

Zitting van 22 maart 2021

Aanwezig: Myriam Debergh, Voorzitter
Rita Demare, Burgemeester
Rik Vanwildemeersch, Julie Misplon, Schepenen
Dimitri Carpentier, Toegevoegd schepen (Voorzitter BCSD)
Gabriel Deruyter, Lies Colpaert, Tomas De Meyer, Ilse Coghe, Kristof Pillaert, Jan Lokere, Arne De Brabandere, Liesbet Casteleyn, Lode Vandebussche, Frederik Demeyere, Els Werbrouck, Stien Gevaert, Johan Vanneste, Pascal Maes, Chiron Potié, Gemeenteraadsleden
Rik Dekens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Frederik Sap, Eerste schepen

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

Mevrouw Debergh opent de zitting.

Op de vraag van de voorzitter of er opmerkingen zijn op het verslag van vorige zitting vraagt de heer De Meyer waarom er nog steeds live vergaderd wordt, terwijl er omwille van corona zo weinig mogelijk mag samengekomen worden, dit ook streng gecontroleerd wordt, en ook in de omliggende gemeenten niet meer fysiek vergaderd wordt.

Hij verwijst naar de facebookpagina van de burgemeester waarbij verwezen wordt naar "telewerk verplicht !!! strenge controles !!!"

Hij vindt het een 'kijk naar mijn woorden maar niet naar mijn daden', terwijl de gemeenteraad een voorbeeldfunctie moet hebben.

Ondanks de reeds drie of vier maal gestelde vraag hieromtrent wordt in deze tijden nog steeds live gegaan terwijl de cijfers nog steeds stijgen.

Mevrouw Debergh antwoordt dat het beter is om fysiek te vergaderen zodat iedereen aan het woord kan komen. Er is ook voldoende ruimte tussen iedereen.

De heer De Meyer vindt dat deze gang van zaken tegen de wet ingaat en het enkel hier zo gebeurt.

Het verslag van de vorige zitting wordt aanvaard zonder opmerkingen.

In openbare zitting:

1 Rapportering organisatiebeheersing 2de semester 2020

In de gemeenteraad van 16 december 2019 werd het charter organisatiebeheersing bij gemeente- en OCMW-bestuur goedgekeurd.

De rapportering gebeurt door het aanbieden van een halfjaarlijks rapport dat een beeld geeft hoe tijdens het afgelopen semester aan de organisatiebeheersing werd gewerkt.

Gelet op artikel 219 van het decreet over het lokaal bestuur dat bepaalt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam;

dat het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;

dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over organisatiebeheersing;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2019 waarbij het charter organisatiebeheersing van het gemeente- en OCMW-bestuur van Hoogdele wordt goedgekeurd met beschrijving van het kader voor de aanpak van organisatiebeheersing;

Overwegende dat in het charter omschreven wordt dat de rapportering gebeurt door halfjaarlijks een rapport aan te bieden dat een beeld geeft van hoe de organisatie aan organisatiebeheersing gewerkt heeft tijdens het afgelopen semester;

Gelet op de vaststelling door het MAT van het dossier organisatiebeheersing voor het tweede semester van 2020 op 1 maart 2021;

Gelet op de kennisname door het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van het dossier organisatiebeheersing voor het tweede semester van 2020 op 1 maart 2021;

BESLUIT:

NEEMT EENPARIG KENNIS: van de rapportering organisatiebeheersing voor het tweede semester van 2020.

2 Akte ruiling voor openbaar nut van onroerende goederen: Gemeente Hooglede - vzw Dominiek Savio

Overwegende dat de gemeente Hooglede, Marktplaats 1, 8830 Hooglede eigenaar is van het hierna beschreven goed: onder Gemeente Hooglede – tweede afdeling

a) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, aan Ter Kerst en Koolskampstraat 37, voorheen kadastraal gekend onder sectie B, deel van nummer 0364P, met een oppervlakte van ééenzeventig centiare (71ca), met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van ééenzeventig centiare (71ca). Gereserveerd kadastraal perceelnummer: B 364 B 2 P0000.

Overwegende dat de vzw Dominiek Savio, Koolskampstraat 24, 8830 Hooglede eigenaar is van het hierna beschreven onroerend goed: onder gemeente Hooglede – tweede afdeling

b) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, nabij de Koolskampstraat, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder sectie A, deel van nummer 0532/02MP0000, met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van één are twaalf centiaren (1a 12ca). Gereserveerd kadastraal perceelnummer: A 532 N P0000

Overwegende dat partijen akte van ruilovereenkomst vragen:

De gemeente Hooglede staat af aan de vzw Dominiek Savio, ten titel van ruil het hiervoor beschreven onroerend goed sub a;

De vzw Dominiek Savio staat af aan de gemeente Hooglede ten titel van ruil het hiervoor beschreven onroerend goed sub b;

Overwegende dat deze ruiling het openbaar nut aanbelangt.

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter te Hooglede, op 5 maart 2021;

Gelet op de ontwerpakte ruil met kenmerk SDR26706 in bijlage, zoals opgemaakt door mevrouw Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;

Gelet op artikel 40, 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Overwegende dat de ruil geschiedt zonder opleg;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: De ontwerp akte ruil goed te keuren, zoals opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede inzake de ruil van: onder Gemeente Hooglede – tweede afdeling

a) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, aan Ter Kerst en Koolskampstraat 37, voorheen kadastraal gekend onder sectie B, deel van nummer 0364P, met een oppervlakte van ééenzeventig centiare (71ca), thans deel uitmakend van het openbaar domein, met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van ééenzeventig centiare (71ca). Gereserveerd kadastraal perceelnummer: B 364 B 2 P0000, eigendom van de gemeente Hooglede.

b) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, nabij de Koolskampstraat, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder sectie A, deel van nummer 0532/02MP0000, met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van één are twaalf centiaren (1a 12ca). Gereserveerd kadastraal perceelnummer: A 532 N P0000, eigendom van de vzw Dominiek Savio, Koolskampstraat 24, 8830 Hooglede.

zonder opleg.

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan mevrouw Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede, Bruggestraat, 8830 Hooglede.

3 Aanleg verkeerspoorten in de Bruggestraat - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De heer Vanwildemeersch licht het ontwerp toe en stelt dat een gevaarlijke situatie wordt verholpen wat zichtbaarheid betreft. Ook de snelheid wordt beperkt.

In de betrokken zone voor aanpassing aan de Bruggestraat wordt een zone met snelheidsbeperking tot 50 km ingevoerd in plaats van 70 km.

De heer Jan Lokere zal zijn goedkeuring hechten aan het voorstel maar vraagt aandacht voor de volgende zaken die kunnen meegenomen worden in de uitwerking van het project:

- In het belang van de fietsers wordt aangehaald dat bij zo'n verkeerspoorten de fietsers, net zoals de auto's, eerst naar buiten geleid worden en daarna komen ze terug naar binnen op het bestaande fietspad en dus terug dicht bij de auto's. Wanneer op die plaats de auto's ook kort hun hoek nemen kan dit leiden tot gevaarlijke situaties. Dit is ook zo beneden de Gitsberg als men de Gitsberg afrijdt. Dit geeft de fietser niet altijd een veilig gevoel. Daarom wordt aandacht gevraagd voor een duidelijke signalisatie van afscheiding fietspad en autoweg;

- bij de aanleg van de groenzones rond en in de verkeerspoorten wordt aandacht gevraagd om de zichtbaarheid niet weg te nemen van weggebruikers die op de weg willen komen. Hij vraagt om lage begroeiing en zeker geen hoge grassen zoals aan de verkeerspoort in de Stationsstraat ter hoogte van Sadev of in de groenzones van de Singellaan. Hoge grassen zorgen tijdens een deel van het jaar er voor dat als men op de weg komt, er geen zicht is op het aankomend verkeer, wat niet leuk is voor buurtbewoners;

-bij verkeerspoort 2 aan huisnummer 163 komt het fietspad daar tot tegen de oprit van huis nummer 163. Met de gemetselde kolommen en de hoge haag wordt het geen evidente situatie om daar met de auto op de baan te komen en is het op dat ogenblik ook niet veilig voor de fietsers. Met de auto moet men met de neus op het fietspad komen vooraleer zicht te hebben op het aankomend verkeer. Is hier met bewoners of eigenaar gesproken en zijn er afspraken om de zichtbaarheid te verbeteren ?
De heer Vanwildemeersch zal dit bekijken maar de poort kan niet ver opgeschoven worden.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Overwegende dat de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Aanleg verkeerspoorten in de Bruggestraat" werd gegund aan Infrabureau Demey bv, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 2021-025 werd opgesteld door de ontwerper, Infrabureau Demey bv, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 138.370,50 excl. btw of € 162.182,19 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2021 met budgetleutel 2021/0200-0/224007/IP-042/SP-042-003

BESLUIT: éénparig

Art.1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2021-025 en de raming voor de opdracht "Aanleg verkeerspoorten in de Bruggestraat", opgesteld door de ontwerper, Infrabureau Demey bv, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 138.370,50 excl. btw of € 162.182,19 incl. 21% btw.

Art.2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art.3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021 met budgetleutel 2021/0200-0/224007/IP-042/SP-042-003

4 Reglement tot instelling van een tussenkomst voor het vervoer van en naar een vaccinatiecentrum

Mevrouw Demaré verduidelijkt dat op Midwestniveau werd afgesproken op eenzelfde manier tussen te komen in de vervoerskosten van en naar het vaccinatiecentrum. Dit is voor de inwoners van de eigen gemeente die minder mobiel zijn, dus verplaatsingsproblemen hebben omwille van ouderdom, ziekte of handicap of die zich in een sociale noodsituatie bevinden en binnen het eigen netwerk geen mogelijkheden hebben om zich te verplaatsen en niet in aanmerking komen om zich thuis te laten vaccineren.

Deze mensen kunnen beroep doen op de mindermobielen centrale voor een rit heen en terug naar het vaccinatiecentrum voor € 10. Aan de chauffeur betaalt de gebruiker € 5. De gemeente geeft € 5 aan de chauffeur bij wijze van vooruitbetaling maar dit wordt teruggevraagd aan het vaccinatiecentrum dat van Vlaanderen een mobiliteitsbudget ontving.

Vermits de vaccinatie +85 reeds op 15 maart gestart is, wordt voorgesteld dit vanaf 15 maart te laten ingaan.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 maart 2021 waarbij het Reglement tot instelling van een tussenkomst voor het vervoer van en naar een vaccinatiecentrum wordt goedgekeurd;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Het Reglement tot instelling van een tussenkomst voor het vervoer van en naar een vaccinatiecentrum wordt aangenomen als volgt:

Art. 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het feit dat de overheid centrale vaccinatiecentra heeft opgericht om de bevolking in te enten om zo de covid 19-pandemie in te dijken.

Gelet op het feit dat de Federale overheid als doelstelling heeft gesteld minstens 70 % van de bevolking te vaccineren en het lokaal ertoe wil bijdragen om die doelstelling te halen.

Gelet op het feit dat mobiliteit geen drempel mag zijn om naar het vaccinatiecentrum te gaan als men uitgenodigd is.

Gelet op het feit dat Vlaanderen financiële middelen ter beschikking stelt om de mobiliteit te bevorderen.

Gelet op het feit dat inwoners van onze gemeente uitgenodigd worden naar het vaccinatiecentrum van Roeselare;

Overwegende dat op 15 maart 2021 gestart wordt met de vaccinatie van +85-jarigen;

BESLIST: éénparig

Artikel 1: Het reglement tot instelling van een tussenkomst voor het vervoer van en naar een vaccinatiecentrum wordt goedgekeurd als volgt:

Artikel 1 – Doel

Dit reglement regelt het vervoer van en naar het vaccinatiecentrum voor mensen die problemen ondervinden om zich te verplaatsen en niet in aanmerking komen voor een vaccinatie via de mobiele vaccinatieteams of thuisvaccinatie.

Dit vervoer wordt georganiseerd binnen de structuur en modaliteiten van de dienstverlening van de MinderMobielen Centrale.

Het vervoer wordt verzorgd door vrijwillige chauffeurs die op bepaalde uren of dagen beschikbaar zijn en die met hun eigen wagen rijden. Andere aangepaste vervoersmiddelen (bv minibus met rolstoellift) kunnen hiervoor eveneens ingezet worden.

Artikel 2 – Doelgroep en voorwaarden

De tussenkomst is voor inwoners van de gemeente Hooglede die voldoen aan volgende voorwaarden :

Voorwaarden

- Ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister van de gemeente Hooglede
- Minder mobiel zijn: dit wil zeggen dat zij verplaatsingsproblemen hebben omwille van ouderdom, ziekte of handicap of zich in een sociale nood situatie bevinden en binnen het eigen netwerk geen mogelijkheid heeft zich te verplaatsen.
- Uitgesloten zijn van vaccinatie door het mobiele vaccinatieteam of thuisvaccinatie

Artikel 3 – Aanvraag

Alle aanvragen voor een rit dienen via de centrale te gebeuren tijdens de kantooruren. Ritten die niet geregistreerd staan in het rittenboek van de centrale zijn niet verzekerd.

Ritten worden minstens 2 werkdagen op voorhand aangevraagd.

Bij een ritaanvraag wordt duidelijk afgesproken dat het om vervoer van en naar een vaccinatiecentrum is en wordt naam, adres, dag en uur vastgesteld en wordt aangegeven of er al dan niet een begeleider meegaat.

Artikel 4 – Prijs

De prijs voor een rit van en naar het vaccinatiecentrum is een vast bedrag van 10 €.

De gebruiker betaalt na afloop van de rit onmiddellijk en rechtstreeks aan de chauffeur een vast bedrag van € 5. In dit bedrag is het lidgeld van de gebruiker begrepen. Wanneer er meer dan één gebruiker meerijsd betaalt iedere gebruiker het bedrag van € 5 aan de chauffeur.

De chauffeur krijgt voor elke rit van en naar het vaccinatiecentrum naast de € 5 van de gebruiker, eveneens € 5 via het lokaal bestuur. Het bedrag wordt op de rekening van de chauffeur gestort.

Artikel 5 - Werking

Annulering van een rit moet tijdig gebeuren. Bij laattijdige annulering is de vergoeding van € 5 verschuldigd aan de chauffeur.

Chauffeurs kunnen indien nodig ingezet worden voor verplaatsing in gebouwen van het vaccinatiecentrum.

Artikel 6 – Verzekering

Tijdens het vervoer is de gebruiker gedekt door een bijkomende verzekering burgerlijke aansprakelijkheid.

Een begeleider van de gebruiker kan gratis meerijsen indien dit vooraf aan de centrale werd doorgegeven. Begeleiders die geen lid zijn van de MMC, zijn niet gedekt door de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid.

Artikel 7 – Privacy

De gebruiker geeft toestemming om de gevraagde persoons- en andere gegevens te verwerken voor:

- de organisatie van de Mindermobielencentrale
- de cliëntadministratie
- de hulpverlening
- de facturatie
- het ontwikkelen van het beleid (onderzoek en analyse)
- de naleving van andere wet- en regelgeving.
- het behandelen van geschillen

Deze toestemming kan te allen tijde worden terug ingetrokken door een eenvoudig verzoek te sturen naar info@hooglede.be.

Voor meer informatie omtrent de verwerking van uw persoonsgegevens verwijzen we u graag naar onze privacyverklaring die u kan vinden op www.hooglede.be/privacyverklaring

Artikel 8 – Inwerkingtreding en uitvoering

Dit reglement treedt in werking met ingang van 15 maart 2021.

Art. 2: Afschrift van onderhavige beslissing wordt per mail voor informatie verstuurd naar de Algemeen Directeur (saskia.verriest@midwest.be) en de coördinator Welzijn binnen DVV Midwest (johan.vandenbussche@midwest.be).

5 Reglement tot instelling van een tussenkomst voor het taxivervoer van en naar een vaccinatiecentrum

Mevrouw Demaré licht toe dat ook dit reglement op Midwestniveau werd afgesproken. Inwoners van de gemeente die uitgesloten zijn van thuisvaccinatie en niet beschikken

over een eigen wagen of niet in staat zijn om er zelf mee te rijden en geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer kunnen per rit met taxi naar het vaccinatiecentrum een tussenkomst krijgen van € 5 in de vorm van een taxivoucher. Bij de dienst economie, in Trimard, kan een voucher aangevraagd worden. Deze wordt terug binnengebracht door het taxibedrijf en door het lokaal bestuur aan het bedrijf terugbetaald. Ook dit is een vooruitbetaling door de gemeente en het wordt achteraf teruggevraagd aan het vaccinatiecentrum. Ook dit reglement gaat in vanaf 15 maart.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 maart 2021 waarbij het Reglement tot instelling van een tussenkomst voor het taxivervoer van en naar een vaccinatiecentrum wordt goedgekeurd;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Het Reglement tot instelling van een tussenkomst voor het taxivervoer van en naar een vaccinatiecentrum wordt goedgekeurd als volgt:

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Decreet van de Vlaamse regering van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen, aangevuld met wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder, aangevuld met wijzigingen;

Gelet op het gemeentelijk reglement met betrekking tot de vergunningen voor het exploiteren van taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder en het gebruik van de taxistandplaatsen op openbare weg, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 oktober 2004;

Gelet op het decreet van de Vlaamse regering van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer (taxidecreet);

Gelet op het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Overheid van 8 november 2019 betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 november 2019 betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer.

Gelet op het feit dat de overheid centrale vaccinatiecentra heeft opgericht om de bevolking in te enten om zo de covid 19-pandemie in te dijken.

Gelet op het feit dat de Federale overheid als doelstelling heeft gesteld minstens 70 % van de bevolking te vaccineren en het lokaal ertoe wil bijdragen om die doelstelling te halen.

Gelet op het feit dat mobiliteit geen drempel mag zijn om naar het vaccinatiecentrum te gaan als men uitgenodigd is.

Gelet op het feit dat Vlaanderen financiële middelen ter beschikking stelt om de mobiliteit te bevorderen.

Gelet op het feit dat inwoners van onze gemeente uitgenodigd worden naar het vaccinatiecentrum van Roeselare;

Overwegende dat op 15 maart 2021 gestart wordt met de vaccinatie van + 85-jarigen;

BESLIST: éénparig

Artikel 1: Het reglement tot instelling van een tussenkomst voor het taxivervoer van en naar een vaccinatiecentrum wordt aangenomen als volgt:

Artikel 1 – Doel

Dit reglement regelt het vervoer van en naar het vaccinatiecentrum voor mensen die niet in aanmerking komen voor een vaccinatie via de mobiele vaccinatieteams of thuisvaccinatie en die om financiële en/of praktische redenen geen beroep kunnen doen op eigen vervoer.

Artikel 2 – Doelgroep en voorwaarden

De tussenkomst is voor inwoners van de gemeente Hooglede die voldoen aan volgende voorwaarden :

Voorwaarden

- Ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister van de gemeente Hooglede
- Minimum 18 jaar zijn

- Uitgesloten zijn van vaccinatie door het mobiele vaccinatieteam of thuisvaccinatie
- Niet beschikken over een eigen wagen of niet in staat zijn om er zelf mee te rijden en geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. Deze voorwaarden worden bij aanvraag schriftelijk bevestigd.

Artikel 3 – Prijs

De begunstigde ontvangt per rit van en naar het vaccinatiecentrum een tussenkomst van 5 € in de vorm van een taxivoucher. De voucher is op naam en mag niet worden doorgegeven aan derden.

De voucher kan enkel worden gebruikt voor een rit naar en van het vaccinatiecentrum. De rit kan niet onderbroken worden.

Niet gebruikte vouchers kunnen niet worden ingeruild.

Artikel 5 - Werking

De voucher wordt aangevraagd bij de dienst lokale economie die de voucher aan de betrokkene bezorgt.

De begunstigde kiest voor de verplaatsing vrij een taxi uit een door het College van Burgemeester en Schepenen lijst van vergunde taxi-bedrijven.

De vouchers worden door het taxi-bedrijf binnengebracht bij de dienst lokale economie en door het lokaal bestuur terugbetaald.

Artikel 8 – Inwerkingtreding en uitvoering

Dit reglement treedt in werking met ingang van 15 maart 2021.

Art. 2: Afschrift van onderhavige beslissing wordt per mail voor informatie verstuurd naar de Algemeen Directeur (saskia.verriest@midwest.be) en de coördinator Welzijn binnen DVV Midwest (johan.vandenbussche@midwest.be).

6 Jaaractieplan arbeidsveiligheid 2021

Mevrouw Demaré stelt dat In het kader van preventie en bescherming van de werknemers op het werk elk jaar een jaaractieplan arbeidsveiligheid opgemaakt wordt met betrekking op onthaal en begeleiding van werknemers, controle van de arbeidsmiddelen, gebouwen en installaties, alles in het kader van noodplanning en organisatie van opleidingen.

Gelet op het KB van 27.03.1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk; meerbepaald artikel 11;

Gelet op het protocol van de vergadering van het comité voor preventie en bescherming op het werk dd 3 maart 2021;

Gelet op het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: Het actieplan 2021, in het kader van de preventie en bescherming van de werknemers op het werk, zoals vastgesteld in bijlage, wordt goedgekeurd.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de leden van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk en aan de Technische Inspectie bij het Ministerie van Tewerkstelling en arbeid.

7 Bekrachtiging besluit van de burgemeester van Hooglede van 5 maart 2021 inzake lokale aanvullende maatregelen tijdens de wielervedstrijd Grote Prijs Jean-Pierre Monseré op zondag 7 maart 2021 in functie van de bestrijding van het coronavirus COVID-19 op het grondgebied van de gemeente Hooglede

Mevrouw Demaré meldt dat op vraag van de politie een extra besluit van de burgemeester werd genomen om te voorkomen dat wandelaars en fietsers de Gitsberg op en neer zouden wandelen of fietsen. Tijdens de wedstrijd is alles goed verlopen.

Gelet op het besluit van de burgemeester van Hooglede van 5 maart 2021 inzake lokale aanvullende maatregelen tijdens de wielervedstrijd Grote Prijs Jean-Pierre Monseré op zondag 7 maart 2021 in functie van de bestrijding van het coronavirus COVID-19 op het grondgebied van de gemeente Hooglede

Gelet op artikel 134, §1 NGW;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van Hooglede van 5 maart 2021 inzake lokale aanvullende maatregelen tijdens de wielervedstrijd Grote Prijs Jean-Pierre Monseré op zondag 7 maart 2021 in functie van de bestrijding van het coronavirus COVID-19 op het grondgebied van de gemeente Hooglede;

8 Bijkomend agendapunt GROEP 21: Organisatie van een referendum

De heer De Meyer licht het bijkomend agendapunt, ingediend door groep 21 toe als volgt:

Het gemeentebestuur wil streven naar een verkeersveiliger gemeente. Het behoeft geen betoog dat dit een doelstelling betreft waar niemand tegen kan zijn.

We stellen echter vast dat er heel wat commotie en ongerustheid heerst, zowel op de gemeenteraad als onder de bevolking omtrent het circulatieplan in Gits.

Immers wordt in een eerste ontwerp, het zogenaamde verkeerstraject "Gits 2.0", een verkeerscirculatieplan voorzien waarbij in het centrum van Gits in een grote cirkel van de dorpskern een éénrichtingsverkeer wordt voorzien.

Tot op heden konden we op nog geen enkele wijze vernemen hoe deze wijziging een bijdrage zou leveren aan de toename van de verkeersveiligheid.

Gezien de grondige impact van deze werken en wijzigingen voor de toekomst, wensen wij nogmaals te benadrukken dat hier heel licht over de zaken heen wordt gegaan. Er blijken ook heel wat tegenkantingen en redenen te zijn waardoor het nut van dit traject in twijfel wordt getrokken.

Wij vinden transparante beslissingen en participatie van de bevolking belangrijk. Gezien de actiepunten in het meerjarenplan deelt het gemeentebestuur ongetwijfeld onze bezorgdheid.

Om voor eens en voor altijd onnodige discussies hieromtrent uit te sluiten, stellen wij voor om een referendum te organiseren. Zo kunnen we op een eenvoudige, officiële manier een beslissing nemen die ook gedragen wordt door de bevolking.

Mevrouw Demaré antwoordt dat de heer De Meyer zich gehouden heeft aan de afspraak om een zin voor te leggen waarover hij een referendum wil organiseren.

Zij wenst geen inhoudelijke discussie over de vraag te houden. Hoe tot het voorstel van deze oplossing voor het verkeer in Gits werd gekomen, staat uitgebreid beschreven op de website van de gemeente bij "Hoe het mobiliteitsplan voor Gits tot stand is gekomen". Een referendum is een te beperkend instrument in het kader van participatie. Indien nu een referendum werd gehouden, moeten 8.314 inwoners uitgenodigd worden voor dit referendum en 20 % moeten hun stem uitbrengen vooraleer men tot de telling mag overgaan.

Als verkozenen moeten de gemeenteraadsleden hun verantwoordelijkheid opnemen. Mandatarissen moeten beslissen, uiteraard na grondig overleg met betrokkenen en deskundigen.

Het voorlopig plan kreeg diverse bemerkingen van omwonenden, wat getuigt van een uitgebreide participatie. Deze bemerkingen werden doorgegeven aan het studiebureau Sweco dat werd aangesteld door Fluvius. Naast het tekenen van nieuwe rioleringen, is dit bureau ook verantwoordelijk voor het tekenen van de weg. Deze morgen werd het nieuw plan gezien. Dit plan houdt wel rekening met de meeste bemerkingen. Zoals beloofd zal dit plan binnen de kortste tijd besproken worden met alle handelaars in het centrum van Gits.

Voor de volgende gemeenteraad op 26 april wordt dit geprojecteerd. Van de door Fluvius geplande werken aan de rioleringen wordt gebruik gemaakt om meer groen, bredere voetpaden en voldoende parking te voorzien.

Dit kan niet allemaal in een referendum worden bevestigd.

Daarom wordt niet ingegaan op de vraag naar een referendum.

De heer De Meyer repliceert dat de vraag gaat of men akkoord gaat met éénrichtingsverkeer en niet om het mooier of kwalitatiever maken.

Tot op vandaag kan niemand bevestigen dat een veiliger situatie ontstaat met éénrichtingsverkeer. In de verkeerscommissie werd dit aan twee experts gevraagd maar geen enkele studie kon aangeven dat dit een veiliger situatie zou bieden. Eerder integendeel.

Wie zijn de door het bestuur aangehaalde experts? Als men éénrichting vraagt aan een studiebureau, zal het dit ook uitwerken maar is dit verkeersveiliger? Hij vraagt dat men dit zwart op wit op papier zet.

Mevrouw Demaré antwoordt dat het geen zin heeft als men alles in twijfel trekt en vraagt tot de stemming over te gaan.

De heer De Meyer repliceert dat gevraagd werd om dit punt op de agenda te brengen.

Wie is dan transparant en wie niet ?

Volgend voorstel wordt ter stemming voorgebracht:

Er wordt overgegaan tot de stemming die volgende uitslag geeft : 8 leden stemmen voor (fractie Groep 21) – 12 leden stemmen neen (fracties CD&V en Allen8830)
Overeenkomstig artikel 33 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt het voorstel verworpen.

Overwegende dat er weinig tot geen duidelijkheid bestaat over de bijdrage van eenrichtingsverkeer in centrum Gits aan de verkeersveiligheid;

Overwegende dat er heel wat discussie en commotie bestaat omtrent het nut van de inrichting van een grote centrale eenrichtingsomloop in centrum Gits;

Overwegende dat het gemeentebestuur in het meerjarenplan aangeeft participatie en inspraak van de bevolking belangrijk te vinden in het beslissingsproces;

BESLUIT:

Akkoord te gaan met de organisatie van een referendum omtrent de inrichting van een éénrichtingsverkeer in centrum Gits. Hierbij wordt de volgende vraag voorgelegd in het referendum:

Bent u akkoord met de inrichting van een éénrichtingsverkeer in de Stationsstraat tussen de Singellaan en de Nieuwplaats, de Nieuwplaats en de Gitsbergstraat tussen de Kapellestraat en de Singellaan.

Er wordt overgegaan tot de stemming die volgende uitslag geeft : 8 leden stemmen voor (fractie Groep 21) – 12 leden stemmen neen (fracties CD&V en Allen8830)

Overeenkomstig artikel 33 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt het voorstel verworpen.

De heer Lokere wenst nog op dit agendapunt aan te vullen dat hij, zonder met stenen te willen gooien, het spijtig vindt hoe het dossier van het circulatieplan is en wordt aangepakt. Hij wil duidelijk benadrukken dat hij hier in eigen naam spreekt. Maar hij is ervan overtuigd dat er nog mensen in deze raad, over de partijgrenzen heen, zijn mening delen.

Meerderheid en oppositie hebben duidelijk een andere visie in dit dossier. Terwijl beiden hetzelfde voor ogen hebben, namelijk een veilige verkeerssituatie in het centrum en een veilige schoolomgeving. De meerderheid ziet dit met éénrichtingsverkeer. Zijn fractie is voorstander van behoud van de huidige verkeersstromen maar met optimalisatie en verbetering van de huidige weginrichting terwijl deze mogelijkheid zich voordoet met de geplande rioleringswerken. Daar dit een dossier en een beslissing is die het dorpsbeeld en de verkeerssituatie van Gits-centrum de komende decennia zal bepalen is het belangrijk hoe het effectief zal worden uitgevoerd en een breed draagvlak heeft. Dit zowel binnen de gemeenteraad als onder de inwoners en in het bijzonder de buurtbewoners en de handelaars in Gits-centrum. Uit onderlinge contacten weet hij dat niet iedereen van de meerderheid gewonnen is voor het voorstel van éénrichtingsverkeer. Maar eigen aan de politiek, en dit komt voor bij alle politieke partijen, meestappen met het partijstandpunt. Dit maakt wel dat het draagvlak eigenlijk nog minder groot is binnen de gemeenteraad. Bij de inwoners van Gits, in het bijzonder van Gits-centrum, is er geen draagvlak voor het voorgestelde éénrichtingsverkeer.

Zeker 80 % van de inwoners die in het centrum wonen hebben ofwel individueel of in groep aan de gemeente laten weten dat ze het éénrichtingsverkeer niet zien zitten. Maar zij voelen zich niet gehoord. Zij hebben nooit een enquête zien passeren. Ook de handelaars hebben hun opmerkingen doorgegeven en wachten nog op hun gezamenlijk overleg.

Daarom vraagt hij dat er werk moet worden gemaakt van het uitwerken van een compromis, in het belang van iedereen, zonder iemand de zwarte piet door te spelen. Of toch zeker een poging te doen tot het sluiten van een compromis zodat een breed draagvlak wordt gecreëerd. Dit is wat de inwoners verwachten, hiervoor is men verkozen. Dit kan perfect in de gemeentelijke commissie. Deze commissie zou veel meer gebruikt moeten worden om dossiers te bespreken en voor te bereiden met gemeenteraadsleden die interesse of kennis hebben in een dossier voordat deze op de gemeenteraad komen of naar een participatiemoment gaan. Op deze manier zou er meer draagvlak kunnen worden gecreëerd voor grote dossiers. In deze commissie kan iedereen, meerderheid en oppositie, vrij debatteren, ideeën en opmerkingen aanreiken in het belang van een dossier. Meerderheid en oppositie zullen wel niet altijd op dezelfde golflengte zitten maar dit zou wel meer ruimte geven voor debat dan wat in de gemeenteraad mogelijk is. Dit zou volgens hem zorgen voor meer inspraak, een sterkere gemeenteraad en een beter beleid voor onze inwoners. Hiervoor is men verkozen en hierop rekenen de mensen . Wat betreft het circulatieplan werd reeds enkele keren gezegd dat de ideeën en plannen nog niet definitief zijn of waren. Dus is het nog niet te laat om het dossier anders aan te pakken en met open visie te bespreken in de gemeentelijke commissie en rekening te houden met de bedenkingen van de inwoners en handelaars van Gits-centrum.

Hij benadrukt dat hij volledig uit eigen naam spreekt. Hij hoopt dat dit een bepaalde dialoog op gang kan brengen over de partijgrenzen heen.

Mevrouw Demaré antwoordt dat dit de bedoeling is voor de gemeenteraad van 26 april. De heer De Meyer sluit zich aan bij deze visie maar hij wijst er op dat in het verleden met een toenmalige voorzitter meer dergelijke debatten zouden gebeuren, ook met andere partijen, waarbij iedereen akkoord ging, maar dit is niet gebeurd en men wordt de mond gesnoerd als men een andere visie heeft. Hij vraagt om minstens in een commissie te behandelen.

Mondelinge vragen

°Mevrouw Demaré wenst een toelichting te geven bij preventieacties op de Hoogleedse vrijetijdslocaties.

Enkele vrijetijdslocaties in onze gemeente zijn blijkbaar een gemakkelijk doelwit voor vandalisme. Na overleg en na advies van de preventiedienst van de politiezone werden diverse acties opgezet.

De meeste vrijetijdslocaties bevatten heel wat ruimte, waardoor de lokalen vaak afgelegen liggen van bebouwing of achter bebouwing gelegen zijn. Om deze vrijetijdslocaties meer te vrijwaren van vandalisme en inbraken wordt ingezet op:

-bijkomende patrouilles voor een langere periode

-bijkomende verlichting, liefst met bewegingsdetectie

-cameraplan : buitencamera's op strategische plaatsen : voetbalsite Gits, sportsite Gits, sportsite Onledemolen, speelsite Hooglede, speelsite Gits, speelsite De Geite en onthaalpaviljoen Duitse militaire begraafplaats.

-binnencamera's in de lokalen van de betrokken verenigingen die dit willen

-wildcamera's waar geen wifi is

De camera's registreren enkel beelden en geven niet live door. Bij incidenten, vandalisme, inbraak, zwerfvuil,.. kunnen de beelden achteraf door de politie bekeken worden. Deze beelden mogen slechts 1 maand bijgehouden worden.

Daarnaast wordt samen met de preventiedienst van de politie voor de verenigingen die een eigen lokaal hebben, preventiemomenten georganiseerd in hun eigen lokaal.

Ook de depolariseringsambtenaar werkt acties uit.

Het gaat dus niet alleen om het plaatsen van camera's maar om een heel plan, met de betrokken verenigingen.

De heer De Meyer dankt voor de mededeling en het voortschrijdend inzicht. Reeds op onder meer 19.06.2014, 3.09.2015, 14.05.2016, 10.06.2017 en laatst 25.09.2020 werd jaarlijks een visie gevraagd en een plan. Er moet echter eerst iets gebeuren. Groot was de verbazing toen hij de krant opende en vaststelde dat er eindelijk iets aan gedaan werd. Hij is tevreden maar moest er 8 jaar naar vragen, terwijl er geen visie is of uitleg. Spijtig dat er eerst inbraken waren en materiaal werd afgebrand. Burgers en verenigingen zijn het slachtoffer. Het is een stap in de juiste richting.

De heer Pillaert is blij met de camera's maar ook diep ontgoocheld in de kleine politiek. Zoveel jaar wordt steeds op dezelfde nagel geklopt maar hij moet het dan lezen in de krant en op de sociale media. Er werd niet in de gemeenteraad gepolst hoe men het zal aanvatten. Hij moet het vernemen door het in de krant te lezen en door de mededeling in de gemeenteraad. Hij verneemt dat het om een 7 sites gaat maar leest in de krant dat het over een 20 camera's zou gaan. Welk budget wordt voorzien? Waarin werd dit opgenomen? Is er een cameraplan?

Het advies van de RIHO zou gevolgd zijn. Hij heeft info hieromtrent ingewonnen bij de RIHO-zone zelf maar daar geeft men alleen advies over hoe ze moeten geplaatst worden. De gemeente doet de aankoop en betaalt de camera's. Alleen de preventieadviseur wordt betrokken.

Wat is de kostprijs voor 20 camera's? Wat met de binnencamera's? Worden deze betaald door de verenigingen en verzorgt de gemeente de bekabeling? Wie betaalt wat?

Dit wordt beter in een reglement gegoten dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd nadat het voorgekomen is in de betrokken adviesraden.

Men moet geen acht jaar wachten en dan plots iets doen. Het is niet zo dringend nu ze er toch nog niet staan. Dit kan eerst in de gemeenteraad gebracht worden.

Hij besluit dat hij blij is dat ze er komen maar dit telt als non-visie. Er moet eerst van alles gebeuren.

Mevrouw Demaré repliceert dat dit een verderzetting is van het beleid, namelijk in afspraak met de politie actie ondernemen tegen vandalisme, zwerfvuil, inbraak,

Zo werd op 26.11.2018 toestemming gegeven om ANPR-camera's te gebruiken.

De camera's die MIROM gekocht heeft, worden ook in Hooglede ingezet tegen zwerfvuil.

Op 25 mei 2020 werd op de gemeenteraad het plaatsen van een tijdelijke vaste camera aan de achterzijde van de kerk goedgekeurd, gericht op de verbinding tussen de gebouwen Marktplaats 3 en 5.

Op 23 november 2020 werd op vraag van de korpschef het gebruik door de politie van drones als mobiele of tijdelijk vaste camera goedgekeurd.

Zij besluit dat zo snel mogelijk naar de gemeenteraad wordt gekomen met concrete acties. Maandag wordt op het college een bestek goedgekeurd. Aan drie firma's wordt prijs gevraagd.

Voor de heer Pillaert is dit geen verderzetting.

De aangehaalde beslissingen vloeien voort uit beslissingen in de politieraad. Voor de camera aan de achterzijde van de kerk was er eerst vandalisme nodig. Toen echter auto's werden bekrast, werd gepleit voor camera's maar dit kon niet.

Als nu nog prijs moet gevraagd worden, kon men ook eerst naar de gemeenteraad komen in plaats van naar de pers te gaan.

Mevrouw Demaré meent dat men ook weer tegen zou zijn door gebrek aan actie als men eerst naar de gemeenteraad zou gekomen zijn.

De heer De Meyer stelt vast dat als nu meegedeeld wordt dat er pas volgende week een bestek wordt goedgekeurd dit een uitnodiging is voor : ze hangen er niet, breek maar in.

Op de vraag of ook de sportsite Gits betrokken is, wordt positief geantwoord.

Mevrouw Debergh wijst op het huishoudelijk reglement waarbij de raadsleden slechts 2 maal kunnen tussenkomen.

De heer Pillaert concludeert dat hij blij is dat er camera's komen maar het is de manier waarop.

Er moet eerst iets gebeuren. Hij hoopt dat de camera's hun werk zullen doen.

° Mevrouw Demaré deelt met betrekking tot de coronacijfers en vaccinaties mee dat de cijfers voor Hooglede onder controle zijn. Vorige gemeenteraad werden 140 besmettingen op 100.000 opgetekend. Dit steeg tot 180 maar in maart zakte dit terug tot 70. Ondertussen stijgt dit nog een beetje bij beetje wat dit vandaag terug op 180 brengt. Dit meest bij mensen tussen 10 en 57 jaar. Sinds 21 maart zijn er 5 personen 65+.

Voor vaccinaties wordt verwezen naar de website www.laatjevaccineren.be/vaccinatieteller-cijfers-per-gemeente. Momenteel zijn 16,27 % of 1311 inwoners van de 8058 mensen reeds met minimum één dosis gevaccineerd. Hiermee ligt de gemeente op kop in West-Vlaanderen. Dit vooral door een aantal instituten en mensen uit de zorg op de gemeente. Het vaccinatiecentrum draait goed. Woensdag zal in het vaccinatiecentrum het 5.000ste vaccin gezet worden.

De heer De Meyer merkt op dat inmiddels in WZC Ter Linde vrijwilligers aan de slag zijn waar het een broedplaats was voor corona. Op de vraag van een vrijwilliger of men ook een vaccin kan krijgen, is er niemand die kan zeggen of ze er al dan niet zicht op hebben. Dit kon wel voor de vrijwilligers bij Kind en Gezin. Ook aan die mensen moet gedacht worden en voorrang moet gegeven worden aan wie zich heeft ingezet.

Mevrouw Demaré antwoordt dat het niet aan de gemeente is om te kiezen wie gevaccineerd wordt. Voorrang gaat naar de 85 + en de 65+. Ook voor nieuwe bewoners of personeelsleden moet de procedure gevolgd worden. Het is niet aan de gemeente om te kiezen.

De eerste reservelijst betreft 65+, de tweede reservelijst politie en kindbegeleiders / kleuterleidsters.

Vrijwilligers werden niet genoemd.

Vrijwilligers 65+ kunnen bellen naar het vaccinatiecentrum als kandidaat om sneller opgeroepen te worden.

De heer De Meyer wijst er op dat de reservelijst zeer goed werkt en zijn eigen ouders werden opgegeven en opgeroepen. Dit kan aan de bevolking worden meegedeeld dat er kan naar gevraagd worden.

Men kan zich aangeven en inschrijven op de reservelijst met alle modaliteiten.

Vrijwilligers bij Kind en Gezin die geen 65 zijn werden toch opgeroepen. Als deze het kunnen is het niet logisch dat dit niet kan voor deze van het WZC. Hij stelt zich vragen als beleidsmensen in het WZC nog vrijwilligers kunnen inzetten die niet gevaccineerd zijn.

Mevrouw Demaré antwoordt dat dit wel in Torhout is gebeurd maar niet in Roeselare. Vandaag werd haar bekend dat zich vandaag toch 65+ -ers kunnen inschrijven. Er is nu officiële communicatie gebeurd dat 65+-ers zich kunnen laten noteren op de reservelijst.

Mensen die leiding nemen in het WZC hebben de problemen heel verstandig aangepakt en er moet niet gemoeid worden in het operationeel beleid.

Zij drukt haar vertrouwen uit in de leiding van het WZC.

De heer Carpentier vult aan dat de vrijwilligers in het WZC betrokken worden bij het registreren van de bezoekers als taak.

Mevrouw Debergh besluit dat een 88-jarig familielid dat drie maal nierdialyse heeft per week, ook nog geen spuitje heeft gekregen.

Nieuwe vragen

° De heer De Meyer herhaalt zijn vraag naar aanleiding van de toelichting over de camera's om ook de gemeenteraad via livestream te kunnen volgen. Misschien kan hier ook een camera gehangen worden.

° De heer De Meyer wijst er op dat in de Nieuwsbrief van 11.02.2021 sprake was van wegeniswerken in de Delaeystraat van 25.01 tot 5.03 in de zone tussen het rondpunt en de Hazewind.

Deze datum is al lang verstreken en op 22.03 werd asfalt gegoten, of 14 dagen later. De communicatie hieromtrent is vrij gebrekkig. Zo werd geen communicatie verricht in de aanpalende straten zoals de Spanjaardstraat. Ook de handelaars rond deze zone vinden dat het uitloopt. Er werd een circulatieplan opgesteld maar ook in de Kortemarkstraat werden dan werken uitgevoerd wat een zeer grote omleiding bracht voor wie deze volgde.

De heer Vanwildemeersch wijst er op dat de signalatievergunning wordt verlengd op vraag van de aannemer.

De reden voor het uitlopen van de termijn is het gebrek aan stevige ondergrond onder de betonplaten uit de jaren 50. De ondergrond is niet deftig want de platen zwalpen op de ondergrond en er waren proefplaten om de stabiliteit te garanderen. Bij de opbraak werden de zijkanten reeds uitgevoerd maar de drukproeven gaven geen voldoening. De ondergrond met de voorziene 25 cm voldeed niet. In samenspraak met het studie bureau werd beslist twee verschillende onderlagen aan te brengen met voor iedere laag de nodige droogtijd wat het opschuiven van de termijn verklaart.

In de Kortemarkstraat was er de heraanleg van het fietspad. Er werd vlot doorgewerkt en er was een beperking door de lichtenregeling. Er werd voor de fietsers een omleiding voorzien en ook voor wie de werken wilde vermijden. Volgende week zouden de werken van de baan zijn.

Werken geven inderdaad hinder en er is een evolutie in de communicatie.

De heer De Meyer stelt voor de termijn langer te voorzien om rekening te kunnen houden met onvoorziene omstandigheden. Het is beter dat de effectieve uitvoering dan korter is.

De heer Vanwildemeersch is geen voorstander om de werkdagen in het dossier op te drijven. Naast het geven van meer marge aan de aannemer heeft dit ook financiële gevolgen door de herzieningsformule.

De heer Pillaert vindt dat de gemeente de bouwheer is en bij foute communicatie ook de gemeente moet ingrijpen.

°De heer Pillaert stelt vast dat nu speelplein Zoerber ook als park is opengesteld, het park niet wordt geopend voor het publiek in de vakanties wanneer er speelpleinwerking is door Zoerber.

De kostprijs voor de aanleg van de omgeving bedraagt een € 300.000, subsidie afgetrokken, of een € 30 per inwoner.

Tijdens deze vakanties kunnen de inwoners er echter geen gebruik van maken. Grootouders die kleinkinderen opvangen kunnen er dan niet heen.

Wie uit een andere gemeente komt, betaalt alleen inschrijvingsgeld voor de speelpleinwerking zoals een inwoner van de gemeente.

Een derde van de kinderen komt uit eigen gemeente, twee derden uit andere gemeenten.

Door hen werd echter geen € 30 per persoon geïnvesteerd.

Ook voor de personen uit eigen gemeente in de jeugdbewegingen is er geen uitzondering. Jongeren moeten in het weekend hun spel organiseren tussen de wandelaars door. Wat telt voor Zoerber telt niet voor de jeugdbewegingen.

Hij vraagt:

- een herziening van de prijs voor de deelname aan de speelpleinwerking voor kinderen uit de eigen gemeente

- een oplossing voor de jeugdbewegingen om evenveel gebruik te kunnen maken als Zoerber

- een oplossing voor de nieuwbouw jeugdlokalen

Mevrouw Demaré wijst er op dat speelplein Zoerber vroeger altijd gesloten was voor het publiek. Het stond enkel open voor speelpleinwerking en jeugdbewegingen. Nu is het plein altijd open tenzij in de paasvakantie en de grote vakantie.

Er wordt in de volgende zitting een antwoord gegeven.

De Arne De Brabandere merkt inzake de prijs voor de speelpleinwerking op dat steeds een laagdrempelig initiatief werd beoogd waarbij het speelplein open stond voor zoveel mogelijk jongeren in dezelfde leeftijdscategorie. Er werd geen verschil aangehouden voor jongeren uit Hooglede. Veel ouders uit andere gemeenten werken immers op de gemeente of één van de ouders woont op de gemeente.

Geen onderscheid maken in het inschrijvingsgeld vindt hij een zeer goede maatregel.

Het plein is niet open in de vakantie omdat de speelpleinwerking een gigantische uitdaging kent om dit voor tot 300 kinderen georganiseerd te krijgen, waarbij ook de mogelijkheid van vrij spel wordt geboden.

Er kan bij een openbaar plein geen controle gehouden worden op wie ingeschreven is en wie niet.

De heer Pillaert repliceert dat bij een laagdrempelig initiatief ook kan gekozen worden om de kinderen uit eigen gemeente niet te laten betalen. Ook voor de jeugdbewegingen is het voor beide chiro's met 150 leden een uitdaging.

Er kunnen in de open ruimte afgebakende zones worden georganiseerd.

De heer De Brabandere wijst nogmaals op de combinatie van geleide activiteiten met vrij spel. Kinderen doen dan niet wat de organisatoren vragen en kunnen materiaal van de speelpleinwerking gebruiken.

Hij ziet niet in hoe dit georganiseerd kan worden voor kinderen die niet deelnemen aan de speelpleinwerking.

Het concept van de speelpleinwerking op onze gemeente is een voorbeeld voor andere gemeenten.

De heer Potié kent maar één speelplein, De Warande in Kortrijk, waar dit lukt.

Normaal is een speelplein altijd gesloten tijdens de speelpleinwerking om de veiligheid te garanderen.

De heer Pillaert repliceert dat niet gezegd werd dat het geen goede speelpleinwerking is.

Nu moet geweken worden in functie van een bepaald concept, terwijl een creatieve aanpassing kan gebeuren zodat in het concept ook een betere toegankelijkheid voor iedereen wordt geboden.

° De heer Pillaert stelt dat in het dossier voor de afbraak van het klooster werd gesteld dat RADAR een tweede positief advies gaf, terwijl dit niet gunstig was. Waarom is dit niet in de gecoro gekomen of waarom niet aan het publiek meegedeeld?

Bij de voorstelling van de sloop is dit ook niet meegegeven.

Mevrouw Demaré antwoordt dat de omgevingsvergunning voor de sloop werd verleend. Er kunnen nu nog bezwaren worden ingediend. Zij citeert uit het antwoord van Minister Diependaele op een parlementaire vraag hieromtrent waarbij noch een bescherming van het klooster zelf, noch een bescherming als dorpsgezicht weerhouden werd vermits het niet in het centrum ligt maar achter gebouwen.

Op de opmerking dat een vergunning werd verleend, niettegenstaande RADAR ongunstig heeft geadviseerd en het advies dus niet werd nageleefd, antwoordt mevrouw Demaré dat adviezen niet altijd te volgen zijn maar gemotiveerd kunnen worden weerlegd.

° Mevrouw Lies Casteleyn stelt vast dat er bomen werden geplant op het chiroplein op Sint-Jozef. Deze bomen kwamen er zonder overleg of communicatie met de chiro.

Dit zal eerst worden bekeken.

° Mevrouw Gevaert wenst nog te repliceren op de opmerking van de heer De Meyer waarom éénrichting wel veiliger zou zijn en de vraag naar een studie hieromtrent, dat dit wel duidelijk een daling van de ongevallen meebrengt. Zij zal hieromtrent de nodige info aan de heer De Meyer overmaken.

-
Het proces-verbaal der vorige zitting, neergelegd overeenkomstig de beslissing van 28.01.2019, heeft geen aanleiding gegeven tot bezwaren en wordt derhalve aangenomen.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,

Rik Dekens.

Voorzitter,

Myriam Debergh.
