Zitting van 17 september 2026

Aanwezig: Els Werbrouck, Voorzitter
Kristof Pillaert, Burgemeester
Frederik Demeyere, Eerste schepen (Voorzitter BCSD)
Jan Lokere, Arne De Brabandere, Tomas De Meyer, Lies Colpaert, Schepenen
Myriam Debergh, Frederik Sap, Liesbet Casteleyn, Julie Misplon, Dimitri Carpentier, Johan Vanneste, Chiron Potié, Sandra Meersseman, Lieve Bruwier, Pieter Declercq, Conny Bogaert, Lies Vercruysse, Alexander Vandemaele, Nancy Brock, Gemeenteraadsleden
Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

Bij aanvang van de zitting wordt een moment stilte in acht genomen bij het overlijden van Tom Decorte, echtgenoot van Liesbet Meeuws, medewerkster bij de financiële dienst.
Voorafgaand aan de zitting licht schepen Tomas De Meyer het nieuwe conferentiesysteem toe:
“Bij het begin van deze gemeenteraad wil ik mij even graag tot u allen hier aanwezig richten want zoals u immers ondertussen al heeft opgemerkt, staan we klaar met een digitale investering in onze gemeenteraadszaal. Het stemt mij dan ook als schepen van enerzijds informatisering en anderzijds als schepen van communicatie bijzonder tevreden dat wij vandaag met de nodige trots een mooie realisatie kunnen aankondigen binnen onze gemeente, waarmee we weer een stapje dichter, niet alleen bij de ideale wereld, maar ook bij de realisatie van het meerjarenplan zijn gekomen. Wij hebben immers geïnvesteerd in een professioneel en toekomstgericht video vergader- en livestreamingssysteem voor de gemeenteraadszaal dat u voor zich ziet staan en achter u ziet hangen.
Met de aankoop van dit systeem zetten wij die beleidsambitie nu om in een concrete realisatie.
En dat is uiteindelijk waar een meerjarenplan om draait: niet alleen plannen maken en doelstellingen formuleren, maar ervoor zorgen dat die plannen ook zichtbaar worden in onze gemeente.
Ik wil dan ook vooreerst iedereen bedanken die heeft meegewerkt aan de voorbereiding en de realisatie van dit project binnen onze gemeentelijke organisatie. Zeer specifiek de dienst ICT die hier vanavond ook trouwens aanwezig zijn. Ook bedankt aan de mensen van de technische dienst die opnieuw hebben bewezen welke fijne vakmannen het zijn en tot slot ook de mensen van Play AV als technische partner voor de professionele uitwerking van de installatie.
Voor de gebruikers van de zaal In de zaal is het systeem eigenlijk heel eenvoudig. Ik geef u daarom graag kort even de belangrijkste instructies mee. Voor vandaag is alles al ingesteld voor u. Bij een volgende zitting verloopt het als volgt.
Wanneer u binnenkomt, haalt u uw persoonlijke kaartje op bij de algemeen directeur. U steekt het kaartje vervolgens in uw discussiepost. Voor vandaag zit uw kaartje al op de juiste plaats in uw discussiepost. Na de zitting hoeft u het kaartje niet mee te nemen. U kunt het gewoon in de discussiepost laten zitten. De algemeen directeur haalt de kaartjes na afloop op en houdt ze bij tot de volgende zitting.
Zodra u uw kaartje in de discussiepost hebt gestoken, meldt u zich aan voor de vergadering. Dat doet u eenvoudig door op het touchscreen van uw discussieposten te klikken op “Neem deel aan de vergadering”. Ook dat hebben wij vandaag reeds voor u gedaan.
Wanneer u tijdens de vergadering het woord toegewezen krijgt van de Voorzitter, hoeft u alleen maar kort op de knop te drukken om uw microfoon te activeren. U kunt dan beginnen spreken.
Bij hun stemming verschijnen er op het touchscreen 3 knoppen. U hoeft dan enkel de knop aan te duiden die overeenstemt met uw keuze.
Voor de Voorzitter ligt dat ietsje complexer en vraagt het systeem wat meer oefening en behendigheid. De Voorzitter beslist immers niet alleen wie het woord krijgt en wanneer iemand het woord al dan niet behoudt, maar bepaalt ook welke beelden er op de schermen verschijnen en dus welke beelden uiteindelijk via de livestream naar buiten worden gebracht en welke punten en stemmingen behandeld worden.
In principe zullen de camera's automatisch draaien naar de persoon die op dat moment aan het woord is. Om dat goed te laten functioneren is het daarom belangrijk dat u uw digitale kaartje telkens in uw discussiepost steekt en laat.
Omdat dit systeem voor ieder van ons nieuw is, willen we vandaag vooral vermijden dat er zaken fout zouden lopen, dit omdat we het systeem nog onvoldoende onder de knie hebben. Daarom stellen we voor om het systeem vandaag te gebruiken alsof het al voor echt zou zijn. Er is echter wel één belangrijk verschil, met als het voor echt zal zijn: de link naar de livestream werd vandaag nog niet vooraf naar het brede publiek bekendgemaakt. Dat betekent dat als er eventuele verwarde

toestanden of vergissingen zich zouden voordoen tijdens deze eerste oefening van vanavond die ook niet door het brede publiek gevolgd zullen worden.
Ik zou daarom ook aan de talrijk aanwezige pers willen vragen om het nodige begrip te tonen met de mensen hier in het halfrond wanneer er zich vandaag een foutje of een minder vlotte situatie zou voordoen. We willen er vandaag vooral een leermoment van maken als blijkt dat iets niet helemaal duidelijk is. We nemen vandaag graag de tijd om het systeem gerust nog eens opnieuw uit te leggen en wanneer het nodig is, kunnen we een onderdeel gewoon opnieuw doen of even hernemen.
Het belangrijkste is dat iedereen tegen het einde van deze gemeenteraad voldoende vertrouwd is met de werking ervan.
Hopelijk verloopt alles meteen vlot en kunnen we met een gerust hart besluiten dat het systeem klaar is voor gebruik. Als dat het geval is, dan kunnen we vanaf de volgende gemeenteraad ook effectief live uitzenden. En dan wil ik bij deze meteen ook diezelfde aanwezige pers uitnodigen om naar aanleiding van de eerste echte livestream dit uitgebreid bekend te maken. Met name waar en hoe onze inwoners de gemeenteraad voortaan live zullen kunnen volgen en achteraf herbekijken.
Laat ons vandaag dus de gemeenteraad afwerken als effectief de laatste traditionele gemeenteraad, maar met het gebruik van het nieuwe systeem Als het ware als een soort generale repetitie waarbij eventuele foutjes getolereerd worden en als leermoment worden beschouwd. En dan geef ik nu graag terug het woord aan de Voorzitter."

In openbare zitting:

1 Goedkeuren verslag vorige zitting

Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

Beraadslaging

Raadslid Frederik Sap: "Vorige keer stelde ik enkele vragen over de werking van Trimard, maar ik mocht die blijkbaar niet stellen, niet alle vragen stonden ook vermeld in het verslag, maar geen probleem ik stel ze straks opnieuw.

BESLUIT: éénparig

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd.

2 Opvolgingsrapportering 1e semester 2026: kennisname

Regelgeving

Gelet op art. 263 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat er vóór het einde van het derde kwartaal gerapporteerd dient te worden over het eerste semester van het boekjaar, waarbij een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan wordt gegeven;

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer: "In oorsprong stond dit punt twee keer op deze vergaderavond geagendeerd, namelijk een keer hier in de gemeenteraad en een keer straks in de OCMW-Raad. Door een menselijke fout is dat echter in het overzetten van de kladagenda naar de officiële agenda verdwenen uit het overzicht In de OCMW Raad. Wij zullen dan ook straks vragen om dit punt te herhalen op de OCMW Raad en er dus bij te laten agenderen op de OCMW Raad. Maar ik stel voor dat we dit document nu op zijn geheel alvast in één keer behandelen. Deze rapportering geeft ons een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan en toont waar we vandaag staan met onze beleidsdoelstellingen en prioritaire acties. In grote lijnen zien we dat er op verschillende domeinen verder uitvoering wordt gegeven aan het beleid van een efficiëntere en meer digitale dienstverlening over verkeersveiligheid en wegenwerken tot investeringen in kinderopvang, sport, jeugdinfrastructuur, zorg, erfgoed, groen en duurzaamheid. Ook op financieel vlak geeft het rapport een overzicht van de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven en de stand van de investeringen. Deze rapportering is in de eerste plaats een belangrijk instrument om als gemeenteraad op te volgen hoe het beleid en het meerjarenplan in de praktijk worden uitgevoerd. Het heeft ons inzicht in wat is gerealiseerd, wat een uitvoering is en welke projecten de komende periode verder worden opgenomen.
Ik wil dan ook vragen aan deze gemeenteraad om kennis te nemen van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2026."

Raadslid Julie Misplon: "Een vraag over de 2 grote fietsfondsdossiers die ook vermeld staan in de opvolgingsrapportering. De eerste is deze van de Kortemarkstraat. Zoals jullie weten, gebeurde er

een een ongeval op het kruispunt Kortemarkstraat-Drogenbroodstraat. Het is daar momenteel een tweerichtingsfietspad. De fietser werd niet opgemerkt vanuit de tegenovergestelde richting. Daarom had ik graag geweten of er al een beslissing is met betrekking tot het fietspad: worden het enkele richting fietspaden of dubbele richting. Ook de verkeersexpert van AWV pleitte hier al voor enkel richting fietspaden vanwege de verkeersveiligheid. Ik sluit me hier ook bij aan.
En ten tweede over het fietsfondsdossier in de Roeselarestraat. Er gebeurden ook recent enkele ongevallen en er wordt ook gepleit voor aanpassingen. De situatie zorgt ervoor dat er hier ook best dringend werk van wordt gemaakt. Wanneer zouden deze werken in de Roeselarestraat kunnen gepland worden? Twee jaar geleden werd er gesproken over eind deze legislatuur: is dit nog steeds zo? Als het nog te lang zou duren, wordt er best bekeken wat er op korte termijn al mogelijk is. Eventueel kan er ook één zone genomen worden zoals we ook deden in de Hogestraat met het fietsfondsdossier van de Kortemarkstraat."
Schepen Jan Lokere: "Zoals u weet, zijn dit dossiers waarin veel actoren een rol spelen. Een van de leidende actoren daarvan is Aquafin, net als Fluvius. We zijn met die mensen regelmatig in gesprek, maar concrete data staan er momenteel nog niet op. Ze moeten dit dossier ook nog via de VMM op hun subsidieprogramma krijgen, maar achter de schermen wordt daar zeker verder aan gewerkt."
Raadslid Misplon: "Dus de optie voor enkel richting fietspad staat nog steeds open?"
Schepen Lokere: "De plannen moeten nog verder bekeken worden."
Raadslid Julie Misplon: "Aan het speelplein Zoeber in de Oude Rozebekestraat is er een strook onthard. Er is een opmerking dat dit voor fietsen en bromfietsers ook wel diep en onveilig geworden is. Vandaar de vraag: wanneer zou het groen daar aangeplant worden in die ontharde stroken?"
Schepen Lokere antwoordt dit dat voor het volgende plantseizoen voorzien is.
Raadslid Misplon: "En dan heb ik ook nog enkele vragen over de actie rond duurzame mobiliteit stimuleren en promoten. Het is nu uiteraard de week bij uitstek om van alles te organiseren. Het is week van de mobiliteit. De vorige jaren creëerden we steeds een goed gevulde agenda. We zijn blij dat we Car Free Day en Strapdag nog zien staan. High-Five namen we vroeger ook steeds mee en in deze week van de mobiliteit worden kinderen en ouders zo gestimuleerd zich te voet of met de fiets te verplaatsen of om verder te parkeren. High Five liep normaal nog een jaar, dit was zelfs al gegund en voorzien in het budget. Maar ik zag nog geen enkele school hiermee aan de slag gaan en dit zit ook niet mee in de opvolgingsrapportiering. Terwijl het dit schooljaar ook nog zou lopen. Want dat is ook perfect om te koppelen aan deze week van de mobiliteit om te lanceren zoals we al jaren doen. Het kon ook uitgerold worden in één van de andere scholen, want daar was ook vraag. Er waren ook al subsidies veilige schoolomgeving toegekend. Vandaar de vraag: is High-Five nu vroegtijdig geschrapt? Of is dit niet zo en hoe gaat het doen met het toegewezen budget?"
Schepen Arne De Brabandere: High Five is wel degelijk deze week gestart in de scholen van Gits, zoals de afspraak was. In Hooglede is het project afgelopen na 3 jaar en volgens afspraak wordt dit in Gits verdergezet. Ik heb gisteren om 8 uur 37 een mailtje gekregen van de mensen van High Five dat ze heel goed gestart zijn in de school.
Raadslid Misplon: "Er is geen brief meegekomen hierover, vandaar mijn opmerking. Het zou goed zijn nog eens een dubbelcheck te doen."
Raadslid Misplon: "In de college notulen zagen we dus een aankoop van "Tom en Lilly", wat we uiteraard super vinden. Dat zijn de levensgrote 3 D verkeerspoppen die bij scholen geplaatst worden om het verkeer af te remmen. Maar we zagen ook dat de school dit zelf moet betalen of deels zelf moet betalen. Het past nochtans ook perfect in deze doelstelling rond duurzame mobiliteit en het komt op openbaar domein. Dus het lijkt in alle opzichten iets dat de gemeente best aankoopt, die daarvoor ook subsidies "veilige schoolomgeving" kan aanvragen. Vandaar de vraag: moet de school dit zelf betalen?"
Burgemeester Pillaert: "Het is inderdaad zo dat we eigenlijk eerst een bevraging gedaan hebben aan de scholen of er interesse was voor die figuurtjes van "Tom en Lilly". Die interesse bleek er aanvankelijk absoluut niet te bestaan. Dan heeft de school op Sleihage wel van ja gezegd. Met de ouderraad zouden ze dat bekostigen en toen is afgesproken dat als wij dit als gemeente bestellen, de kostprijs maar 50% is. Zij hebben dan ook 50% van de factuur betaald en wij als gemeente ook 50%. Maar we krijgen dit terug via de subsidie."
Raadslid Lieve Bruwier: "Ik neem een vraag mee vanuit de ouderenraad waar er al twee vergaderingen na elkaar gevraagd wordt om Hoppin-fietsen te voorzien op Sleihage. De mensen van Sleihage kunnen niet met een bus naar Hooglede komen. Ze kregen van de schepen te horen dat dit niet voorzien is. Maar bij deze dus een vraag om dat zeker nog eens mee te nemen."
Schepen De Brabandere: "Het budget voor deelfietsen binnen de vervoerregio is ondertussen op. Het extra budget dat er nog kwam hebben we ingezet voor extra Hoppin-fietsen op Sint-Jozef, omdat ook daar een vraag leefde. Dus op dit moment is er inderdaad geen budget ter beschikking, maar bij de heraanleg van het dorpsplein op Sleihage is er misschien wel een mogelijkheid dat er ook daar fietsen zullen komen. Maar dit kunnen we op dit moment nog niet beloven."
Raadslid Chiron Potié: "Bij het begin van de legislatuur is er een naamwijziging geweest van de "sporters van 8830" naar de Trimard-sporters. Maar we zien er heel weinig opvolging van naar de acties toe. Er waren maandelijkse acties. Er was ook een Trimard Cup. Die is dit jaar niet doorgegaan. Zijn er daar nog acties die gepland zijn?"
Schepen Tomas De Meyer: "In het rapport worden alleen de prioritaire acties opgevolgd. Dus de acties die in het meerjarenplan als prioritaire acties staan."

Schepen Jan Lokere: “Dit jaar is de Trimard Cup inderdaad niet doorgegaan. De opkomst was de vorige keer niet zo goed. We lieten het daarom even rusten en gaan met de diensten bespreken hoe het nu verder moet.”
Raadslid Frederik Sap: “We lezen bij de actie “erfgoed zorg promoten met publieksgerichte activiteiten”, dus wel een prioritaire actie, dat de gemeente inzet op de bewaring, ontsluiting en bekendmaking van het lokaal erfgoed via publieksgerichte initiatieven.
Tijdens het Warden Oom jaar werd “Op Hazepad” gelanceerd met een aantal muurschilderingen om Warden Oom onder de aandacht te brengen. Minstens één van deze muurschilderingen is echter verdwenen achter de begroeiing. Dit is niet alleen jammer voor het kunstwerk zelf, maar ook voor de uitstraling en herkenbaarheid van het volledige traject.”
Schepen Frederik Demeyere: “We gaan de projecten rond erfgoedontsluiting met publieksgerichte activiteiten verderzetten. Dit jaar hebben we het Warden Oom jaar gehad, volgend jaar zullen andere activiteiten op de agenda staan. En wat het verscholen kunstwerk betreft, het gaat om een krekel dacht ik, we zullen de plant die weelderig woekert wat bijsnoeien.”
Raadslid Dimitri Carpentier: “Ik heb een korte vraag. Het kerkenbeleidsplan passeert in zowat elk verslag, het staat ook in deze rapportering en ook in het meerjarenplan, maar een concrete invulling blijft vooralsnog achterwege. De kerkfabrieken staan ook weer op de agenda van de gemeenteraad vanavond. Maar wat is de concrete stand van zaken omtrent de kerken? En in Sint Jozef en Sleihage meer bepaald, is er daar al nieuws over?”
Schepen Demeyere: “Het kerkenbeleidsplan is in 2025 geactualiseerd, zoals het nodig was om weer in een nieuwe legislatuur de nodige middelen te kunnen krijgen van de provinciale overheid eens die beschikbaar zijn. Wat de twee kerken betreft die vernoemd zijn: voor de kerk in Sint Jozef zijn we op dit ogenblik een restauratiedossier aan het uitvoeren waar we de buitenschil, zijnde de volledige dakpartij, onder handen nemen. Eens dat gebeurd is, dan wordt de toekomst van de kerk in verdere projectmatige planning gezet, dit samen met de leden van de Kerkfabriek. Het kerkbezoek is zowel op Sint-Jozef als op Sleihage sterk dalend. In Sleihage zitten we met een kerkgebouw dat nu al heel weinig voor kerkelijke diensten wordt gebruikt, maar waar als nevengebruik er daar met de regelmaat van de klok al culturele activiteiten worden georganiseerd. De positie van de kerk van Sleihage is ook speciaal binnen de parochiale eenheid. De kerk en de parochiale eenheid is aan het hervormen onder impuls van het bisdom, ook door het feit dat er minder en minder bedienaars zijn voor de katholieke kerk. Het zou wel eens kunnen zijn dat er een aantal centralisaties gebeuren waardoor dat de positie van de kerk in Sleihage, net tussen Hooglede en Staden een andere invulling krijgt. Maar daarover kunnen wij als gemeentelijke overheid niet beslissen. Dat ligt aan de kerkelijke overheid.

NEEMT EENPARIG KENNIS: van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2026.

3 Goedkeuring jaarrekening 2025: kennisname

Aanleiding

Gelet op de brief met kenmerk 'LF-JRBBC-26.0022' van het Agentschap Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale Financiën, Koning Albert II laan 15 bus 215, 1210 Brussel in verband met het nazicht van de Jaarrekening 2025;

Regelgeving

Gelet op artikel 332, §1, derde lid van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 260 tot en met 262;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, en in het bijzonder de artikelen 17 tot en met 26;
Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, en in het bijzonder de artikelen 2 tot en met 4.

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer: “In dit punt nemen we kennis van het besluit van de huidige, althans nog voor even, gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 27 juli 2026, waarmee de jaarrekening 2025 van de gemeente en het OCMW wordt goedgekeurd. Bij de controle van de jaarrekening werd één technische opmerking gemaakt over de verwerking van de lonen van het gesubsidieerd onderwijzend personeel. Bij de opmaak van de jaarrekening was het salarisoverzicht van AGODI nog niet beschikbaar. Daarom werden de bedragen berekend op basis van de individuele maandstaten. En daarbij werden de PWB-uren die afzonderlijk worden gefactureerd, ook opgenomen in de reguliere lonen en werden deze bedragen dubbel geboekt. Het gaat om een bedrag van € 41.084 dat zowel aan de uitgaven als aan de ontvangstenzijde een keer te veel werd opgenomen.

Met andere woorden, heeft deze opmerking geen enkele impact op het eindresultaat van de jaarrekening. De gouverneur heeft de jaarrekening bijgevolg goedgekeurd."

NEEMT EENPARIG KENNIS:
van het Besluit van de Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen van 27 juli 2026 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2025 van de gemeente en het OCMW van Hooglede wordt goedgekeurd.

4 Begroting 2027 fusiezone politiezone RIHO/MIDOW: delegatie aan Burgemeester tot goedkeuring in politiecollege

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten;
Gelet op artikel 40 van hogervermelde wet waarin de procedure is omschreven voor de behandeling van de begroting van de politiezone;

Feiten en context

Gelet op de ontwerp-begroting 2027 voor de politiezone RIHO/MIDOW zoals goedgekeurd door het Politiecollege op 19 augustus 2026;
Overwegende dat deze ontwerp-begroting, samen met een verklarend verslag, via e-mail aan de leden van de gemeenteraad werd bezorgd;
Overwegende dat in de ontwerp-begroting van de politiezone RIHO/MIDOW volgende toelagen zijn opgenomen voor de gemeente Hooglede: een bedrag van € 1.795.224,84 als toelage in gewone dienst en een bedrag van € 97.512 als toelage in de buitengewone dienst;
Overwegende dat deze bedragen in het meerjarenplan 2026-2031 van de gemeente Hooglede zijn opgenomen;
Overwegende dat de gemeenteraad, in toepassing van artikel 40 van de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, een mandaat dient te geven aan de Burgemeester om de begroting 2027 van de politiezone RIHO/MIDOW goed te keuren tijdens de zitting van het Politiecollege van 24 september 2026;

Beraadslaging

Burgemeester Kristof Pillaert: "Misschien wel een klein beetje te kaderen. Begin juli was er een wetswijziging, federaal gezien dan. Dat had een vrij grote impact op de organisatie van de politie. De twee belangrijkste daarvan zijn dat de politieraad per direct werd afgeschaft. Een ander ingrijpende wijziging is dat de korpschef nog enkel in hetzelfde korps twee keer vijf jaar korpschef mag zijn en dan moeten ze eventueel wijzigen naar een ander korps.
Door het feit dat de politieraad niet meer bestaat, dient de begroting 2027 hier te worden besproken en dient de Burgemeester machtiging te vragen om dit mogen goedkeuren op het politiecollege.
Het is ook de eerste keer dat we voor de fusie van de politiezones RIHO en MIDOW staan. De fusie die is voor 1 januari 2027.
Daarvoor zijn er zeker twee Koninklijke Besluiten nodig. KB één is eigenlijk het KB dat zegt dat de fusie officieel werd opgericht en KB twee, die moet nog komen, zegt eigenlijk hoe dat die fusie operationeel zal georganiseerd worden. Dit gaat dan over personeel, over samenstelling van politiecollege en de overdracht van middelen en goederen.
Op 29 oktober vindt een info-avond plaats over de geplande fusie van de politiezones, jullie zijn daar allemaal op uitgenodigd."
Een van de voorwaarden van de KB's is dat in die begroting de gemeentelijke dotaties minstens gelijk zijn aan die van de oude politiezone en die mogen de eerste twee jaar niet verminderen ten opzichte van 2026. Voor de gewone dienst betekent dat eigenlijk dat er 43 miljoen euro in uitgaven zijn. Het grootste deel van de uitgaven gaat naar personeel, zijn de 87%. Bij de ontvangsten komen de meeste middelen vanuit de gemeentelijke toelages. De toelage voor Hooglede is diegene die in het meerjarenplan is ingeschreven en werd niet meer gewijzigd.
Voor 2027 is dat net geen 1,8 miljoen euro (of 6.55 % van het totaal), maar dan zakt dat weer een beetje. Dit keer is dat uitzonderlijk, omdat Roeselare in het verleden te weinig centen had gekregen door een verdelingsfout en dat wordt nu rechtgezet.
En dan hebben we nog de buitengewone dienst. In de uitgaven gaat dit vooral naar voertuigen, gebouwen, ICT en de nodige uitrusting. Dit wordt geraamd op 1.500.000 €. Dit wordt opnieuw verdeeld over de verschillende gemeenten, voor Hooglede betreft dit 97.512 €.
Uiteindelijk zitten we voor 2027 met een negatief resultaat, maar dat kan bijgepast worden vanuit de beschikbare reserves."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad verleent mandaat aan de Burgemeester om het ontwerp van begroting 2027 van de politiezone RIHO/MIDOW goed te keuren tijdens de beraadslaging in het politiecollege van 24 september 2026.
Art.2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de politiezone RIHO/MIDOW.

5 Bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve geldboetes voor beperkte snelheidsovertredingen: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet van 9 oktober 2020 houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid, inzonderheid artikel 6;
Gelet op de Wet van 6 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (de wegverkeerswet), inzonderheid artikel 29 quater;
Gelet op artikel 6 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
Gelet op artikel 1, §3 van het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Feiten en context

Overwegende dat sinds 1 februari 2021 (inwerkingtreding van artikel 29 quater van de wegverkeerswet) de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen administratieve geldboetes kan bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen;
Overwegende dat in de zitting van 22 november 2021 de gemeenteraad haar principieel akkoord gaf voor de invoering van de administratieve geldboetes voor beperkte snelheidsovertredingen;
Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 27 juni 2022 de bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve geldboetes voor beperkte snelheidsovertredingen goedkeurde. Deze trad in werking op 1 september 2022;
Overwegende dat op 6 maart 2026 de Vlaamse Ministers Crevits en De Ridder een omzendbrief verspreidden over de krijtlijnen van snelheidshandhaving op lokaal niveau;
Overwegende dat de bestaande bijzondere politieverordening op de gemeentelijke administratieve geldboetes voor beperkte snelheidsovertredingen wordt opgeheven en vervangen door een geactualiseerde versie naar het sjabloon zoals aangereikt door de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten (VVSG);
Overwegende dat deze geactualiseerde versie de digitale communicatie naar de overtreders via e-box omvat, de communicatie naar buitenlandse overtreders en de wijzigingen zoals doorgevoerd in artikel 29 quater met betrekking tot rechtspersonen en beslissingstermijn inzake ingediende verweerschriften;

Beraadslaging

Burgemeester Kristof Pillaert: “Dit is een overeenkomst tussen de hogere overheden en de gemeente. Er wordt bepaald in welke gevallen een GAS-boete kan worden uitgeschreven. Het reglement is geactualiseerd: zo kunnen overtreders nu ook via de E-box een GAS-boete ontvangen, de communicatie naar buitenlandse overtreders wijzigt ook en ook aan de betalingstermijnen werden wijzigingen aangebracht. We gebruiken voor deze overeenkomst het model van de VVSG.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve geldboetes voor beperkte snelheidsovertredingen, overeenkomstig de tekst in bijlage.
Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de politiezone RIHO.

6 Wijzigen gecoördineerd politiereglement Roeselare, Izegem en Hooglede - gemeenschappelijk gedeelte en specifiek gedeelte Hooglede - Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op de artikelen 119, 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;
Gelet op de artikelen 285 tot en met 289 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Feiten en context

Gezien het politiereglement een dynamisch instrument is, wordt een jaarlijkse actualisatie doorgevoerd;
Overwegende dat deze actualisatie wordt voorbereid op aangeven van de gemeentelijke diensten door het redactiecomité politiereglement;
Overwegende dat in volgende hoofdstukken van het gemeenschappelijk gedeelte van het politiereglement wijzigingen worden aangebracht:
Hoofdstuk 2 (maatregelen van veiligheid, orde, netheid en gezondheid):
- afdeling 2.1 (nummering van gebouwen): wijziging in artikel 2.1.2
- afdeling 2.7 (netheid openbaar domein): wijziging in artikel 2.7.15
- afdeling 2.11 (bestrijding van de geluidshinder): toevoeging van een nieuw artikel 2.11.20 (artikel m.b.t. nachtlawaai - wegens aanpassing strafwetboek waardoor dit een zuiver administratieve inbreuk wordt) en hernummeren van artikel 2.11.20 naar 2.11.21
- afdeling 2.14 (uitbating van horeca en organisatie evenementen): uitbreiden van het artikel 2.14.2 (privé-initiatieven met meer dan 500 aanwezigen tegelijk dienen gemeld te worden)
Hoofdstuk 4 (publiciteit): artikel 4.2.1.12 wordt gewijzigd in 4.1.12 (materiële vergissing)
Hoofdstuk 7 (gemengde inbreuken): artikel 7.1 en artikel 7.2 worden aangepast aan bovenlokale wetgeving (nieuw strafwetboek, herwerkte GAS-wet en protocol met parket)
Hoofdstuk 8 (stilstaan en parkeren): artikel 8.1, 8.2 en 8.3 worden aangepast aan bovenlokale wetgeving (nieuw strafwetboek, herwerkte GAS-wet en protocol met parket);
Overwegende dat eveneens het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken, dat in het gecoördineerd politiereglement is opgenomen, aan herziening toe is;
Gelet op de gewijzigde tekst van het hogervermelde protocolakkoord;
De inwerkingtreding van de wijzigingen in het algemene gedeelte is onder voorbehoud van de goedkeuring ervan door de gemeenteraden van Izegem en Roeselare;
Overwegende dat in volgende hoofdstukken van het specifiek gedeelte van het politiereglement wijzigingen worden aangebracht:
Hoofdstuk 1 (algemene bepalingen) - titel 9: slotbepalingen: artikel 1.39 wordt geschrapt (overgangsbepaling die niet meer nuttig is)
Hoofdstuk 20 (politieverordening tot invoering van het bestuurlijk beslag ter bestrijding van geluidsoverlast veroorzaakt door motorvoertuigen): schrappen van een bepaling in artikel 20.4 (schrappen van de verwijzing naar de gemengde inbreuk nachtlawaai gezien het depenaliseren ervan);

Beraadslaging

Burgemeester Kristof Pillaert: “Er worden een aantal wijzigingen in het gecoördineerd politiereglement aangebracht.
Één over de nummering van de gebouwen: vroeger zei men dat de eigenaar daarvoor moest zorgen. Nu zegt men dat het de bewoner is, omdat dat niet altijd hetzelfde is.
Dan wat betreft de netheid openbaar domein. Vroeger sprak men over de bestuurder als de inbreuk het weggooien van een sigarettenpeuk uit de auto was. Nu spreekt men over de overtreder.
Wat de geluidshinder betreft: dit is volledig geschrapt als federaal misdrijf in het strafwetboek en komt in de GAS-wetgeving terecht.
Voor horeca en organisatie van evenementen: daar wordt gestipuleerd dat wie een privéfeest geeft, waar meer dan 500 mensen op aanwezig zijn dit nu ook moet aanmelden op RIHO Seas. Dit was nu niet het geval.
En voor de rest wijzigen wat artikels als gevolg van nieuwe wetgeving.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken tussen de gemeente Hooglede en de waarnemend procureur des Konings van het gerechtelijke arrondissement West-Vlaanderen, overeenkomstig de tekst in bijlage.
Art. 2: De wijzigingen aan het gemeenschappelijk gedeelte en het specifiek gedeelte Hooglede van het gecoördineerd politiereglement Roeselare, Izegem en Hooglede worden goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.
Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het stadsbestuur van Roeselare, het stadsbestuur van Izegem en de politiezone RIHO.

7 Budgetwijziging dienstjaar 2026 - Kerkfabriek Sint-Amandus: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op artikel 251, 2° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikelen 2, 48 en 50;

Feiten en context

Gelet op de akteneming van het budget 2026 van de kerkfabriek Sint-Amandus te Hooglede door de gemeenteraad van Hooglede op 18 september 2025;
Gelet op de beslissing van 25 juni 2026 van de kerkraad van Sint-Amandus te Hooglede waarbij het budget 2026 van de kerkfabriek werd gewijzigd;
Gelet op het gunstig advies van 14 juli 2026 van het representatief orgaan;
Overwegende dat deze wijziging van het budget op 16 augustus 2026 via de applicatie Religiopoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de budgetwijziging 22.650,00 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 15.250 EUR in investering ontvangsten en 89.240 EUR in exploitatie uitgaven en 5.813,52 EUR in investeringen uitgaven;
Overwegende dat de gewone exploitatietoelage gelijk blijft;
Overwegende dat de kerkfabriek een bijkomende gemeentelijke investeringstoelage van € 11.500 voorziet.

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere: “Vooreerst is er de budgetwijziging 2026 voor de Kerkfabriek Sint-Amandus. Dat is een budgetwijziging waarbij de exploitatieontvangsten op 22.650 € worden gezet en de exploitatie uitgaven op 89.240 €. Er zijn 15.520 € aan investeringsontvangsten en 5.813,52 € investeringsuitgaven. Dat zijn de grote werken aan de buitenkant van de kerk geweest, de dakgoten en het houten raamwerk. De exploitatietoelage blijft gelijk.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De budgetwijziging van de Kerkfabriek Sint-Amandus over het dienstjaar 2026 wordt goedgekeurd.
Art. 2: Bij de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 wordt een bijkomende investeringstoelage van 11.500 euro voor de Kerkfabriek Sint-Amandus ingeschreven.

8 Budget 2027 voor de kerkfabriek Sint-Amandus: aktename

Regelgeving

Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;
Gelet op de beslissing van 25 juni 2026 van de kerkraad van Sint-Amandus te Hooglede waarbij het budget 2027 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Feiten en context

Gelet op het gunstig advies dd. 14 juli 2026 van het erkend representatief orgaan;
Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2026 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat het budget 22.974 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 0,00 EUR in investering ontvangsten en 87.412 EUR in exploitatie uitgaven en 0,00 EUR in investeringen uitgaven;
Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 61.091,42 EUR bedraagt;
Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan (67 431,36 EUR);

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Sint-Amandus over het dienstjaar 2027.

9 Budget 2027 voor de kerkfabriek Sint-Jozef: aktename

Regelgeving

Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;
Gelet op de beslissing van 11 mei 2026 van de kerkraad van Sint-Jozef te Hooglede waarbij het budget 2027 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Feiten en context

Gelet op het gunstig advies dd. 14 juli 2026 van het erkend representatief orgaan;
Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2026 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat het budget 3.497 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 0 EUR in investering ontvangsten en 53.212 EUR in exploitatie uitgaven en 0 EUR in investeringen uitgaven;

Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 30.446,87 EUR bedraagt;
Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan (49.975 EUR);

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere licht toe dat er in de kerk van Sint-Jozef werk wordt gemaakt van de renovatie van de dakpartij.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Sint-Jozef over het dienstjaar 2027.

10 Budget 2027 voor de kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere: aktename

Regelgeving

Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;
Gelet op de beslissing van 1 juni 2026 van de kerkraad van Sint-Jacobus de Meerdere te Hooglede waarbij het budget 2027 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Feiten en context

Gelet op het gunstig advies dd. 14 juli 2026 van het erkend representatief orgaan;
Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2026 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat het budget 10.330 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 20.000 EUR in investering ontvangsten en 76.813 EUR in exploitatie uitgaven en 20.000,00 EUR in investeringen uitgaven;
Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 55.871,26 EUR bedraagt;
Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan (66.601,92 EUR);

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere over het dienstjaar 2027.

11 Budget 2027 voor de kerkfabriek Christus-Koning: aktename

Regelgeving

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;
Gelet op de beslissing van 22 juni 2026 van de kerkraad van Christus-Koning te Hooglede waarbij het budget 2027 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Feiten en context

Gelet op het gunstig advies dd. 14 juli 2026 van het erkend representatief orgaan;
Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2026 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat het budget 5.390 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 50.000 EUR in investering ontvangsten en 35.138 EUR in exploitatie uitgaven en 51.200 EUR in investeringen uitgaven;
Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 16.790 EUR bedraagt (deel ten laste van Hooglede: 7 387,6 EUR);
Overwegende dat in de afsprakennota van 12 juni 2025 tussen de kerkfabriek Christus-Koning en de gemeenten Hooglede en Staden werd overeengekomen dat de totale investeringsenveloppe 88.500 EUR bedraagt, waarvan 48.500 EUR ten laste van de gemeenten en 40.000 EUR ten laste van de kerkfabriek;
Overwegende dat in het initiële meerjarenplan 2026-2031 van de kerkfabriek evenwel een gemeentelijke investeringstoelage van 90.000 EUR werd opgenomen;
Overwegende dat op 17 september 2025 werd afgesproken deze afwijking te corrigeren via de budgetwijziging 2026 en het budget 2027 zodat de gemeentelijke tussenkomst opnieuw in overeenstemming wordt gebracht met de afsprakennota van 12 juni 2025;
Overwegende dat deze correctie niet werd doorgevoerd in het voorliggende budget 2027 en dat er geen budgetswijziging m.b.t. 2026 werd voorgelegd;

Overwegende dat de gemeentelijke investeringstoelage overeenkomstig de afsprakennota wordt beperkt tot 15.000 EUR voor boekjaar 2026, 25.000 EUR voor boekjaar 2027 en 8.500 EUR voor het boekjaar 2028 waarvan 44% ten laste van Hooglede en 56% ten laste van Staden;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere: “Het budget voorziet 5.390 € in exploitatie ontvangsten, 50.000 € in investeringsontvangsten, 35.138 € in exploitatie uitgaven en 51.200 € in investeringsuitgaven. De gewone exploitatietoelage bedraagt 16.790 € (deel ten laste van Hooglede: 7 387,6 €).
In de afsprakennota van 12 juni 2025 tussen de kerkfabriek Christus-Koning en de gemeenten Hooglede en Staden werd overeengekomen dat de totale investeringsenveloppe 88.500 € bedraagt, waarvan 48.500 € ten laste van de gemeenten en 40.000 € ten laste van de kerkfabriek. In het initiële meerjarenplan 2026-2031 van de kerkfabriek werd evenwel een gemeentelijke investeringstoelage van 90.000 € opgenomen. Op 17 september 2025 werd afgesproken deze afwijking te corrigeren via de budgetwijziging 2026 en het budget 2027 zodat de gemeentelijke tussenkomst opnieuw in overeenstemming wordt gebracht met de afsprakennota van 12 juni 2025. De correctie werd echter niet doorgevoerd in een budgetwijziging voor 2026 en ook niet in het budget 2027.
Daarom wordt de gemeentelijke investeringstoelage overeenkomstig de afsprakennota beperkt tot 15.000 € voor boekjaar 2026, 25.000 € voor boekjaar 2027 en 8.500 € voor het boekjaar 2028 waarvan 44% ten laste van Hooglede en 56% ten laste van Staden.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Christus-Koning over het dienstjaar 2027.
Art. 2: De gemeentelijke investeringstoelage wordt beperkt tot 15.000 EUR voor boekjaar 2026 en 25.000 EUR voor boekjaar 2027.

12 Toewijzingsreglement Thuiswest: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de Vlaamse Codex Wonen van 2021, meer bepaald artikels 6.12 t.e.m. 6.14;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, meer bepaald artikels 6.22 t.e.m. 6.28;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad dd. 26 juni 2023 waarin een vertegenwoordiger vanuit Hooglede werd aangesteld in de Toewijsraad van Thuiswest;
Gelet op het Besluit van de gemeenteraad dd. 25.03.2024 waarin het toewijzingsreglement van Thuiswest werd goedgekeurd;

Feiten en context

Gelet dat de gemeenteraad op 25 maart 2024 het toewijzingsreglement van woonmaatschappij Thuiswest heeft goedgekeurd;
Overwegende dat bij de totstandkoming van de woonmaatschappij Thuiswest werd afgesproken om voor de toewijzingen aan specifieke doelgroepen (pijler 3) in eerste instantie verder te werken met de bestaande lokale doelgroepen en deze op een later tijdstip te evalueren;
Overwegende dat de regelgeving bepaalt dat de bestaande voorrangsbepalingen voor specifieke doelgroepen automatisch vervallen vanaf 1 januari 2027 indien geen evaluatie en herbevestiging van deze doelgroepen plaatsvindt;
Overwegende dat de Toewijzingsraad van Thuiswest, samengesteld uit vertegenwoordigers van de aangesloten lokale besturen, woonactoren en welzijnsorganisaties, op 27 april 2026 een evaluatie heeft uitgevoerd van de bestaande doelgroepen en een voorstel tot herwerking van het toewijzingsreglement heeft uitgewerkt;
Overwegende dat het ontwerp van herwerkt toewijzingsreglement vervolgens werd goedgekeurd door het bestuursorgaan van Thuiswest op 12 juni 2026;
Overwegende dat het ontwerpreglement ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de veertien gemeenten binnen het werkingsgebied van Thuiswest;
Overwegende dat het herwerkt toewijzingsreglement in hoofdzaak betrekking heeft op de verdere invulling van de toewijzingen aan specifieke doelgroepen zoals voorzien in artikel 6.27 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen;
Overwegende dat voor de gemeente Hooglede volgende specifieke doelgroepen worden behouden:

- kandidaat-huurders vanaf 65 jaar voor de daartoe aangeduide woningen;
- kandidaat-huurders met een fysieke of mentale beperking of handicap voor de daartoe aangeduide woningen;
- kandidaten binnen het intergemeentelijk project Proef-Wonen;

Overwegende dat de langdurige woonbinding ongewijzigd blijft en achtereenvolgens rekening houdt met een ononderbroken woonbinding van minstens vijf jaar in de laatste tien jaar met de gemeente en vervolgens met het werkingsgebied van Thuiswest;

Overwegende dat het aantal woningen dat met voorrang wordt toegewezen aan specifieke doelgroepen binnen de gemeente Hooglede met 37 woningen ruim onder de decretale grens van één derde van het totale sociale huurpatrimonium blijft;
Overwegende dat de woonmaatschappij na goedkeuring door alle betrokken gemeenteraden het definitieve toewijzingsreglement zal integreren en zal overmaken aan de bevoegde minister in het kader van het vernietigingstoezicht;
Overwegende dat het herwerkt toewijzingsreglement, onder voorbehoud van het toezicht, in werking treedt op 1 januari 2027;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere: “Het punt dat voorligt is een grondige herwerking van het reglement. In de gemeenteraad van 25 maart 2024 is het toewijsreglement voor de woonmaatschappij Thuiswest. goedgekeurd. Er is bij de totstandkoming van die woonmaatschappij afgesproken dat de toewijzingen die bij de lokale besturen mogelijk waren voor specifieke doelgroepen, wat wij nu pijler 3 noemen, in dat toewijsreglement in eerste instantie zouden blijven bestaan en verder zouden worden bediend om dan later te evalueren.
Regelgeving rond die voorrangsbepalingen voor specifieke doelgroepen dicteert nu eigenlijk dat deze automatisch vervallen in januari 2027 mocht er geen evaluatie en herbevestiging van die groepen gebeurd zijn. De toewijzingsraad van Thuiswest heeft in april 2026 een evaluatie uitgevoerd en een voorstel tot herwerking van het reglement voorgesteld. Het ontwerp van het herwerkte toewijsreglement werd vervolgens goedgekeurd op 12 juni 2026 in het bestuursorgaan van Thuiswest en wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de verschillende gemeenteraden van de 14 betrokken lokale besturen in het werkingsgebied.
Het reglement heeft in hoofdzaak betrekking op de invulling van de verdere toewijzing van specifieke doelgroepen, zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse codex wonen meer bepaald in artikel 6.27. Voor de gemeente Hooglede gaat het daarbij over 3 specifieke doelgroepen: de kandidaat huurders vanaf 65 plus voor de daarvoor aangeduide woningen, de kandidaat huurders met een fysieke of mentale beperking of handicap voor de daartoe aangeduide woningen en de kandidaat huurders binnen het intergemeentelijk project Proef-wonen. Proef-Wonen is echter momenteel niet van toepassing voor Hooglede. De langdurige woonbinding blijft ongewijzigd.
Het aantal woningen dat met voorrang wordt toegewezen aan de specifieke doelgroep binnen de gemeente Hooglede blijft met 37 woningen ruim onder de decretale grens van 1/3 van het totale sociale huurpatrimonium.
Het reglement zal op 1 januari 2027 in werking treden.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het herwerkt toewijzingsreglement van woonmaatschappij Thuiswest goed, zoals opgenomen in bijlage.
Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan woonmaatschappij Thuiswest met het oog op de verdere integratie in het definitieve toewijzingsreglement.

13 Wegen- en rioleringswerken kruispunt Theresia Van Canneytstraat, Torhoutstraat: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36, en inzonderheid artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Feiten en context

Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de opdracht “Wegen- en rioleringswerken kruispunt Theresia Van Canneytstraat, Torhoutstraat” werd gegund aan Infrabureau Demey bv, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare;
Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 2026-065 werd opgesteld door de ontwerper, Infrabureau Demey bv, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 307.240,25 excl. btw of € 343.730,32 incl. btw;
Deel ten laste van Fluvius: € 133.478,00 excl.btw; deel ten laste van Gemeente Hooglede: € 173.762,25 excl. btw of € 210.252,32 incl.btw.
Voor het wegherstel wordt een forfaitair bedrag van € 13.055,12 betaald door Fluvius aan Hooglede.
De gemeente Hooglede komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75% van de kosten (excl.btw) bepaald in de uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2017 met wijziging van 7 juli 2023 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;
Overwegende dat het een gezamenlijke opdracht betreft waarbij het aangewezen is dat Gemeente Hooglede de procedure zal voeren en in naam van Fluvius System Operator cvba bij de gunning van de opdracht zal optreden;
Overwegende dat gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op het investeringsbudget van 2026 met budgetcode 224007/0200-0-IP-111-SP-111-003 (actieplan AP-2-02) (ACT-2-02-01);

Beraadslaging

Schepen Jan Lokere: “Hierbij ligt het bestek en de raming voor in verband met de wegen- en rioleringswerken op het kruispunt van de Torhoutstraat en de Theresia Vancanneytstraat. Tijdens de opmetingen van de landmeter en de voorbereiding van deze plannen is daar aan het licht gekomen dat de gemeente op deze hoek heel wat meer openbare ruimte heeft dan aanvankelijk gedacht. Dit als gevolg van een fout in het kadaster in de jaren 70.
Na het nodige opzoekingswerk in de archieven zijn hiervoor de nodige documenten naar boven gekomen. Op de gemeenteraad van Gits van 23 december 1971 is er beslist geweest om met de gemeente een perceel grond aan te kopen van 521 vierkante meters langs de Theresia Vancanneystraat voor de prijs van 169.325 Belgische Frank. De akte werd verleden op 28 april 1972.
Door een fout bij het Kadaster is het toen nooit aangepast geweest op het kadastraal plan. Na de nodige stappen en nodige tussenkomst is deze fout bij het Kadaster recht gezet en is het kadastraal plan aangepast. Hierdoor hebben we nu een mooie ruimte om dit kruispunt grondig aan te pakken en te zorgen voor een veilige doorstroming van de weggebruikers. Zo wordt de as van de Theresia Vancanneytstraat wat verlegd en komt er een voetpad van de Torhoutstraat naar de Theresia Vancanneystraat. Er komen symbolen op de weg die de rijweg voor fietsers aangeven, er komen bijkomende parkeerplaatsen langs de Theresia Vancanneytstraat en een groenzone voor een aantrekkelijk straatbeeld.
De nodige rioleringsbuizen voor de gescheiden riolering worden voorzien, zodat het kruispunt niet meer open moet wanneer er in de toekomst in de Hazelstraat rioleringswerken zouden moeten uitgevoerd worden.”
Raadslid Julie Misplon: ”Uiteraard een heel positief plan, we hadden deze hoek ook al opgestart om begin deze legislatuur te realiseren. Dus we juichen dit zeker toe. Goed ook dat er extra ruimte is, dit zal de veiligheid verbeteren voor voetgangers, fietsers en voertuigen. Maar wat wel een beetje storend is, is de communicatie erover op sociale media, want die is ook niet helemaal in orde met de afspraken nota rond communicatie. Er worden meerderheidsstandpunten gecommuniceerd. Er is communicatie rond plannen die zelfs nog niet op de gemeentelijke kanalen gekomen zijn of op de gemeenteraad goedgekeurd zijn. Het is ook onze taak om daarop toe te zien. Daarom willen we hier toch even aandacht aan geven. Maar zoals gezegd, we keuren dit punt zeker goed.”
Schepen Tomas De Meyer: “Wij hebben op sociale media het bericht gebracht dat wij dit punt vanavond op de gemeenteraad zouden brengen. Ik heb deze morgen ook bepaalde berichten op sociale media gezien waarin werd aangekondigd welke vragen er op de gemeenteraad zouden gesteld worden.
Raadslid Julie Misplon: “Ik had verwacht dat je dit ging zeggen Tomas, maar dan mag je zeker ook aanhalen met welke afspraak uit de afsprakennota dit niet strookt. Wij communiceren nog geen beslist beleid, wij communiceren geen plannen die nog niet op de gemeenteraad zijn gekomen. Bovendien is de afsprakennota tussen het Schepencollege en de gemeentelijke diensten.
Schepen De Meyer: “Ik, herhaal nogmaals, wij hebben geen beslist beleid op Facebook gezet. Wij hebben gezet dat dit punt ter bespreking kwam vanavond op de gemeenteraad. Wat zonet gebeurd is, hè? Ik kan ook nog geen beslist beleid daarover communiceren, aangezien wij zo meteen zullen

overgaan tot stemming en dat het pas dan beslist zal zijn, dus het kan geen beslist beleid zijn dat gecommuniceerd werd."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2026-065 en de raming voor de opdracht "Wegen- en rioleringswerken kruispunt Theresia Van Canneytstraat, Torhoutstraat", opgesteld door de ontwerper, Infrabureau Demey bv, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 307.240,25 excl. btw of € 343.730,32 incl. btw.
Deel ten laste van Fluvius: € 133.478,00 excl.btw; deel ten laste van Gemeente Hooglede: € 173.762,25 excl. btw of € 210.252,32 incl.btw.
Voor het wegherstel wordt een forfaitair bedrag van € 13.055,12 betaald door Fluvius aan Hooglede.
De gemeente Hooglede komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75% van de kosten (excl.btw).
Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.
Art. 3: Gemeente Hooglede wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Fluvius System Operator cvba bij de gunning van de opdracht op te treden.
Art. 4: In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.
Art. 5: Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.
Art. 6: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.
Art. 7: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2026, op budgetcode 224007/0200-0-IP-111-SP-111-003 (actieplan AP-2-02) (ACT-2-02-01).

14 Aanleg Park & Ride ter hoogte van de Speel-en Sportsite Oude Rozebekestraat: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Feiten en context

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanleg Park & Ride ter hoogte van de Speel-en Sportsite Oude Rozebekestraat" een bestek met nr. 2026-060 werd opgesteld door Gemeente Hooglede;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 205.158,38 excl. btw of € 248.241,64 incl. 21% btw;
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op het investeringsbudget van 2026 met budgetcode 224007/0200-1-IP-110-SP-110-001 (actieplan AP-2-01) (ACT-2-01-03);

Beraadslaging

Schepen Jan Lokere: "Hierbij ligt het bestek voor ter goedkeuring voor het aanleggen van Park & Ride in de Oude Rozebekestraat. De raming bedraagt 205.158,38 € exclusief BTW of 248.241,64 € inclusief BTW. Dit is de uitvoering van de eerste fase van de uitvoering van het volledig plan, zoals toegelicht op de gemeenteraad van 26 februari 2026. Met deze fase streven we ernaar om de parkeerdruk in de omliggende straten te verminderen en een veilige omgeving te creëren voor kinderen, jongeren en alle gebruikers van de site.
We zorgen voor een park & ride in de omgeving van Speelplein Zoeber en de jeugdlokalen, zodat ouders kort kunnen parkeren, uitstappen om hun kinderen te brengen naar de activiteit en terug weg te rijden. Via een totem zullen we duidelijk maken waar de verschillende gebouwen staan en waar er

parking is. De ingang van de parking komt in de Oude Rozebekestraat, waar nu het wandelpad ligt tussen het derde veld van Eendracht Hooglede en de Atlantahal. De Akkerstraat wordt daar definitief afgesloten. Ter hoogte van de ingang van de parking wordt het fietspad dichter naar de weg gebracht voor meer overzicht. In de Oude Rozebekestraat wordt een strook van 1 m onthard en behouden we een tweerichtingsvoetpad dat zal worden aangelegd in asfalt."
Raadslid Julie Misplon: "Ook hier heel positief. Dat was inderdaad het RUP die enkele jaren geleden is opgesteld, waarbij dat we uiteraard ook het idee genegen waren om daar een visueel kruispunt te maken, zodat je ook duidelijk ziet dat de parking naar links is meteen na de hoek van "Den Akker". Op die manier leid je het verkeer op een goede manier naar de parking, waarbij dat de inrit nu eigenlijk net na de hoek was. Ook goed dat er extra parkeerplaatsen zijn en dat er ook een veilige toegang is. Dus vandaar: we gaan dit ook zeker goedkeuren."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2026-060 en de raming voor de opdracht "Aanleg Park & Ride ter hoogte van de Speel-en Sportsite Oude Rozebekestraat", opgesteld door Gemeente Hooglede. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 205.158,38 excl. btw of € 248.241,64 incl. 21% btw.
Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.
Art. 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.
Art. 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien op het investeringsbudget van 2026 met budgetcode 224007/0200-1-IP-110-SP-110-001 (actieplan AP-2-01) (ACT-2-01-03).

15 Akte voor verkoop van woning gelegen aan de Nieuwplaats 13: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende dat de woning gelegen aan de Nieuwplaats 13 te Hooglede (Gits), eigendom van de gemeente Hooglede, te koop kan worden aangeboden om volgende redenen:
- de woning heeft nood aan renovatie, er is voor de woning een EPC-certificiaat met energielabel "F" is, wat betekent de woning niet voldoet aan de energiedoelstelling 2050
- uit de asbestinventaris blijkt dat er ook op diverse plaatsen en in diverse materialen asbest aanwezig is
- gelet op de goede ligging zou er mogelijk wel interesse bestaan wanneer deze woning te koop wordt aangeboden, temeer daar er reeds interesse bleek in de aankoop van de woning n.a.v. de wegeniswerken in Gits centrum en n.a.v. de verkoop van een naastliggende woning
- de huidige huurders, die eveneens conciërge-opdrachten voor de gemeentelijke gebouwen van de deelgemeente Gits uitvoeren, hebben een andere woning gevonden;

Regelgeving

Gelet op artikel 40, §1 en §2 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat met het oog op een mogelijke verkoop een schattingsverslag werd opgevraagd, dat het pand door Immo Den Abeele bv (Eddy Eeckhout), Groenstraat 1A, 8810 Lichtervelde, werd geschat;
Gelet op het schattingsverslag dd. 25 mei 2026 waarin de normale vrijwillige verkoopwaarde van het pand werd bepaald op 178.000 €;
Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 20 mei 2026 waarbij de procedure werd opgestart voor de verkoop van de woning gelegen aan de Nieuwplaats 13 te Hooglede (Gits) en waarbij de publiciteit voor deze verkoop verliep via de "blauwe Biddit" in samenwerking met het notariskantoor Vanlerberghe, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede;
Gelet op de publicatie op Biddit "uit te hand te koop: woning Nieuwplaats 13, 8830 Gits" die gestart is op 2 juni 2026 en liep tot 30 juni 2026;
Gelet op het feit dat er 1 onherroepelijk bod tot aankoop werd ontvangen, nl. van besloten vennootschap "Fijnbakkerij De Nieuwplatse" (Bram Verhille en Laurence Meurillon), Nieuwplaats 11, 8830 Hooglede en dit op 3 juni 2026 om 09.21.19 u met daarin de opgegeven prijs van 180.000 € en de vermelding dat het bod tot 25.06.2026 om 12.00 u geldig blijft;
Gelet op de mail dd. 25 juni 2026 van Bram Verhille en Laurence Meurillon waarin zij melden dat het bod verlengd wordt tot 02.07.2026;
Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 1 juli 2026 waarbij de gemeente Hooglede het "onherroepelijk bod tot aankoop" aanvaardt van besloten vennootschap "Fijnbakkerij De Nieuwplatse" (Bram Verhille en Laurence Meurillon), Nieuwplaats 11, 8830 Hooglede, voor de woning gelegen aan de Nieuwplaats 13, 8830 Hooglede en dit voor een bedrag van 180.000 € en waarbij aan notariskantoor Vanlerberghe werd gevraagd een ontwerp-akte hiervoor op te maken;

Gelet op de ontwerpakte verkoop met kenmerk SA/2026-0412 zoals opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;
Overwegende dat de ontvangst van deze verkoop wordt voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan op budgetcode GE/261000/0050-0;

Beraadslaging

Schepen Jan Lokere: “Hierbij ligt de ontwerpakte voor van de verkoop door de gemeente Hooglede van de woning aan de Nieuwplaats 13 te Gits aan BV De Nieuwplatse voor de prijs van € 180.000. Voor de gemeente is dit een financieel verantwoorde keuze. Het huis heeft een hoge renovatiekost, heeft energielabel F en er is op diverse plaatsen asbest aanwezig. Zelf renoveren zou de gemeente veel geld kosten, en het is ook een ideale timing voor de verkoop van het pand want er is er concrete interesse. Dit garandeert een economisch voordelig moment voor de gemeente. De huurders, die ook conciërgetaken uitvoeren voor de gemeente, hebben een nieuwe woning gevonden.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerp-akte verkoop door de Gemeente Hooglede, Marktplaats 1, 8830 Hooglede aan besloten vennootschap "Fijnbakkerij De Nieuwplatse" (Bram Verhille en Laurence Meurillon), Nieuwplaats 11, 8830 Hooglede, opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede voor het volgend perceel:
Gemeente HOOGLEDE - 2de afdeling, woonhuis op en met grond en aanhorigheden, staande en gelegen te Gits, Nieuwplaats 13, gekend volgens titel onder sectie C deel van nummers 291/A en 310/A en volgens recent kadastraal uittreksel onder sectie C perceelnummer 0291B P0000, met een grootte van twee are tachtig centiare (2a 80ca) mits de prijs van HONDERDTACHTIGDUIZEND EURO NUL CENT (180.000,00 EUR).
Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Meester Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede.

16 Akte aankoop woning Torhoutstraat 9: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op artikel 40 §1 en §2 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat het hier gaat om volgende goed: Gemeente Hooglede, 2e afdeling:
Een deel van een woonhuis met aanhorigheden en een stuk grond, staande en gelegen te Hooglede (Gits), Torhoutstraat 9, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie D, deel van nummers 0006CP0000 en 0006DP00001, met een totale oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van twee aren zevenenvijftig centiaren (2a 57ca). Gereserveerde perceelsidentificatie: sectie D, nummers 0006EP0000 en 0006GP0000;
Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Antoon Dejonghe te Hooglede (Gits) op 6 maart 2026, waarbij onder de loten 1 en 3 het gedeelte van de eigendom gelegen aan de Torhoutstraat 9 is opgenomen dat door de gemeente Hooglede zal worden verworven;
Overwegende dat het een aankoop van algemeen nut betreft: de aankoop door de gemeente van deze woning kan een belangrijke opportuniteit vormen in het kader van de toekomstige ontwikkeling van de site van de voormalige jongensschool (gelegen achter het voormalige gemeentehuis van Gits), nadat deze in de loop van 2028 zal worden verlaten door de scholengroep STAHO (die deze gebouwen huurde aan de gemeente Hooglede). De toegang tot de schoolgebouwen verloopt nu via een smalle opening, de verwerving van het naastliggende gebouw vergroot de mogelijkheden van toegang tot en ontwikkeling van de site van de voormalige school;
Gelet op het schattingsverslag opgemaakt door Sabbe Landmeterskantoor, Zwaaikomstraat 19A, 8800 Roeselare, waarbij de waarde van de totale woning wordt geschat op maximaal 235.000 €;
Overwegende dat de gemeente Hooglede 257 m² van de totale oppervlakte van 669 m² wenst aan te kopen, wat neerkomt op 38,42% van de totale oppervlakte;
Overwegende dat 38,42% van 235.000 € neerkomt op 90.287 €, hetgeen aldus de maximale aankoopprijs zou zijn;
Overwegende dat na onderhandeling met de eigenaar het voorgestelde bedrag voor aankoop 97.945,50 € bedraagt, wat iets hoger is dan de maximale schatting;
Gelet op de omzendbrief KB/ABB2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen, waarin vermeld staat dat de geschatte prijs bij een aankoop de maximum prijs is voor deze aankoop, tenzij het bestuur hiervan gemotiveerd kan afwijken;
Overwegende dat deze aankoop een unieke kans inhoudt voor de toekomstige ontwikkeling van de site van de voormalige jongensschool, dat de mogelijkheden voor die ontwikkeling veel groter worden indien (een deel van) de naastliggende woning kan aangekocht worden;
Gelet op de akte verkoop met kenmerk 2026-0221/PC opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;

Overwegende dat de uitgave voor deze aankoop is voorzien op het investeringsbudget 2026 met budgetcode GE/261000/0050-0/AP-4-01/ACT-4-01-03/IP-132/SP-132-001;
Overwegende dat er voldoende budget beschikbaar is, waardoor er een gunstig visum van de financieel directeur worden afgeleverd;

Beraadslaging

Schepen Jan Lokere: “Hierbij ligt de ontwerp akte voor van verkoop tussen de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere te Gits en de gemeente Hooglede. De koop gaat over een deel van een woonhuis met aanhorigheden en een stuk grond gelegen aan de Torhoutstraat 9 te Gits voor de prijs van 97.945 €.

Met de gemeente kopen we het linkerdeel van het perceel met een breedte van 4 meter. Het is een belangrijke aankoop voor de toekomstige ontwikkeling van de site van de voormalige jongensschool, gelegen achter het voormalige gemeentehuis van Gits. In de loop van 2028 zal deze site worden verlaten door de Scholengroep STAHO, die de school nu huurden aan de gemeente. De huidige toegang is nu echt smal. Door het huis te verwerven kunnen we de toegang opentrekken en vergroten we de toekomstmogelijkheden voor de hele site.”
Raadslid Dimitri Carpentier: “Op zich zie ik er geen bezwaar in. Ik denk dat het een mooi project zou kunnen zijn. Ik had gewoon een technisch vraagje, is het stuk dat we als gemeente zouden aankopen, ook apart geschat, want in de voorbereiding zien wij dat er een schattingsverslag voorligt van 235.000 €. Maar we kopen natuurlijk maar een stukje. Ik weet dat je als gemeente niet boven de schattingsprijs mag kopen.”
Schepen Lokere: “Het schattingsverslag gaat over de volledige grond. We kopen nu maar 4 meter, dus 4/11 van de schatting is de prijs.”
Raadslid Carpentier: “Maar als je rekent in vierkante meter is die verhouding niet juist, dan kom je maar aan 90.276 €. We kopen 257 m² van de totale 669 m², dus dat is 38%, terwijl we 42% van de totale schattingsprijs betalen. Er is misschien een uitleg, maar ik stel vast dat we misschien 7.000 € teveel betalen en dat we als gemeente niet boven de schattingsprijs mogen kopen.”
Schepen Lokere: “De Kerkfabriek had ook nog andere geïnteresseerden en liet de markt spelen, zo zijn we dan tot een akkoord gekomen dat de gemeente 4 meter koopt en de andere koper 7 meter. In mijn beleving was het zo dat dit pro rata verrekend werd.”
Raadslid Carpentier stelt dat er dan hoe dan ook 7.700 € teveel betaald wordt.
Schepen Frederik Demeyere: “Als overheid mag je inderdaad normaal niet boven de geschatte prijs gaan, de Kerkfabriek is hier ook in betrokken en voor alle duidelijkheid dit is hun private patrimonium en dat heeft dus niets met de exploitatietoelage van de gemeente te maken. De Kerkfabriek had ook een andere schatter aangesteld die het pand hoger inschatte, namelijk 260.000 €. Er was ook nog een derde koper geïnteresseerd. We zijn dan in onderhandeling gegaan om de prijs ergens in het midden te krijgen en een deel van de woning aan te kopen.
Gemotiveerd kan je ook altijd afwijken van het schattingsverslag, we hebben hier besloten om de stok in twee te doen en het midden te vinden tussen de beide schattingen.”
Raadslid Carpentier: “Ik wens te weten hoe de prijs dan berekend is, of dit inderdaad pro rata is gebeurd. Kan dit punt wel goedgekeurd worden, als we uitstellen komen we dan in de problemen met de datum van de akte?”
Schepen Demeyere: “Er is een hogere prijs bedongen dan in het schattingsverslag, wat wettelijk kan, maar dan moet er een motivering komen. We zouden kunnen verwijzen naar de ontwikkelingsmogelijkheden van de naastliggende school, die groter zullen zijn als de toegangsweg groter wordt.
Raadslid Dimitri Carpentier: “Als dit bijkomend gemotiveerd wordt in het besluit, kan ik daaraan mijn goedkeuring geven.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte van verkoop tussen de Kerkfabriek Sint-Jacob de Meerdere te Gits, Gitsbergstraat 11, 8830 Hooglede (Gits) en gemeente Hooglede, Marktplaats 1, 8830 Hooglede voor de aankoop van volgend goed door de gemeente Hooglede: Gemeente Hooglede - 2e afdeling: een deel van een woonhuis met aanhorigheden en een stuk grond, staande en gelegen te Hooglede (Gits), Torhoutstraat 9, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie D, deel van nummers 0006CP0000 en 0006DP00001, met een totale oppervlakte volgens opmetingsplan van twee aren zevenenvijftig centiaren (2a 57ca). Gereserveerde perceelsidentificatie: sectie D, nummers 0006EP0000 en 0006GP0000 mits de prijs van zevenennegentigduizend negenhonderdvijfenveertig euro vijftig cent (97.945,50 EUR).
Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede.

17 Reglement ter ondersteuning van culturele initiatieven: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende dat het gemeentebestuur Hooglede binnen het meerjarenplan 2026-2031 expliciet inzet op ontmoeting, participatie en cultuurbeleving;
Overwegende dat het gemeentebestuur via actieplan AP-3-03 "Inzetten op beleving en ontmoeting in de gemeente" en actie ACT-3-03-02 "Culturele programmatie versterken en verbreden" het culturele aanbod in Hooglede verder wil ontwikkelen;
Overwegende dat verenigingen vaak beschikken over ideeën, engagement en een netwerk om culturele activiteiten te organiseren, maar dat het financiële risico bij grotere producties of artiesten vaak een drempel vormt;
Overwegende dat het wenselijk is een duidelijk kader te creëren waarbinnen verenigingen culturele initiatieven kunnen organiseren met ondersteuning van het gemeentebestuur;

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
Gelet op het meerjarenplan 2026-2031 van de gemeente Hooglede;
Gelet op het positief advies van de cultuurraad uitgebracht in zitting van 3 september 2026;

Feiten en context

Overwegende dat het gemeentebestuur een nieuw samenwerkingsmodel wenst uit te werken waarbij erkende verenigingen culturele activiteiten kunnen voorstellen en organiseren met logistieke, promotionele en financiële ondersteuning van de gemeente;
Overwegende dat het voorliggende reglement de voorwaarden, procedure en modaliteiten vastlegt voor de ondersteuning van culturele initiatieven die plaatsvinden op het grondgebied van Hooglede;
Overwegende dat het reglement uitsluitend toegankelijk is voor erkende verenigingen van Hooglede en samenwerking tussen verenigingen stimuleert;
Overwegende dat het reglement voorziet in een jaarlijkse oproep waarbij culturele initiatieven kunnen worden ingediend en beoordeeld op basis van objectieve criteria zoals culturele meerwaarde, publieksbereik, haalbaarheid, variatie binnen het aanbod en samenwerking;
Overwegende dat goedgekeurde initiatieven kunnen genieten van verschillende vormen van ondersteuning, waaronder gratis gebruik van gemeentelijke infrastructuur, promotionele ondersteuning, gebruik van de ticketmodule van de gemeente en financiële garantie;
Overwegende dat het reglement tevens een kader biedt voor de beoordeling, opvolging, financiële verantwoording en afrekening van culturele initiatieven;
Overwegende dat de invoering van dit reglement tevens de basis vormt voor een aan te passen reservatieprocedure binnen cultuurinfrastructuur De Gulden Zonne waarbij culturele activiteiten tijdig kunnen worden geprogrammeerd;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert: “Met het voorliggend “Reglement voor cultuurondersteuning” willen we het culturele aanbod in onze gemeente versterken. We willen verenigingen, niet alleen cultuurverenigingen, maar ook alle verenigingen in het algemeen, sport, jeugd, seniorenverenigingen meer kansen geven om zelf culturele initiatieven te organiseren, waarbij in het verleden de culturele programmatie eerder vanuit de gemeente werd aangestuurd. En verenigingen inderdaad de mogelijkheid geven om hier al dan niet op aan te sluiten. We willen vandaag bewust meer vanuit de buik van de verenigingen zelf vertrekken. We willen ruimte geven aan de ideeën, engagement en creativiteit die binnen onze eigen verenigingen op de gemeente aanwezig zijn. Op die manier hopen we dat initiatieven niet alleen breder gedragen worden, maar ook kunnen rekenen op een groter netwerk. Dit kan op zijn beurt ervoor zorgen dat activiteiten meer mensen bereiken. En dat we samen een gevarieerder en breder cultureel aanbod kunnen uitbouwen voor de gemeente. We horen en ervaren immers dat onze vereniging vaak heel wat ideeën, engagement en een groot netwerk hebben, maar het financiële risico bij grotere activiteiten of het aantrekken van een duurdere artiest of groep of een ander gezelschap vormt soms een belangrijke demper. Daarom creëren we met dit reglement een kader waarbij erkende verenigingen uit Hooglede en Gits ondersteuning kunnen krijgen van de gemeente. Dat gaat in eerste instantie om vooral financiële ondersteuning maar ook om het gebruik van gemeentelijke infrastructuur, promotie en gemeentelijke ticketmodule. Jaarlijks komt er een oproep waarop verenigingen hun voorstellen kunnen indienen. Die initiatieven worden beoordeeld aan de hand van objectieve criteria, zoals de culturele meerwaarde, het verwachte publieksbereik, de haalbaarheid, variatie en aanbod en misschien ook samenwerking tussen verschillende verenigingen. Verenigingen die buiten deze jaarlijkse oproep een idee hebben, hoeven zeker niet te wachten tot de volgende oproep, maar kunnen zeker een voorstel doen. Stel dat een vereniging x een mooi idee heeft en graag 1 grote naam naar onze gemeente wil halen als onderdeel van hun jaarprogramma, maar de uitkoopsom van de artiest blijkt echt hoger te liggen dan verwacht. Gezien de eerder beperkte financiële draagkracht van die vereniging, ontstaat er dan misschien intern een beetje twijfel in het bestuur om dit initiatief toch te laten doorgaan. Wij hopen dankzij dit reglement dat de financiële onzekerheid geen struikelblok hoeft te zijn. De gemeente neemt de kost van deze artiest voor haar rekening, waarna de vereniging zich engageert om zich maximaal in te zetten op de ticketverkoop. Brengt de ticketverkoop voldoende op om deze uitkoopsom te dekken en is er overschot, dan is dat inderdaad voor de vereniging. Bleek om één of andere reden de belangstelling achteraf uiteindelijk lager te liggen dan verwacht, dan wordt de

uitkoopsom niet volledig gedekt. En dan neemt de gemeente dit resterend bedrag op zich. Op die manier geven we de verenigingen de kans om hun ambities waar te maken zonder dat het financiële risico hen ervan weerhoudt om een sterk cultureel initiatief op poten te zetten. We leggen de creativiteit en het initiatief vooral bij onze verenigingen. De bedoeling is vooral om verenigingen te stimuleren om zelf met ideeën te komen en hen de nodige ruimte te geven om die ideeën ook daadwerkelijk te realiseren. Op die manier willen we niet alleen verenigingen ondersteunen, maar ook zorgen voor een gevarieerd en kwalitatief cultureel aanbod voor al de inwoners van onze gemeente. Kortom, we willen inderdaad verenigingen stimuleren om hun ideeën om te zetten in concrete culturele activiteiten en zo samen het culturele leven in Hooglede en Gits te versterken. Daarom de vraag om dit reglement goed te keuren."
Raadslid Frederik Sap: "Laat ons beginnen met te benadrukken dat het verenigingsleven vandaag al een enorme meerwaarde heeft voor onze gemeente, het zijn onze verenigingen en hun vele vrijwilligers die het hele jaar door zorgen voor activiteiten, evenementen en ontmoetingsmomenten. Heel wat van wat er in Hooglede en Gits te beleven valt, ontstaat dankzij hun engagement, vaak met bijzonder veel vrijwillige inzet achter de schermen. Dat sociale en culturele weefsel moeten we uiteraard koesteren.
Het voorgestelde samenwerkingsmodel, waarbij verenigingen zelf initiatieven kunnen aanbrengen en organiseren en de gemeente hen daarbij ondersteunt, vinden we dan ook een nuttige piste. Het kan zorgen voor een ruimer en gevarieerd cultureel aanbod, terwijl het initiatief ook vanuit het lokale verenigingsleven zelf komt. Maar nu, los van het voorliggend reglement, betekent dit dat de gemeente zelf geen cultureel aanbod meer zal doen? Dus worden er na dit seizoen nog Trimard-avonden georganiseerd? Familievoorstellingen?"
Schepen Colpaert antwoordt dat het zeker de bedoeling is dat het vanuit de verenigingen zelf komt, waarop raadslid Sap de vraagt stelt of de gemeente dus geen programmatie meer zal doen.
Schepen Colpaert: "We kijken wat dat er nu eigenlijk uit de bus komt nadat de oproep zal gebeuren in oktober. Maar we durven inderdaad hopen dat het toch vanuit de verenigingen zelf zal komen."
Raadslid Sap: "Als je volgend seizoen wil programmatie doen, moet je nu al beginnen. We zien dan wel wat er passeert in de maand oktober. We staan dus positief tegenover het principe van dit nieuwe samenwerkingsmodel. Net omdat we geloven dat het potentieel heeft, vinden we het belangrijk dat dit reglement voldoende, duidelijk, transparant en financieel evenwichtig wordt uitgewerkt. En precies daar hebben wij bij de voorliggende tekst nog een aantal vragen en bedenkingen. Het reglement spreekt over beperkte financiële ondersteuning, maar nergens wordt bepaald wat beperkt concreet betekent. Dus geen maximum bedrag per initiatief of per vereniging opgenomen. Kan een vereniging dus een artiest van 5.000 € voorstellen, maar evengoed van 20.000 of 50.000 €. En hoeveel middelen worden hiervoor jaarlijks voorzien? Het leek ons belangrijk om hier duidelijke financiële grenzen vast te leggen. Dus wat is het maximale bedrag dat de gemeente per initiatief wil of kan dragen en welk totaal budget wordt jaarlijks voor dit reglement voorzien?"
Schepen Colpaert: "Er is geen maximaal budget vastgelegd. Ze moeten wel als vereniging een kostenraming opmaken en aan de hand daarvan wordt dat eerst als advies voorgelegd aan de cultuurraad en dan komt dat terug naar het College ter goedkeuring."
Raadslid Sap wenst te weten of er een jaarlijks totaal budget is voor dit reglement?
Schepen Colpaert: "Dat klopt, maar we durven hopen met de initiatieven die komen vanuit de verenigingen dat er toch altijd een positieve balans zal zijn."
Raadslid Sap wenst het budget te kennen, waarop Schepen Colpaert antwoordt dat het om 30.000 € gaat.
Raadslid Sap: "Een volgende bedenking hadden we over de beoordeling van de rangschikking van de aanvragen. Artikel 9 bevat wel een aantal beoordelingscriteria, maar er is geen weging-puntensysteem of prioriteitsvolgorde voorzien. Dus wat gebeurt er bijvoorbeeld wanneer er 10 goede en ontvankelijke voorstellen zijn in oktober, maar slechts budget voor 4. Op basis waarvan wordt dan bepaald welke 4 worden ondersteund? Stel dat de kost voor die 10 aanvragen 90.000 € is, maar het budget is 30.000 €, wie krijgt er dan wel en wie niet?
Schepen Colpaert: "Zoals ik reeds zei: het advies komt vanuit de cultuurraad en mochten dat inderdaad 9 initiatieven zijn waar we als gemeente allemaal in geloven en waarvan we denken dat er een positieve respons zal op zijn, zullen wij dat als College positief gaan beoordelen."
Raadslid Sap repliceert met de vraag of dit dan los van het budget is.
Schepen Colpaert: "Er is ook nog de ticketverkoop en als die voldoende is om de artiest te betalen, dan verliest de gemeente daar niets aan."
Raadslid Sap repliceert dat je dit op voorhand niet weet.
Schepen Colpaert antwoordt dat dit het risico is dat de gemeente hierin wil nemen.
Raadslid Sap stelt dat het dan mogelijk is dat je 60.000 € moet opleggen.
Raadslid Sap: "Ik zou toch de beoordelingscriteria verder objectiveren, zodat verenigingen vooraf weten waarop hun dossier wordt beoordeeld en dat het ook duidelijk is waarom het ene initiatief wel en het ander niet zou weerhouden worden. Moest het blijken dat jullie toch aan die € 30.000 houden, Maar goed, qua budget is "the sky the limit".
Raadslid Sap: "Onder artikel 4 lezen we dat gratis bijstand van de podiumtechnieken inbegrepen in de steun zit, hetzelfde voor de ticketmodule van Vrijetijdspunt Trimard. Volgens mij is die steun nu al gratis. Betekent dit dat de gemeente plannen heeft om deze dienstverlening betalend te maken voor organisatoren die niet vallen onder dit reglement?

Schepen Colpaert: “Momenteel is er nog een reglement van de “Gulden Zonne”, waarin de podiumtechniek is opgenomen, maar dit is nog niet gewijzigd.
Raadslid Sap: “Maar het is dus nu al gratis en het ticketmodel ook, waarom staat het dan in dit reglement?”
Schepen Colpaert: “Het gaat over andere technieken die kunnen nodig zijn dan deze die de podiumtechnieker kan leveren. Als die extra technieken nodig zijn, is dat ten laste van de vereniging. De ticketmodule staat hier inderdaad teveel in, want dat is en blijft gratis.
Raadslid Sap: “Wat wordt er begrepen onder promotionele ondersteuning via de gekende gemeentelijke communicatiekanalen? Als dit via de gekende gemeentelijke communicatiekanalen is, staat dit er eigenlijk ook te veel.”
Schepen Colpaert bevestigt dat het gaat om de gemeentelijke communicatiekanalen en alles dus hetzelfde blijft.
Raadslid Sap: “Dat brengt mij tot een heel praktische vraag bij het aanvraagformulier. Artikel 4 voorziet vijf vormen van ondersteuning, onder andere expliciet de financiering van de uitkoopsom van artiesten en de verrekening van de ticketinkomsten. Maar wanneer een vereniging het aanvraagformulier invult, kan ze bij gevraagde ondersteuning enkel gratis zaal en bijstand van de podiumtechnieker aanvinken. Hoe moet een vereniging dan financiële ondersteuning voor de uitkoopsom aanvragen? Wordt die automatisch verondersteld wanneer een uitkoopsom in het financiële plan staat? Zo ja, waarom wordt dan überhaupt gevraagd welke ondersteuning men wenst en zo niet ontbreekt hier dan niet gewoon een essentieel onderdeel van het aanvraagformulier?”
Schepen Colpaert: “Ik denk dat als je als vereniging al kiest om een of andere artiest of gezelschap te boeken, dat je toch al een keer gaat bekijken hoeveel dit zal kosten?”
Raadslid Sap repliceert dat je dit op het formulier niet kan aanvinken, waarop Schepen Colpaert repliceert dat dit zal toegevoegd worden.
Raadslid Sap: “Een volgende belangrijke bedenking betreft de manier waarop het reglement omgaat met de uitkoopsom van artiesten. Het reglement vertrekt eigenlijk volledig van het principe dat er vooraf een vaste uitkoopsom bestaat. Zo moet de begroting aantonen dat het aantal deelnemers maal de ticketprijs hoger ligt dan de uitkoopsom. De gemeente betaalt vervolgens die uitkoopsom en het verschil met de ticketinkomsten wordt achteraf verrekend. Maar in de praktijk werken heel wat professionele artiesten en boekingskantoren al jaren niet meer uitsluitend met zo'n vaste uitkoopsom. Vaak wordt gewerkt met een partage-overeenkomst. Daarbij wordt bij de overeenkomst de opbrengst van de ticketverkoop volgens een afgesproken verdeelsleutel verdeeld, bijvoorbeeld 80% voor de artiest, 20% voor de organisator eventueel na aftrek van vooraf bepaalde kosten zoals auteursrechten, verblijfs- en vervoerskosten of bijkomend technisch materiaal. De uiteindelijke kostprijs van de artiest staat dan dus niet vooraf vast, maar is afhankelijk van de effectieve ticketverkoop. Precies met die realiteit lijkt het voorleggende reglement geen rekening te houden. Hoe moeten verenigingen een aanvraag indienen voor een artiest die werkt op basis van partage-overeenkomst, hoe wordt in zo’n geval de vereiste uitkoopsom bepaald en hoe wordt getoetst of de begroting voldoet aan artikel 9 en vooral, hoe gebeurt achteraf de financiële verrekening. Want bij een pure partage is het financiële risico op een totaal andere plaats dan bij een vaste uitkoopsom. Stel dat een artiest 80% van de ticketinkomsten ontvangt en de organisator 20%. Bij pakweg 7.000 € ticketinkomsten ontvangt de artiest 5.600 € en blijft 1.400 € over voor de organisator. Op de vergoeding van die artiest kan er dan eigenlijk geen tekort ontstaan, want die vergoeding beweegt automatisch mee met de ticketverkoop. Het financiële risico zit bij de organisator en de andere kosten die hij uit zijn aandeel moet betalen. Als er bijvoorbeeld nog 2.500 € kosten moeten worden gedragen eindigt de vereniging ondanks de 7.000 € ticketinkomsten met een verlies van 1.100 €. Bij een nog lagere ticketverkoop, en dat is verbeter mij als ik fout ben net de insteek van dit reglement, is dat probleem zelfs groter. Bij 2.000 € ticketinkomsten krijgt de artiest 1.600 € en blijft voor de vereniging nog 400 € over om haar vaste kosten te betalen.
Artikel 12 leek de gemeentelijke tussenkomst echter net te koppelen aan het verschil tussen de ticketinkomsten en een vooraf bepaalde uitkoopsom. Bij pure partage bestaat zo’n tekort niet en de vergoeding van de artiest is per definitie slechts een percentage van de ticketinkomsten. Betekent dit dan dat een vereniging die een artiest boekt met een vaste uitkoopsom wel een beroep kan doen op de gemeentelijke verlieswaarborg, terwijl een vereniging die exact dezelfde artiest via een pure partage boekt, haar eventuele verlies zelf moet dragen?”
Schepen Colpaert: “Ik denk dat dit duidelijk zal worden uit het financieel plan die gevraagd wordt en door de vereniging wordt ingediend.”
Raadslid Sap: “Het gaat over de verrekening achteraf, dus een vereniging die op pure partage werkt of een artiest die op pure partage werkt zal andere kosten hebben dan de tickets, dat is duidelijk. Die verenigingen vallen uit de boot dan?”
Schepen Colpaert: “We vragen aan de verenigingen het financiële plan, zij maken het op en aan de hand daarvan wordt het beoordeeld.”
Raadslid Sap: “Wat wordt nu precies betaald? Het verschil tussen de verkoop van de tickets en de uitkoopsom, want zo staat het in het reglement?”
Schepen Colpaert: “Ja, want ze zijn verplicht via het ticket-systeem van de gemeente te werken.”
Raadslid Sap: “Bij een partage beweegt dat mee en als het aantal verkochte tickets te klein is en vaste kosten, dan krijgt die vereniging niet die steun. Terwijl andere verenigingen dit wel krijgen.”

Schepen Tomas De Meyer: “Frederik ik versta iets niet. Je begint je tussenkomst met te zeggen dat je achter het reglement staat en dat je het positief vindt, maar je bent nu al een kwartier bezig met alles af te breken. Dat is 1. Ten tweede, als we het goed specificeren, zeg je ja, maar dat woord staat er teveel in. Als we het slecht specifiëren dan gaan we spijkers op laag water zoeken, want dat is een beetje hetgene dat je aan het doen bent. Je zegt daarstraks dat je eigenlijk vreest, dat er zelfs geen 4 voorstellen gaan zijn, dan zeg je het geld zal niet volstaan en nu ben je bezig met spijkers op laag water te zoeken over partage-overeenkomsten. Wat hiervoor ligt in het reglement is dat er een financieel plan komt. Een plan, dat is niet een exacte berekening, dat is een financieel plan. Als zelfstandige zou u dat moeten weten; als je een investering wil doen dat daar ook een financieel plan bij hoort. En het klopt dat we achteraf gaan moeten evalueren of dat de vereniging eraan uitgeraakt of niet of. Geraakt de vereniging eruit: zoveel te beter dan kan de vereniging de winst nog opstrijken. Als de vereniging helaas door een verkeerde inschatting die wel goedgekeurd werd door de cultuurraad en door het college een klein beetje tekortkomt, zit dat dan in partageovereenkomst of een rechtstreekse overeenkomst of een heel duidelijke of een onduidelijke overeenkomst, dan staan wij garant voor de verenigingen dat wij dat financieel zullen dekken en daarvoor is er een budget van 30.000 €. Voor de rest denk ik dat er daar niet veel over gezeverd moet worden.”
Schepen Lies Colpaert: “Ik wou toch ook even meegeven Frederik, het reglement is voorgelegd geweest aan de cultuurraad. Daar zitten toch mensen vanuit de cultuurvereniging?
Ik vind het dan spijtig dat er daar toch niemand iets negatiefs opgemerkt heeft en dat ze het positief geadviseerd hebben.”
Raadslid Sap: “Dus je vindt het spijtig ze geen negatief advies gaven en blijkbaar is het budget oneindig collega De Meyer, niet 30.000 €. In het begin van mijn betoog sprak ik over het concept, het idee dat we nuttig vinden, niet het reglement. Het reglement moet beter uitgewerkt worden. Een groot verschil.
Over het aantal voorstellen in oktober heb ik geen uitspraak gedaan. Wat betreft die verrekening van die partage: als die partage 80/20 is kan er geen verlies zijn, want er komt sowieso meer binnen. Ik zal proberen met een ander voorbeeld: als je een overeenkomst hebt met een artiest voor 1.000 € voor 80 20, dan heb je 1.000 € inkomsten, waarvan 800 € voor de artiest en 200 € voor de vereniging dus. Die vereniging heeft over op de tickets en de uitbetaling gebeurt op basis van verschil tussen ticketinkomsten en een uitkoopsom. Dat zal altijd zo zijn bij een vaste partage, maar als de kosten die deze vereniging heeft groter zijn dan de inkomsten via de partage, dan maken ze geen kans op steun, dat is het verschil.”
Schepen De Meyer: “Frederik, ik vind het totaal onfair dat u conclusies maakt die er net niet gezegd zijn. Het budget is niet oneindig. Ik herhaal: het budget is niet oneindig. Er is een budget ingeschreven van 30.000 €, zoals collega Lies al heeft gezegd. Er zal van het budget dat uitgegeven wordt en aan de verenigingen als steun wordt gegeven, ook een stuk terugkeren. En ik herhaal nogmaals, of dat dat dan via een partage-overeenkomst of via een andere is, die vereniging dient dat in het financiële plan op te nemen en dan zal het College daarover oordelen. Dit is het reglement dat voorligt. U blijft in rondjes draaien, u vertelt onwaarheden, ik denk Voorzitter dat we beter stemmen voor dit punt.”
Raadslid Lieve Bruwier: “Ik heb twee bezorgdheden. Vanuit de toneelvereniging zijn wij gewend van contracten te maken en als we kijken naar professionele theatergezelschappen dan krijg je ongeveer een week tijd om een optie te bevestigen. Mijn bezorgdheid is een beetje dat als dat naar de cultuurraad moet, is dat veel te laat, dan heb je geen kans meer op die voorstelling.
Tweede klein accent waardoor we het reglement kunnen verbeteren: vaak bij professionelen moet je ruimte maken in je theaterzaal voor sponsors die je dan gratis tickets moet geven en staan er ook op de gastenlijst van de professionelen altijd 8 of 10 tickets die je democratisch moet geven. Kan dat ook mee opgenomen worden in het reglement om het concreter te maken?”
Schepen Lies Colpaert: “We hebben inderdaad daar wel met de cultuurraad ook over nagedacht, dus het is de bedoeling dat we inderdaad heel snel zullen antwoorden als dat kan of niet. We gaan in de volgende cultuurraad een petit-comité samenstellen die dan snel kan beoordelen, dus dat we zo snel mogelijk een antwoord kunnen geven.”
Raadslid Bruwier: “Maar dat is dan voor de vereniging wel belangrijk dat we weten hoe snel is dat, is dat binnen twee weken of zo?”
Schepen Colpaert: “Daar ben ik mij zeker bewust van en voor de tweede bedenking: op het financiële plan kunnen de verenigingen dat zeker meenemen van de sponsors.
Raadslid Sap: “Ik ga het vorige afronden. Het leek ons aangewezen om het reglement op het punt van de uitbetaling uit te breiden, zodat niet uitsluitend klassieke vaste uitkoopsommen, maar ook partage-overeenkomsten en eventueel andere courante contractvormen binnen de professionele cultuursector duidelijk onder de regeling vallen. En dan nog een bijkomend aandachtspunt betreffende de samenstelling van de beoordelingscommissie. De dossiers worden voor advies voorgelegd aan de cultuurraad of aan een Commissie die door de cultuurraad wordt aangesteld. In de realiteit zal het vooral door de beoordelingscommissie zijn, gelet op de voorliggende niet realistische indieningsperiodes die nu in het reglement staan. Maar ik veronderstel dat de beoordelingscommissie kleiner zal zijn dan de cultuurraad, waardoor het gewicht van één lid veel groter zal zijn in die beoordelingscommissie. Het is perfect mogelijk dat leden van die Commissie zelf betrokken zijn bij een vereniging die een aanvraag indient. Het reglement bepaalt nergens hoe daarmee wordt omgegaan. Het is dus aangewezen om daar wat explicietere regels te voorzien en in

het reglement op te nemen. Dat beschermt zowel de onafhankelijkheid van de beoordeling als de beoordelaars zelf.
Dan nog iets over de beoordelingscriteria: moeten we in artikel 9 punten 2 en 7 samen lezen? Punt twee vereist dat het aantal deelnemers maal de ticketprijs hoger ligt dan de uitkoopsom. Met andere woorden, de uitkoopsom moet in principe volledig terugverdiend kunnen worden via de ticketverkoop. Maar punt 7 stelt tegelijk dat de steun bedoeld is voor evenementen, voorstellingen of artiesten die zonder die steun niet mogelijk zouden zijn. Als een vereniging volgens haar begroting de volledige uitkoopsom al kan financieren via de ticketverkoop, waarin bestaat dan nog de noodzakelijkheid van de steun? Dus wat moeten ze aantonen? Een begroting in evenwicht of moeten ze aantonen dat ze tekort gaan hebben?"
Schepen Colpaert: "Ik denk toch niet als vereniging dat het de bedoeling gaat zijn als je een evenement organiseert dat je daar nadeel zal van hebben. Het is toch ten goede van de vereniging dat je toch iets positiefs naar voren wil brengen? Ik denk dat dit toch altijd in eerste instantie de bedoeling is.
Raadslid Sap: "Dus een begroting in evenwicht?"
Schepen Colpaert: "Inderdaad, een begroting in evenwicht."
Raadslid Sap: Ook bij de financiële bepalingen en uitkoopsom hebben we wat vragen en bedenkingen. Wat betekent "kan" in artikel 11 paragraaf één, dus bij een goedgekeurd dossier kan de gemeente de uitkoopsom betalen. Wanneer doet het bestuur dat wel, wanneer niet? Kan het ook zijn dat de vereniging eerst betaalt en dat het dan verrekend wordt of altijd eerst bij de gemeente of hoe zie je dat?"
Schepen Colpaert: "Ik denk dat dit afhankelijk zal zijn van vereniging tot vereniging. Er zijn verenigingen die het financieel wat moeilijker hebben dan andere verenigingen. Dus als de vraag zich stelt vanuit de vereniging om te prefinancieren denk ik dat dit moet mogelijk zijn."
Raadslid Sap: "En dan bij artikel 12 zijn er ook nog enkele vragen. Waarom worden inkomsten uit sponsoring wel meegenomen om te bepalen of gemeentelijke tussenkomst noodzakelijk is, terwijl inkomsten uit de drankverkoop expliciet buiten beschouwing blijven? Een activiteit kan op die manier voor een vereniging financieel behoorlijk positief eindigen, terwijl de gemeente toch tussenkomt in het verschil tussen ticketinkomsten en uitkoopsom. Ook wordt vermeld onder paragraaf 5 dat andere inkomsten en uitgaven ten laste bleven van de organisator, tenzij anders bepaald in de goedkeuringsbeslissing. Dit leek ons wel zeer vrijblijvend om uitzonderingen uit te voeren. Wat betekent deze paragraaf concreet en wanneer zou hiervan kunnen afgeweken worden?"
Schepen Colpaert: "Ik ben van mening dat wanneer je de drankverkoop ook zou meenemen in de inkomsten en de activiteit valt tegen, …. Ik denk toch dat wanneer je als kleine vereniging iets wil ondernemen of een cultuuractiviteit naar de gemeente wil brengen, dat je toch altijd de bedoeling hebt om winst te maken? Daarom wordt de drank niet meegenomen in de inkomsten.
Raadslid Sap: "Begrijp ergens iets niet in die uitleg, maar soit. En wanneer worden die inkomsten en uitgaven ten laste van de organisator wel meegenomen in de goedkeuringsbeslissing of niet? Dat leek me toch vrijblijvend?"
Schepen Colpaert: "Het is het advies dat gaat gevraagd worden aan de cultuurraad en dat advies gaat naar het College komen en het is daar dat we gaan oordelen als dat kan meegenomen worden of niet."
Raadslid Sap: "Meegenomen worden of niet, het is allemaal nogal vaag. Het is duidelijk dat er nog werk aan de winkel is om van dit reglement een duidelijk, transparant en evenwichtig kader te maken."
Schepen Colpaert: "Ik denk dat u die conclusie maakt."
Raadslid Sap: "In de huidige vorm blijven teveel vragen onbeantwoord en is er teveel ruimte voor interpretatie. Daarom stellen we voor om opnieuw naar de tekentafel te gaan en het reglement grondig te herwerken. Zo niet onthouden wij ons op dit punt."
Schepen Colpaert: Ik vind het toch heel spijtig. Het begint inderdaad dat je er positief achter staat en nu onthoud je zich."
Raadslid Sap: "Positief over het concept, niet over het reglement."

BESLUIT: met 14 ja-stemmen (fractie Groep 21, fractie LEV en fractie Vlaams Belang) en 7 onthoudingen (fractie Allen 8830)

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement ter ondersteuning van culturele initiatieven, zoals opgenomen in bijlage bij deze beslissing, goed.

18 Vervangen vertegenwoordiger Verkeerscommissie: kennisname

Aanleiding

Gelet op de mail van 18 juni 2026 van Charlotte Duhayon (Ouderraad VBS GITS) waarin ze vraagt om een wissel te willen doorvoeren in de afgevaardigde namens de ouderraad VBS Gits in de verkeerscommissie en waarbij meer bepaald Ines Demeester zou worden vervangen door Lien Verhulst;

Regelgeving

Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 34, 40 en 386;

Feiten en context

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 20 maart 2025 waarbij Ines Demeester werd aangeduid als vertegenwoordiger van de Ouderraad VBS Gits in de Verkeerscommissie;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Lien Verhulst, Hazelstraat 21C, 8830 Hooglede wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de ouderraad VBS Gits Groeit in de Verkeerscommissie en dit ter vervanging van Ines Demeester.

19 GBS Wonderwijs - schooljaar 2026 -2027 - lestijdenpakket: vaststelling

Regelgeving

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs;
Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 'Personeelsformatie Scholen in het gewoon basisonderwijs' van 29 juni 2005;
Gelet op de omzendbrief BaO/2018/01 'Lerarenplatform in het basisonderwijs' van 9 mei 2018;
Gelet op de omzendbrief BaO/2005/11 ‘Scholengemeenschappen basisonderwijs’ van 30 juni 2005;
Gelet op de omzendbrief BaO/2005/12 ‘Puntenenveloppen voor scholen en scholengemeenschappen basisonderwijs: personeelsformatie en personeelsaspecten’ van 30 juni 2005;
Gelet op de door AGODI meegedeelde lestijden- en puntenenveloppe voor het schooljaar 2026 - 2027;

Feiten en context

Overwegende dat AGODI de personeelsomkadering van GBS Wonderwijs voor het schooljaar 2026 - 2027 heeft vastgesteld op:

- 155 lestijden kleuteronderwijs, bestaande uit 148 basislestijden en 7 SES-lestijden;
- 206 lestijden lager onderwijs, bestaande uit 195 basislestijden en 11 SES-lestijden;
- 12 lestijden levensbeschouwelijke vakken;
- 21 punten ICT-coördinatie;
- 80 punten administratieve en beleidsondersteuning;
- 1 ambt van directeur zonder onderwijsopdracht.

Overwegende dat de school daarnaast ook ontvangt:

- 3 lestijden aanvangsbegeleiding voor de ondersteuning van startende leerkrachten;
- 4 lestijden ter ondersteuning van de kerntaak van het onderwijzend personeel in het kader van CAO XII;
- 16 uren kinderverzorging voor de ondersteuning van het kleuteronderwijs

Overwegende dat GBS Wonderwijs deel uitmaakt van scholengemeenschap G-8 en dat aan deze scholengemeenschap voor het schooljaar 2026 - 2027 een zorgpuntenenveloppe van 675 punten en een stimuluspuntenenveloppe van 126 punten werd toegekend, waarvan de verdeling gebeurt overeenkomstig de afspraken binnen de scholengemeenschap;
Overwegende dat aan de scholengemeenschap eveneens eenheden inductie worden toegekend voor de begeleiding van startende leerkrachten en dat GBS Wonderwijs hierbij 56.092 eenheden genereert;
Overwegende dat AGODI voor GBS Wonderwijs een maximum van 19 lestijden voorziet die kunnen worden aangewend binnen het mandaat van leraar-specialist;
Overwegende dat de school in het kader van het decreet "Ieder Kind Taalheld" werkingsmiddelen ontvangt voor voorinstructie en remediëring van taalachterstand en dat er voor het schooljaar 2026 - 2027 geen aanvullende lestijden voor taalheldklassen worden toegekend;
Overwegende dat het noodzakelijk is de personeelsformatie van de gemeentelijke basisschool Wonderwijs voor het schooljaar 2026 - 2027 vast te stellen overeenkomstig de toegekende lestijden, punten en uren;
Gelet op het verslag en de notulen van het ABOC in zitting van 28 april 2026;
Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 juni 2026 om voor het schooljaar 2026 - 2027 maximaal 20 lestijden beleidsondersteuning toe te kennen aan GBS Wonderwijs, gefinancierd met middelen uit het werkingsbudget, die worden aangewend voor de ontdubbeling van het 3de leerjaar;
Gelet op het visum van Simon Dewitte, financieel directeur, van 3 juni 2026;

BESLUIT: éénparig

Bekrachtigt de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 juni 2026 tot toekenning van maximaal 20 lestijden beleidsondersteuning ingericht met middelen uit het personeel werkingsbudget en de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 2 september 2026 tot voorlopige vaststelling van het lestijdenpakket en besluit:
Artikel 1: Het lestijdenpakket van GBS Wonderwijs voor het schooljaar 2026 - 2027 wordt als volgt vastgesteld:
Kinderverzorging
Er worden 16 uren kinderverzorging toegekend.
Kleuteronderwijs
De school telt 112 kleuters.
Dit geeft recht op:
- 148 lestijden volgens de schalen;
- 7 SES-lestijden;
- in totaal 155 lestijden kleuteronderwijs.

Lager onderwijs
De school telt 154 leerlingen in het lager onderwijs.
Dit geeft recht op:
- 195 lestijden volgens de schalen;
- 11 SES-lestijden;
- 4 aanvullende lestijden voor de ondersteuning van de kerntaak van het onderwijzend personeel;
- in totaal 210 lestijden lager onderwijs.

Puntenpakket
Er worden:
- 21 punten toegekend voor ICT-coördinatie;
- 80 punten toegekend voor administratieve en beleidsondersteuning;
- 69 punten toegekend voor zorg.

De concrete verdeling van de punten gebeurt overeenkomstig de personeelsformatie en de afspraken binnen de scholengemeenschap.
Levensbeschouwelijke vakken
Er worden 12 lestijden toegekend voor de inrichting van levensbeschouwelijke vakken.
Samen School Maken
Er wordt 1 aanvullend lestijd "Samen School Maken" toegekend.
Aanvangsbegeleiding
Er worden 3 aanvullende lestijden aanvangsbegeleiding toegekend. Deze worden overgedragen aan de scholengemeenschap G-8 voor de gezamenlijke organisatie van de aanvangsbegeleiding.
Inductie van startende leerkrachten
Voor GBS Wonderwijs werden 56.092 eenheden inductie gegenereerd voor de begeleiding van startende leerkrachten. Deze middelen worden toegekend en verdeeld binnen de scholengemeenschap.
Lerarenplatform
Binnen het lerarenplatform van de scholengemeenschap worden 5 leerkrachten aangesteld. Eén personeelslid wordt voltijds aangesteld in het kleuteronderwijs in GBS Wonderwijs Hooglede. Alle personeelsleden zijn inzetbaar voor vervangingsopdrachten binnen de scholengemeenschap.
Leraar-specialist
Binnen het mandaat van leraar-specialist kunnen maximaal 19 lestijden worden aangewend. Dit is het door AGODI berekende maximum van 5% van de omkadering van de school.
Ieder Kind Taalheld
De school ontvangt binnen "Ieder Kind Taalheld" een werkingsbudget van:
- € 4.962 voor voorinstructie
- € 2.902 voor remediëring

Voor het schooljaar 2026 - 2027 worden geen aanvullende lestijden voor taalheldklassen toegekend.
Art. 2: De directeur wordt belast met de concrete aanwending en verdeling van het goedgekeurde lestijden- en puntenpakket, rekening houdend met de noden van de school, de geldende regelgeving en de afspraken binnen de scholengemeenschap G-8.
Art. 3: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de directeur van GBS Wonderwijs en aan de scholengemeenschap G-8.

20 Agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor de Buitengewone Algemene Vergadering van 9 december 2026 van de dienstverlenende vereniging WVI: goedkeuring

Aanleiding

Gelet op het feit dat de Gemeente aangesloten is bij de Intercommunale WVI;

Regelgeving

Gelet op de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op de uitnodiging met agenda dd. 1 september 2026 van de dv WVI tot de Buitengewone Algemene Vergadering dd. 9 december 2026, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd:
1. Statutenwijziging
- artikel 8
- bijlage 'Lijst van de deelnemers en inbreng'

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de punten vermeld op de agenda, waarover een beslissing moet genomen worden.
Art. 2: De in zitting van 16 januari 2025 aangeduide vertegenwoordigers van de gemeente, Lies Vercruysse, effectieve vertegenwoordiger en Pieter Declercq, plaatsvervanger, worden opgedragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in dit raadsbesluit en als dusdanig de punten op de agenda van de Algemene Vergadering dd. 9 december 2026 van de dv WVI goed te keuren.
Art. 3: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de dv WVI.

Mondelinge vragen

1. Raadslid Frederik Sap
“Burgemeester, je kan ons bezwaarlijk verwijten dat we te veel vragen stellen wanneer we vragen uit de vorige zitting moeten herhalen. Dit omdat we er toen geen antwoord op kregen. Bovendien gaat het nu zelfs niet louter om het herhalen van dezelfde vraag. Na het lezen van de recente gemeentelijke vacatures bleef onze vraag over de geplande verhuis van de vrijetijdsdienst onverminderd actueel. Wat is de meerwaarde van de verhuis van de vrijetijdsdienst naar het gemeentehuis voor de burger en wat is de meerwaarde voor de verenigingen? Dus twee concrete vragen.
En het aan te werven diensthoofd krijgt volgens de vacature Vrijetijdspunt Trimard als standplaats en het spreekt voor zich dat ook de onthaalmedewerker in Vrijetijdspunt Trimard zal werken. Is het ondertussen duidelijk welke medewerkers van de vrijetijdsdienst naar het gemeentehuis zullen verhuizen en wanneer die verhuis zal plaatsvinden?”
Schepen Tomas De Meyer: “Een aantal van uw vragen die u heeft ingediend, kwamen mij bijzonder bekend voor, waaronder deze. Zo, bekend zelfs dat ik even heb nagekeken of ik wel de vragen voor de juiste gemeenteraadsagenda voor me had en niet per ongeluk die van de vorige zitting of die van de zitting daarvoor, of die van de zitting daar nog een keer voor, bij een flink aantal vragen had ik een behoorlijk sterk déja vu-gevoel en bij sommige vragen kreeg ik stilaan de indruk dat we niet meer over een vraag spreken, maar over een gemeenteraadstraditie van uw kant.
Enfin, Ik ben deze morgen opgestaan en toen heb ik begrepen waarom je dat doet en waarover het u waarschijnlijk te doen is. Als u elke vraag die op een gemeenteraad al eens gesteld is, de gemeenteraad erop nog eens stelt en dan nog eens stelt, dan kun je inderdaad agenderen op uw sociale media dat je veel vragen stelt. Maar goed, als u tot in den treure toe dezelfde vragen blijft stellen, dan zal ik u met evenveel plezier tot in den treure toe diezelfde antwoorden blijven geven.
Maar alvorens naar uw vragen te gaan, ga ik misschien nog eerst even herhalen waarom deze beslissing is genomen. De beslissing van verhuis.
Zoals u weet, aangezien we dat op de vorige gemeenteraden uitgebreid vertaald hebben, lag in de eerste plaats een personeelsproblematiek aan de basis. Wij hebben dat ondertussen meermaals en uitvoerig toegelicht. Deze uitleg kon u horen op de vorige momenten in allerhande zittingen gesloten en niet gesloten.
En dan ga ik naar uw vragen, is er een meerwaarde voor de burger en voor de verenigingen aan deze verhuis? Een spectaculaire meerwaarde zal daar wel niet uit voortvloeien, behalve dan misschien dat er een wat minder gespannen sfeer zal zijn binnen het team op de plaats waar men binnenkomt.
Maar er is al evenmin sprake van een minderwaarde voor de burger. De meeste dienstverlening verloopt digitaal op vandaag, maar ook persoonlijk zal er niet minder dienstverlening zijn als men vandaag de wagen op de markt parkeert, zal men na deze verhuis nog altijd naar de dienstverlening kunnen stappen. Alleen is het voortaan 50 m naar rechts, in plaats van 50 m naar links. Ik denk dus niet dat we hier een nieuwe pelgrimstocht aan het organiseren zijn.
Uw tweede vraag, welke medewerkers precies zullen verhuizen? Ook daarover is eigenlijk weinig nieuws te vertellen. Ja, dat is duidelijk. En ja, dat was ook de vorige keer ook al duidelijk. We hebben toegelicht dat het niet bepaald evident is om de bibliotheekmedewerkers te verplaatsen, vooral omdat het ons nogal moeilijk lijkt om de volledige bibliotheekcollectie mee naar het gemeentehuis te verhuizen. De niet bibliotheekdiensten zullen daarom hun dienstverlening terug vanuit het gemeentehuis opnemen. Tussen hun andere collega's. Dat is vergelijkbaar met de jeugddienst, die in Vlaamse contexten meestal ook onder de dienst vrije tijd genomen wordt. Die dienst zal eveneens

op de huidige locatie, dus tussen de andere directe medewerkers van het gemeentehuis en van het Huis van het Kind, blijven werken. Wie gaat er dus concreet naar het gemeentehuis: de medewerkers die instaan voor de dienst sport en de dienst cultuur. En daarnaast komt er, zoals u heeft kunnen zien, naar aanleiding van deze herschikking ook een extra diensthoofd vrije tijd. Dat diensthoofd zal deels in het gemeentehuis en deels in de bibliotheek aanwezig zijn. Afhankelijk van waar de werking op dat moment het meest nodig geacht wordt. En dan tot slot nog iets over de timing van de verhuis. Ook die hadden wij graag liever wat vroeger gezien. Maar op de technische dienst moest eerst de nodige aandacht gaan naar de herinrichting van het appartement van de conciërge van de Gulden Zonne. Dat appartement had na meer dan 30 jaar intensief gebruik wel recht op een kleine vernieuwingskuur. Die werken zijn ondertussen zo goed als afgerond. De volle aandacht kan nu gaan naar de inrichting van het kantoor voor de dienst vrije tijd hier in dit huis. En de bedoeling is eenvoudig tegen het moment dat de nieuwe medewerkers starten, moet hun werkplek klaar staan en daarmee denk ik, heb ik opnieuw op dezelfde vragen dezelfde antwoorden gegeven. Ik hou de antwoorden in die zin alvast bij, voor het geval uw volgende maand nogmaals met dezelfde vragen mocht komen."
Raadslid Sap: "U mag me tonen waar uw antwoord over de meerwaarde stond in de vorige verslagen. U zal het niet vinden. Dat is de eerste keer dat hier nu duidelijk wordt gezegd dat er geen meerwaarde is voor burger, noch voor vereniging. De vorige gemeenteraad vond plaats voor de vacatures, dus is er een nieuwe situatie waarin duidelijk werd dat het diensthoofd ook cultuur deed, vandaar deze actuele vraag.
En als je spreekt over het waarom: je verwees naar een gespannen sfeer in Vrijheidspunt Trimard, dat dat wil zeggen dat die sfeer nu niet meer gespannen zal zijn na de verhuis. Opmerkelijk. Ja dus gaat dit duidelijk zijn".

Raadslid Lieve Bruwier verlaat de zitting.

2. Raadslid Frederik Sap
In de raad van november 2025 polsten we naar het doel van de herashekkens die aan de zijkant van het marktplein staan. Uit het antwoord van de bevoegde schepen bleek dat dit slechts tijdelijk een publiciteitsmedium was tot het verplaatsbare digitale infobord er kwam. Want, dixit de schepen, "het is de bedoeling om daarna ook te kijken om geen bedrukkingen meer te hoeven gebruiken om promotie te maken, zodat we kunnen besparen op tijd, energie, onnodig materiaalverbruik, transportkosten, opslagruimte, afval en recyclagekosten, planning en coördinatietijd, milieubelasting en dus ook geld."
Is het de bedoeling dat de gemeente in de toekomst banners blijft uithangen om gemeentelijke activiteiten te promoten?
Kunnen de herashekkens die nu nog altijd aan het marktplein staan, gebruikt worden door de verenigingen? Tot wie moeten ze die aanvraag richten?
Schepen De Meyer antwoordde in diezelfde zitting dat er op de plaats van de herashekkens een nieuw bord komt dat de verenigingen zullen kunnen gebruiken.
Welke regels of voorwaarden gelden voor verenigingen die hun activiteiten willen laten aankondigen op het verplaatsbare digitale infobord?"
Schepen Tomas De Meyer: "Ik wil gerust het verslag van de vorige keer erbij nemen. Ik ga dat ook doen. Als ik daar straks zei dat ik een beetje déjà vu gevoel had over de vragen, dan heb ik dat eigenlijk bij deze opnieuw.
Is het de bedoeling dat de gemeente in de toekomst nog banners blijft uithangen om gemeentelijke activiteiten te promoten? Daar is op vandaag nog geen eensluidend antwoord op. Zolang dat nodig geacht wordt en er geen waardig alternatief is, dan lijkt ons het verderzetten van wat er is en wat er was wel een goede oplossing. Echter, zoals ik ook, en ik citeer het antwoord van 20 november 2025, toen heb geantwoord op een zeer gelijkaardige vraag van jou: het lijkt mij alvast op langere termijn niet alleen meer van deze tijd, maar ook ecologisch en financieel niet echt te verantwoorden. U legt daarnet woorden in mijn mond die ik niet heb gezegd. Ik heb gezegd dat het op langere termijn wenselijk zou zijn.
Kunnen de herashekkens die nu nog aan het Marktplein staan, gebruikt worden door de verenigingen en tot wie moeten ze die aanvragen richten? Ook hier heb ik een zeer serieus déjà vu gevoel. In diezelfde gemeenteraad van 20 november 2025: ik citeer uw vraag van toen: kunnen de verenigingen ook gebruik maken van die hekkens, moet ervoor betaald worden? Wat is de procedure om dit aan te vragen? En ik ga hier ook helaas het antwoord dat ik toen heb gegeven moeten herhalen. Het is dezelfde vraag, het is hetzelfde antwoord.
Ik heb toen uitgelegd dat we een stappenplan in gedachten hadden, namelijk een proefopstelling met herashekkens. U heeft me toen op diezelfde zitting trouwens persoonlijk bevestigd op dat moment dat deze wel op een aantal zeer goede toplocaties geplaatst waren. Stap twee was het experimenteren met het digitale bord. Ongetwijfeld zag u dat wij ondertussen in deze fase zijn beland en dat we bezig zijn met experimenteren. En tot slot, en dat zijn dan de volgende stappen 3 en 4, om over te gaan tot het eventueel bestendig plaatsen van een digitaal infobord op die plaatsen. En daarna zullen we ook kijken als het opportuun is om geen bedrukkingen meer te hoeven gebruiken om promotie te maken, zodat we kunnen besparen op tijd, energie, onnodig materiaalverbruik, transportkosten, opslagruimte, afval en recyclagekosten, planning, coördinatie,

milieubelastingen en dus ook geld.
We zijn nu aan stap twee. Er is nog eerst een stap 3 te gaan voor we kunnen overgaan naar een degelijk antwoord in stap 4. En dan tot slot het laatste deel van uw vraag: welke regels of voorwaarden gelden voor verenigingen die hun activiteiten willen laten aankondigen op het verplaatsbare digitale infobord? Het verplaatsbare digitale infobord is tot op vandaag nog niet ingezet voor verenigingen, noch voor de activiteiten zelf noch voor de aankondiging ervan. Ook daar zijn nog geen definitieve beslissingen in genomen. Ik verwijs daarvoor opnieuw naar het stappenplan dat ik u heb toegelicht. Er is tot op vandaag één concrete aanvraag geweest vanuit een vereniging. Bij die aanvraag hebben we de vraag uiteraard bekeken vanuit het bredere gemeentelijke belang. Het ging om een activiteit die volgens de voorzitter van die vereniging zelf aangeeft in de krant tot bijna 30.000 bezoekers aantrekt naar onze gemeente. Dat betekent dat een dergelijke activiteit ook een aanzienlijke impact kan hebben op de verkeersstromen in de omgeving en op de bereikbaarheid van de betrokken straten, die soms geblokkeerd worden daardoor. We hebben daarom in ogenschouw genomen met het College dat de vlotte verkeersdoorstroming en een veilige omgeving een hoger doel diende voor de ganse dorpsgemeenschap en ruim daarbuiten dan enkel één vereniging ondersteunen. We hebben vervolgens bij die aanvragende voorzitter nog enkele bijkomende gegevens opgevraagd, maar uit die verdere afstemming bleek plots dat uiteindelijk het digitale bord voor deze activiteit niet langer gewenst was. Ik vond dat ook vreemd."
Raadslid Sap: "Dus er komt een vast digitaal bord nu op de locatie waar die herashekkens staan?"
Schepen De Meyer: Ga je weer conclusies maken die ik niet gezegd heb?"
Raadslid Sap: "Komt er een vast digitaal bord daar op die locatie waar de herashekkens staan?"
Schepen De Meyer: "Frederik, ik herhaal net wat ik gezegd heb. We zijn nu in stap twee. We zijn nu aan het experimenteren. Na de fase van dat experimenteren zullen we een beslissing nemen en als die beslissing er is wil ik die met veel plezier delen met u, maar momenteel zijn er nog geen beslissingen over genomen, laat staan over beslissingen die we in stap 3 en stap 4 zullen nemen. Momenteel zijn daar nog geen beslissingen over. Ik heb u dat gezegd in november vorig jaar. Ik herhaal dat nu en ik wil u dat nog gerust zeven keer herhalen als u de volgende raden dezelfde vragen komt stellen."
Raadslid Sap: "We volgen op, daarom dat we die vraag bleven stellen, want hier staat dat een digitaal bord eventueel bestendig wordt geplaatst. Dus vandaar de vraag daarover.
En als het gaat over die voorzitter van die activiteit: die voorzitter heeft geantwoord aan de telefoon dat die niet wist dat er elektriciteit nodig was om dat bord te plaatsen en omdat er geen elektriciteit voor handen was, was de vraag zonder voorwerp. Zo simpel was het, je moet ook alles vertellen als je er iets over vertelt.

3. Raadslid Frederik Sap
"De Vlaamse regering maakte op 17 juli 2026 een conceptnota bekend over zwemmen in open water. Daarin wordt een belangrijke koerswijziging vooropgesteld: waar vandaag het uitgangspunt geldt dat zwemmen in open water verboden is tenzij expliciet wordt toegelaten, wil Vlaanderen evolueren naar het omgekeerde principe, waarbij zwemmen in beginsel mogelijk wordt en enkel wordt verboden waar daar gegronde redenen voor zijn.
Deze wijziging kan ook gevolgen hebben voor vijvers en waterpartijen op het grondgebied van Hooglede.
Welke vijvers of waterpartijen op ons grondgebied zouden onder de toekomstige regelgeving toegankelijk worden voor zwemmers?
Heeft het bestuur al onderzocht op welke van deze locaties zwemmen mogelijk kan blijven, en op welke locaties een zwemverbod noodzakelijk zou zijn?
Ziet het gemeentebestuur zelf locaties in onze gemeente waar openwaterzwemmen in de toekomst op een veilige manier mogelijk zou kunnen zijn? Los van de evolutie van de conceptnota dus."
Schepen Jan Lokere: "Gezien het nog een concept nota is, nemen we als gemeente een afwachtende houding aan tot er meer duidelijkheid is. Het is nu in eerste instantie aan de Vlaamse overheid om het juridisch kader hieromtrent uit te werken.
Binnen onze gemeente hebben we geen kanalen, rivieren of meren, waardoor de eventuele mogelijkheden heel beperkt zijn. We volgen dit verder op. We zullen inderdaad volgen hoe dit dossier verder evolueert, we moeten kijken hoe we hier verder mee omgaan en waar we als gemeente zelf eventueel effectief borden zouden moeten plaatsen "verboden te zwemmen".
Raadslid Sap: "Het is niet zo dat je nu al bepaalde locaties hebt waarvan je denkt dat daar zal geprobeerd worden om open waterzwemmen toe te laten? Pro-actief?"
Schepen Lokere: "Op heden niet. We wachten verder af hoe dit dossier evolueert."
Raadslid Sap: "Maar los van die conceptnota is het een interessante denkoefening om te kijken waar er in open water kan gezwommen worden."

4. Raadslid Frederik Sap
"Tijdens de laatste cultuurraad stelde een prominent lid van deze mooie raad een opmerkelijke vraag over de prijs die verenigingen in De Gulden Zonne betalen voor de dranken die ze verkopen. Omdat het antwoord daarop niet helemaal duidelijk was, en omdat een eventuele wijziging gevolgen kan hebben voor heel wat verenigingen, stellen we graag de vraag ook hier in de gemeenteraad.

Zullen verenigingen ook in de toekomst de effectieve aankoopprijs van de dranken betalen, of is het de bedoeling dat de gemeente hier voortaan een marge bovenop aanrekent? Kan de schepen volmondig bevestigen dat dit laatste deze legislatuur niet zal gebeuren?"
Schepen Lies Colpaert: "Inderdaad, zoals u zei, werd dat op de laatste cultuurraad ook aangekaart en ik ga hetzelfde antwoord geven, zoals ik daar gaf. Vandaag is het zeker niet de bedoeling om een marge aan te rekenen op de aankoopprijs en is er daar zeker nog geen verdere aanleiding toe.
Raadslid Sap: "Dus het kan zijn dat het nog aangepast wordt tijdens deze legislatuur, dat is uw antwoord ook."
Schepen Colpaert: "Momenteel is er daar zeker geen aanleiding toe."
Raadslid Sap: "En als het gebeurt, zou dat zeker voldoende vooraf bekendgemaakt kunnen worden, want dit heeft een impact op verenigingen die nu al een zaal boeken voor het jaar daarop zodat ze niet voor voldongen feiten staan."
Schepen De Meyer: "Ik had graag ook nog wel de conclusie van dit punt gemaakt. Dus als er een meteoriet tegen de aarde vliegt, waardoor dat in 2028 de aarde vernietigd wordt, waardoor dat er eigenlijk geen mensen meer zullen blijven bestaan, dan zijn we hier nu eigenlijk over een punt aan het spreken dat eigenlijk er niet toe doet. Dus ik noteer dat dankjewel."
Raadslid Sap: "Er waren geruchten."

5. Raadslid Frederik Sap
"Volgens artikel 3 van het gebruikersreglement voor de gemeentelijke infrastructuur wordt misbruik bij de aanvraag van een zaal streng bestraft. Wanneer bijvoorbeeld een vereniging een zaal aanvraagt voor een privé-initiatief, wordt de huurprijs vermenigvuldigd met tien.
Op welke manier controleert de gemeente vandaag of de persoon of vereniging die een zaal aanvraagt ook daadwerkelijk de organisator van de activiteit is? Doet het college een dubbelcheck wanneer de verhuur van de zalen behandeld wordt?
Werden er tijdens deze legislatuur al gevallen vastgesteld waarbij gemeentelijke infrastructuur onder een verkeerde naam of categorie werd aangevraagd om van een voordeliger tarief te kunnen genieten?
Zo ja, over hoeveel gevallen gaat het?"
Schepen Lies Colpaert: "Het college stelt zeker in de eerste plaats een vertrouwen in de vrijetijdsdienst die de verhuringen op zich neemt en bij twijfel over een aanvraag nemen zij zeker contact op. Ook als er van onze kant vragen zijn vanuit het college, nemen wij contact op met de betrokken persoon van de vrijetijdsdienst die de verhuringen op zich neemt. Ik wil zeker als schepen benadrukken dat onze medewerkers het reglement zeker door en door kennen en dat de aanvragen zeker nauwgezet opgevolgd worden. Zij merken onregelmatigheden of vreemde aanvragen zeker snel op.
Tijdens deze legislatuur en tot op vandaag is er inderdaad een dossier vastgesteld waarbij gemeentelijke infrastructuur onder een verkeerde naam werd aangevraagd om inderdaad aan een voordeliger tarief te kunnen genieten. Voor dit specifieke geval werden destijds meteen de nodige schikkingen getroffen. Deze persoon kan zelfs niet meer huren onder zijn persoonlijke naam wegens nalatigheden.
Raadslid Sap: "Ja, dus het College doet iedere week een check en dat wordt nog eens gecontroleerd?"
Schepen Colpaert: "Dit komt iedere week op het College en wij controleren die punten inderdaad nog eens, zoals het wellicht ook bij jullie vroeger was?"
Raadslid Sap: "Ja, dat is goed, wij deden ook iedere keer een dergelijke check."

6. Raadslid Dimitri Carpentier
"De Pittevoswegel is niet langer een Trage weg. Kon dit vermeden worden? Wat is de voorgeschiedenis en kan er vandaag nog iets mee gebeuren om de klok terug te draaien? Daarnaast ook nog even meegeven dat de gemeentelijke wandeling langs daar passeert en of daar ook aan gedacht is om dat te verhelpen?"
Schepen Frederik Demeyere: "De Pittevoswegel is sinds mensenheugenis denk ik bij iedereen gekend als een deels onverharde weg die de verbinding maakt tussen de Molenstraat en de Beverenstraat. En iedereen weet dat dat eigenlijk al heel zijn leven in openbaar gebruik zit. Er zijn mountainbike-routes die daarlangs gepasseerd zijn, er is ook de Franske Cartonroute die er ooit gepasseerd heeft. Het wordt inderdaad veelvuldig gebruikt door veel wandelaars. De weg ontsluit een kern van woningen die zich tussen de Molenstraat en de Beverenstraat bevinden en geeft die woningen dus een uitweg naar de openbare weg, wat eigenlijk in ruimtelijke ordening een gangbare gang van zaken is. Nu op 23 juli van dit jaar hebben we vastgesteld dat de eigenaar van het stuk Pittevoswegel tussen de Molenstraat en het stuk waar de verharding die komende van de Beverenstraat eindigt, dat stuk afgesloten heeft. Normaal gaan we dan als gemeente na wat het statuut is van de weg en gaan we politionele actie ondernemen om de weg terug open te zetten. Want als je op openbaar domein een obstructie aanbrengt zonder toelating, dan wordt de politie daarop gezet. Groot was onze verbazing dat, niettegenstaande iedereen de Pittevoswegel als een openbare weg zou kwalificeren, die dat statuut niet officieel heeft. Het is geen officiële trage weg met andere woorden, het is geen openbare weg. Het is een stuk private weg die door omstandigheden de voorbije tientallen jaren een openbaar gebruik heeft gekend in verschillende hoedanigheden. We

zijn sinds dat moment van die vaststelling met de eigenaar en het gemeentebestuur onderling in contact om te kijken hoe we dat kunnen oplossen. Het is een contact dat nog trager loopt dan een trage weg, Maar het heeft tijd nodig, dus dat zal niet direct opgelost worden. Wij kunnen hier ook niet alle informatie in de gemeenteraad zomaar naar boven brengen. We zijn er mee aan de slag en jammer genoeg verder kan ik daar nu op dit ogenblik geen uitleg over geven. Ook het aanbrengen van signalisatie voor de gemeentelijke routes die daar passeren behoort tot een stuk van het verhaal dat we nog aan het schrijven zijn."
Schepen De Meyer: "Ik denk dat we met alle fracties niet graag hebben dat de weg verdwijnt en ik denk dat wij in het college daar alles voor aan het doen zijn. Wij zijn dat ook verschuldigd aan de gemeenschap, denk ik om daar alles aan proberen te doen om dat niet teloor te laten gaan. Wij sluiten ons daar ten volle bij aan."

7. Raadslid Dimitri Carpentier
"De nieuwe parkzone in de Ieperstraat kende een prachtige bloei. Er wordt dagelijks doorheen gewandeld en er is veel waardering voor de realisatie. Momenteel staat daar wel een bank, maar dat lijkt er volgens ons toch eentje te zijn die vooral tijdens de werf nuttig leek. Dus vroegen wij ons af: is het mogelijk om daar een permanente rustbank en/of picknickbank te voorzien? Deze vraag leeft in de buurt en werd ook in de Ouderenraad op tafel gelegd."
Schepen Arne De Brabandere: "Zoals je kan zien op de foto, staat er daar een permanente bank en er is bewust niet gekozen om daar een picknick bank te zetten. Want een picknickbank nodigt vaak ook uit tot ter plaatse wat zaken nuttigen, waardoor dat er afval zal bij betrokken worden en dat willen we net niet in die ruimte. Dus die bank is er. Ik zie ook niet dat er een probleem zou zijn dat je deze benoemt als een soort werfinrichtingsbank of zo. Het is een gewone bank, een zitbank. Dit is trouwens ook op de ouderenadviesraad besproken geweest."

8. Raadslid Julie Misplon
"De zomer is voorbij, de speelpleinen in onze gemeente worden druk bezocht. De veiligheid op onze speelpleinen is dus van essentieel belang.
Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:
- Hoe vaak worden de speeltoestellen en speelpleinen in onze gemeente gecontroleerd op veiligheid?
- Worden deze controles uitgevoerd door eigen diensten of door een externe gespecialiseerde firma?
- Acht het college de huidige middelen en procedures voldoende om de veiligheid van alle speelpleinen in de gemeente te garanderen?
Veilige speelpleinen zijn essentieel voor onze kinderen. Daarom lijkt het mij belangrijk dat er maximale aandacht blijft gaan naar preventie en controle van speelpleinen."
Schepen Arne De Brabandere: "Er is een jaarlijkse controle in april/mei door Vincotte. Voor de paas-, zomer- en herfstvakantie doet de preventieadviseur samen met de technische dienst eveneens een controle en noodzakelijk onderhoud. Sinds augustus 2025 worden de eigen controles en die van de externe partner ook veel strikter opgevolgd en waar nodig telkens een werkopdracht aan gekoppeld. Waar vroeger vaker bij een opmerking al eens een medewerker van de technische dienst tussendoor ging kijken om te herstellen zonder dat daar dan een spoor van te vinden was, wordt nu alles genoteerd en bijgehouden.
Voor de controle die door de externe partner wordt uitgevoerd, is sowieso al een budget van ongeveer 1.500 euro voorzien. De mogelijke herstellingen ten gevolge van de controle komen dan bij de technische dienst. Om concreet een voorbeeld te geven, er is een controle geweest van speeltoestellen op Zoeber op 4 april en op 6 april werden de opmerkingen ter plaatse al aangepakt. Een ander voorbeeld is, op 30 juli is vastgesteld op het speelpleintje op de Lindewijk, dat een schommel defect was. Dezelfde dag is die schommel verwijderd door onze eigen technische dienst om alle mogelijke problemen te voorkomen. Want ook voor ons is de veiligheid van spelende kinderen uiteraard van het grootste belang."
Raadslid Julie Misplon: "Goed, want inderdaad, ik vind het wel belangrijk, niet enkel de speeltoestellen, maar ook de speelterreinen op zijn geheel. Bijvoorbeeld de FOD Economie zegt eigenlijk dat er dagelijks of zelfs wekelijks regelmatig nazicht moest zijn, ik ga misschien een suggestie geven. Er komen regelmatig mensen van de technische dienst langs om bijvoorbeeld vuilbakken te legen, zij kunnen intussen een kort nazicht doen.
Onderhoudswerkzaamheden wordt hier ook gezegd. Maandelijks of twee maandelijks. Maar zoals ik zei, niet enkel de speeltoestellen zelf, maar het speelpleintje op zijn geheel. Zoals bijvoorbeeld het speelpleintje van de Lindenwijk waar ik vanmiddag toevallig was.
Hier is de weg waar binnenkort de werken aan de school zullen gestart worden, waardoor dat er ook veel zwaar verkeer komt. Je ziet daar de voetbaldoelen: vroeger was er een afscheiding met groen en dat is er nu niet meer. Binnenkort zullen daar veel vrachtwagens passeren en daarom is het belangrijk om dat ook naar verkeersveiligheid te checken. Dus dat is een heel concreet geval dat ik ging vragen om aan te passen.
Op andere speelpleintjes zie je vb. een balk die moet doorlopen tot aan de struiken, maar die balk ontbreekt daar. Er zijn ook roeste spijkers en de glijbaan ziet er redelijk mossig uit.
Maar voor het speelpleintje aan de Lindenwijk is dat wel heel dringend naar aanleiding van de

werken aan de school. Dat was dus nog één concrete vraag die ik had om mee te nemen In de werkopdrachten."
Schepen De Brabandere: "De verkeersveiligheid aan speelplein Lindenwijk bijvoorbeeld is iets wat al aan bod gekomen is. We hebben daar bijvoorbeeld het zebrapad opnieuw heel duidelijk gemaakt, zodat kinderen en ook iedereen die daar passeert duidelijk weet dat er daar een doorgang is. En dan wat je vertelt een balk die moet doorlopen: aan elk wijkspeelplein hangt een bord dat de gebruikers van dat wijkspeelplein oproept om een defect te melden. De technische dienst en de jeugddienst gaan geregeld rond op de verschillende wijkspeelpleintjes om te bekijken of alles wel in orde is. Dus ik zou dan ook graag de foto's van de defecten ontvangen, zodat we hiervoor het nodige kunnen doen. Het is op basis van een controle van FOD Economie dat we met een tabel beginnen werken zijn. Dus wij werken op vandaag, zoals FOD Economie het voorschrijft. De dagelijkse en wekelijkse nazichten zijn geen verplichting en zijn suggesties die worden gedaan. Er moet gewoon in de tabellen worden opgenomen welke controles zijn gebeurd en wat er daaruit voortvloeit. Wij proberen altijd zo snel mogelijk op de bal te spelen, zodat er geen problemen zouden kunnen voorvallen op die speelterreinen. Belangrijk."
Schepen De Meyer: "Ik vind, als gemeenteraadslid, of dat wij nu in de oppositie of in de meerderheid zitten, als het over veiligheid gaat, dan denk ik, moeten wij meteen ageren en dan denk ik, moeten wij ook geen foto's nemen om dan de week erop op de gemeenteraad te brengen? Ik denk dat het veel nuttiger zou zijn als het over veiligheid zou gaan dat er meteen contact opgenomen wordt met de diensten. Als er over balken mos groeit, dan groeit dat niet in één of in twee weken. Dus als er daar mos groeit, dan denk ik dat dit al een kwestie is van weken van maanden en dan sluit ik mij 300% aan bij hetgeen wat Arne zei. En dan denk ik is het ook een beetje de verantwoordelijkheid van de mensen die dat daar zien om het door te geven."
Raadslid Misplon: "Ik ben blij. Ik ben daar vanmiddag geweest. Letterlijk een paar uur geleden, dus. Ik geef het meteen door, dus bij deze."

9. Raadslid Julie Misplon
"Deze zomer werd de bediening van buslijn 75 tussen Roeselare, Hooglede, Gits en Torhout aangepast. Daarbij is het aantal rechtstreekse ritten tussen Roeselare en Gits verminderd en wordt Torhout nog slechts beperkt bediend tijdens specifieke schooluren. Volgens de communicatie rond deze wijzigingen zouden bereikbaarheid van scholen en woon-werkverkeer echter gegarandeerd blijven. De lijn blijft een belangrijke verbinding voor leerlingen, studenten, werknemers en andere inwoners uit onze gemeente.
In de praktijk bleken er echter problemen te zijn. Ik kreeg ook nog de opmerking dat er geen gemeente-communicatie zou geweest zijn over het schrappen van die specifieke schoolritten, bijvoorbeeld de veelgebruikte bussen door schoolgaande kinderen die om 16.05 en 17.05 uit Roeselare vertrekken en die niet langer doorrijden tot Gits, maar die hebben Hooglede als eindhalte. Dus ik kreeg nu ook nog wat vragen van ouders die hun kinderen nu in Hooglede moeten halen, daar waar ze vroeger met de bus tot in Gits gebracht werden. Dat was ook de verwachting dat die verbinding met Gits zou blijven tijdens de vooropgestelde schooluren. Ook vanuit Torhout zijn er maar twee ritten naar Gits om 16 uur 41 en om 17 uur 41. Deze sluiten niet aan met de schooluren. Bijvoorbeeld een leerling van wie de school gedaan is om 16 uur 50 in Torhout, moet 50 minuten wachten tot de volgende bus daar is.
Daarom heb ik volgende vragen aan het gemeentebestuur, zijn jullie op de hoogte van deze concrete problematiek waarbij bepaalde schoolbussen niet meer doorrijden tot Gits? Werd hierover reeds overleg gepleegd met De Lijn of de vervoerregio? Heeft het gemeentebestuur signalen ontvangen van inwoners, ouders, scholen of leerlingen over de verminderde bereikbaarheid van Gits en Torhout sinds de aanpassing van de dienstregeling? Zo ja, welke en is het bestuur bereid om bij De Lijn aan te dringen op een evaluatie van deze gewijzigde bediening en op een herstel van voldoende rechtstreekse ritten naar Gits, zowel vanuit Roeselare als Torhout, zeker tijdens die schoolspits?
En welke concrete stappen zullen ondernomen worden?"
Schepen Arne De Brabandere: "Ja, Ik wil al snel tussenkomen op iets wat dat je gezegd hebt dat niet in uw vraag stond die je doorgestuurd hebt, namelijk dat wij geen communicatie gedaan hebben over de aangepaste dienstregeling. Op 15 juni is er een gemeentenieuws verstuurd geweest via onze website en ik denk ook op de sociale media, dat zou ik moeten nagaan. Er is sowieso een gemeentenieuws geweest over die aangepaste dienstregeling. Ik denk ook dat je in die periode er absoluut niet naast kon kijken dat De Lijn een aangepaste dienstregeling zou invoeren vanaf het begin van de zomer.
Dus dat vind ik een beetje een flauwe opmerking. Maar goed, ik begrijp dat je een aantal concrete vragen hebt n.a.v. de aanpassing van de dienstregeling. Eigenlijk wat vreemd, want eigenlijk zijn de gevolgen die we vandaag zien, net de gevolgen van wat er beslist is geweest. In het voorjaar hebben we heel sterk proberen te wegen in de vervoerregioraad op wat er nog ging overblijven en wat niet. We hebben daar een aantal extra uit de brand kunnen slepen, onder andere voor het avond- en nachtnet. Maar wat is er dan wel degelijk beslist en wat zien we nu? Dat is dat er elk half uur een bus tot in Hooglede rijdt en elk uur een bus tot in Gits. Van Gits Molen tot Torhout is er enkel nog een functioneel aanbod, dus tijdens de schoolspits. Dat is wat altijd gezegd geweest is. De Lijn heeft bij de inplanning van die bussen rekening gehouden met verschillende factoren, namelijk het

einde van de verschillende scholen in Roeselare en dan uit Torhout, de bestaande bediening en vooral ook het gebruik van bepaalde ritten. Dat betekent dus dat er aan het station van Roeselare elk half uur een bus vertrekt. Concreet is dat bijvoorbeeld 5 na 4. De bus die 5 minuten na het half uur rijdt richting Hooglede reed vroeger ook door tot in Gits. Voor sommige scholieren zal het iets langer wachten zijn op de bus, terwijl het voor anderen net de ideale timing zal zijn. Iemand die iets verder van het station naar school gaat bijvoorbeeld zal sowieso nooit de bus van 5 naar 4 kunnen halen. Dus degene om 16 uur 35 is dan wel de ideale. Het is natuurlijk een beetje wikken en wegen. Welke bus zal voor wie ideaal zijn? Het zal nooit voor Iedereen ideaal zijn. Ook voor de omgekeerde rit geldt eigenlijk hetzelfde, de ritten van Torhout richting Gits om 16 uur 41 en 17 uur 41 zijn trouwens krak dezelfde ritten als vorig schooljaar. Vorig schooljaar was er nog één extra rit en die vertrok vanuit Torhout om 18 uur 43.
Die rijdt nu niet meer. Dat klopt. Is daar overleg over geweest met De Lijn of de vervoerregioraad?
Ja, uiteraard is overleg geweest. Het volledige voorjaar zijn we in overleg geweest met de vervoerregioraad en met De Lijn over wat behouden moest blijven. Want je wel evengoed als ik wat de besparingen teweeggebracht hebben en dit is het gevolg van wat die besparingen teweeg hebben gebracht. Hoe die ritten tussen Gits en Torhout dan heel concreet werden ingepland, dat is beslist door De Lijn op basis van het gebruik van die bussen en op basis van het einde van de schooltijden.
Er werden bij de gemeente geen meldingen of klachten ontvangen over het vernieuwde aanbod. En bij De Lijn werden sinds het begin van dit schooljaar 13 klachten ontvangen over het aanbod op lijn 75. Die 13 klachten waren afkomstig van 10 verschillende personen. 10 van die klachten gingen over vertragingen, 3 over een mogelijke vraag tot extra aanbod in Gits of verder. We blijven uiteraard verder aanwezig in de vervoerregioraad. We hebben ook een korte lijn met de contactpersonen van De Lijn om de belangen van elke inwoner in Hooglede en Gits voor welke vorm van mobiliteit dan ook te verdedigen. Van zodra er meer zicht is op hogere budgetten, en dus op een uitbreidingsbeleid, kunnen we ook uitspraken doen over wat er mogelijk zou zijn met die budgetten. Maar op vandaag is er helemaal niets over geweten."
Raadslid Misplon: "Goed, dus als ik het goed begrijp, gaan er nu nog geen concrete stappen ondernomen worden?"
Schepen De Brabandere: "Er zijn concrete stappen ondernomen en het aanbod is op vandaag wat het aanbod is. Als jij morgen enkele miljoenen extra hebt om dat aanbod terug uit te breiden, graag. Maar dat is er nu niet."
Raadslid Misplon: "In het verleden hebben we dat ook gemerkt, hè? Als je op dezelfde nagel bleef kloppen bij De Lijn. Ik heb zelf heel het weekend veel verschillende mensen gehoord die echt klachten hadden over De Lijn. Ja, die komen wel tot bij mij, dus vandaar vind ik het ook wel belangrijk dat ik die doorgeef en dat er nu nog een keer op die nagel extra wordt geklopt en dat er nog een keer concrete stappen ondernomen worden. Dus dat er aan De Lijn effectief gevraagd wordt om bijvoorbeeld die buslijnen in die schoolspits niet enkel tot Hooglede als eindhalte te brengen, maar ook tot Gits Molen bijvoorbeeld. Dat gaat letterlijk over 5 minuten of 7 minuten dat die bus moet rijden. Ik denk niet dat dat over miljoenen gaat. Maar ik denk echt dat het belangrijk is om als gemeente op diezelfde nagel te kloppen. Ik herinner mij nog een jaar of 3, 4 geleden met Sint-Jozef. Hoeveel keer hebben we uiteindelijk niet op diezelfde nagel geklopt totdat ze uiteindelijk gingen aanpassen. Dus dat is echt zo belangrijk dat we blijven daar aandacht aan besteden; dat we blijven bij De Lijn aankloppen met de vraag voor aanpassingen aan die uren. Dat is ook geen zo'n probleem. Er zijn mogelijkheden, nu zeggen van hier stopt het, dat vind ik toch wel echt heel jammer. We gaan wachten tot er extra budget is, maar ik denk dat we nu echt het momentum moeten gebruiken. Er zijn heel veel klachten van inwoners. Ik kan ook vragen dat die inwoners klachten doorgeven aan De Lijn, ik kan ze ook noteren. Als ik klachten krijg, geef ik ze ook door. Bij deze geef ik ze door. Ik vind het zo belangrijk, dat ook hier nog een keer op de nagel wordt geklopt, dat ik die klachten ook effectief doorgeef. Dus ik hoop dan ook dat er nu echt iets mee gedaan wordt en dat er heel concrete stappen worden ondernomen. Ik zou het jammer vinden als er nu niet wordt doorgegaan."
Schepen De Brabandere: "Julie, je spreekt over heel veel klachten. Ik zeg het net. Bij de gemeente is er geen enkele klacht binnengekomen. Bij De Lijn zijn er op het volledige aanbod 3 klachten met een mogelijke vraag voor extra aanbod. Ik heb niks om naar De Lijn te gaan en te zeggen dat Hooglede in rep en roer staat om dat er onvoldoende bussen zijn die tot Gits rijden. Je kan toch niet verwachten dat het gemeentebestuur op basis van 3 klachten aan De Lijn vraagt om het volledige aanbod aan te passen. Ik heb ook een aantal dingen zien passeren op sociale media. Het gaat om aanbod op bepaalde ritten die vroeger ook al zo waren. Op basis van wat er nu voor ligt, kan ik niet verantwoorden dat wij voor Hooglede en Gits meer middelen moeten hebben, want daar gaat het wel degelijk om. Een bus die twee of 3 of 4 haltes verder moet rijden, kost meer geld. Er zit een persoon in die ermee rijdt. Er is een bus die aan het rijden is, dus dat traject verandert helemaal. De bus moet ook op een ander moment op een andere plaats komen. Je kunt niet zomaar zeggen, we gaan dat nu doen van vandaag op morgen. Dus dat gaat effectief over miljoenen euro's.
Raadslid Misplon: "Ja, ik kan heel concreet die 6 klachten ook doorgeven aan De Lijn en dat zal ik ook doen. Maar ik vind het gewoon jammer om nu te horen dat er nu niet concreet naar De Lijn gestapt wordt om een aanpassing van het aanbod te vragen, er zijn nochtans concrete voorbeelden van klachten. Ik hoorde van een ouder dat haar dochter nu twee uur langer in de studie moet blijven,

omdat er nog nooit zo weinig bussen waren van Roeselare naar Gits tijdens de spits. Daarom mijn vraag om nog eens De Lijn te contacteren. Maar het is duidelijk dat het niet gaat gebeuren. Dan ga ik zelf die klachten indienen bij De Lijn, want het is duidelijk dat dit bij jullie niet gaat gebeuren."
Schepen De Brabandere: "Als je om 16 uur gedaan hebt met school en is er een bus om 16.35 u, moet je toch geen 2 uur wachten in de studie? De bus om 16.35 u lijkt mij dan toch een handige oplossing?"
Raadslid Misplon: "Ze blijven nu in de studie omdat het aanbod niet goed is."
Schepen De Brabandere: "Die kinderen moeten geen 2 uur wachten op een bus."

10. Raadslid Dimitri Carpentier
"Ik had die vraag willen stellen op het lokaal woonoverleg, dat eigenlijk twee keer in een jaar zou moeten worden samengeroepen. Dat is ook zo voorzien in het huishoudelijk element. Maar als ik mij niet vergis, is er dit jaar nog geen geweest. We hebben nog 3 maanden, maar ik heb het nagezien en er is er nog geen geweest. Tenzij ik niet ben uitgenodigd."
Schepen Frederik Demeyere: "We zullen het nazien, maar ik dacht dat er reeds een vergadering was in 2026."
Raadslid Carpentier: De vraag dan: in 2025 waren er 24 heffingen leegstand, voor een totaalbedrag van 73.000 €.
Op deze 24 heffingen werd er 10 keer bezwaar aangetekend, waarbij dit 9 keer werd aanvaard. In totaal is er van die 73.000 € dus 27.500 € kwijtgescholden. Is er een manier om deze heffingen kritischer te bekijken, vooraleer effectief wordt overgegaan tot heffing? In de praktijk zijn blijkbaar bijna de helft van de heffingen onterecht toegekend."
Schepen Demeyere: "Ik merk dat het laatste woonoverleg inderdaad plaats vond op 5 december 2025 en er dus nog geen was dit jaar.
Over de vraag: van de 10 bezwaren zijn er effectief 9 ontvankelijk verklaard. Het gaat in 3 gevallen om een kohier dat onterecht is verklaard door het College, terwijl dat de woondienst hier het kohier wel terecht vond. Dat zal u niet onbekend klinken. Dat is in het verleden ook vaak gebeurd. Sommige van die zaken in die 3 gevallen gaat het over naleven van vorige afspraken waarbij woningen als tweede verblijf gecatalogeerd werden of in gerechtelijke procedure zitten. En dan zeggen we dat de leegstand onterecht aangerekend werd, omdat het een geval is van verkeerde kwalificatie. In 3 gevallen stond de woning onterecht op het kohier omdat er effectief bewoning was. De controle moet daar ergens misgelopen zijn. In twee gevallen stond de woning onterecht op het kohier omdat er stedenbouwkundig een functiewijziging was doorgevoerd op de woning of een lopende beroepsprocedure was. Het is zo dat als er een aanvraag voor een bouwvergunning van een woning is en één van de buren gaat daartegen in beroep en die procedure loopt, dan wordt eigenlijk de looptijd van de leegstand opgeschort, zoals in het verleden ook het geval was. En er was één geval van een woning waarin renovatie lopende was, die niet via een omgevingsvergunning gekend was. Dus in 5 van de 9 gevallen had een betere controle op het terrein die fouten in het kohier kunnen vermijden. Nu, het vaststellen van kohieren gebeurt door een samenwerking tussen verschillende diensten. Je hebt enerzijds de dienst omgeving, dienst Financiën, Dienst bevolking intern bij de gemeente en dan heb je ook nog de intergemeentelijke woondienst die eigenlijk aan het begin van de procedure staat. De workflow die daarin voorafgaat zal in de toekomst verder moeten gestroomlijnd worden en eens effectief tegen het licht moeten gehouden worden om de controles op het terrein te kunnen uitvoeren met de beschikbare mensen en middelen die we hebben."

11. Raadslid Dimitri Carpentier
"We konden lezen dat er vorig jaar in Hooglede voor 232.787 euro aan GAS-boetes werd geïnd. Hoe is dit bedrag verspreid over de verschillende overtredingen?"
Burgemeester Kristof Pillaert: "Ik wil absoluut jullie vragen niet inperken of zo zoals er gesuggereerd is, maar ik denk dat dit toch wel eerder een schriftelijke vraag kon zijn, maar niettemin ga ik er zeker op antwoorden.
Voor Gas 1-3 (gemengde inbreuk, die vroeger enkel door het parket werden afgehandeld en die nu ook door de gemeente kunnen worden gesanctioneerd zoals overlast, lawaaihinder, sluikstort,…): 2.667 euro (25 boetes)
Voor Gas 4 (stilstaan en parkeren): 4.524 euro (60 boetes)
Voor Gas 5 (snelheid): 225.487 euro (3914 boetes)."

12. Raadslid Dimitri Carpentier
"In de gemeenteraad van 23 april werd een nieuw reglement goedgekeurd, waarbij er ook voor adopties een premie van 40 Euro wordt toegekend.
Hoeveel adopties zijn er sinds 1 mei, datum van inwerkingtreding, tot stand gekomen, waarbij een premie werd uitbetaald?"
Schepen Lies Colpaert: "Ik ga kort en bondig antwoorden: sedert de inwerkingtreding zijn er nog geen adoptiepremies uitbetaald."

Raadslid Carpentier: "Nog een aanvullende vraag: ik heb nog een keer in het reglement gekeken en mijn vraag is of ook stiefouderadoptie daaronder valt. Krijgen de mensen die een stiefkind adopteren ook die 40 €? Of is dat niet in de inslag van jullie reglement?

Schepen Colpaert: “Inderdaad, dit staat niet zo in reglement en ik denk dus niet dat dit de insteek is.”
Raadslid Carpentier: “Maar het is wel adoptie? Stiefouderadoptie is ook adoptie. Ik denk dat we allemaal weten waarom mensen vaak een stiefkind adopteren, namelijk dat is vaak voor financiële of gerechtelijke kwesties. Alle begrip daarvoor, maar om dan een premie van 40 € toe te kennen, dat zou misschien een beetje raar zijn. Dus ik vroeg mij af of jullie daaraan gedacht hadden. Ik had er zelf niet aan gedacht op het moment dat het reglement er sprake kwam. Mea culpa. Maar ik vind wel dat ik het nog mag vragen.
Schepen Colpaert: “Ik denk dat we het best eens opnemen en bekijken.”

13. Raadslid Dimitri Carpentier
Op verschillende gemeenteraden werd aangekondigd dat er met een ‘witte lijst’ zou worden gewerkt, waarbij bepaalde vrachtwagens werden vrijgesteld van een boete.
Op welke manier wordt deze witte lijst samengesteld? Welke instantie is bevoegd om te oordelen of een firma/vrachtwagen al dan niet in aanmerking komt? Hoeveel voertuigen staan er momenteel op deze witte lijst;
Burgemeester Kristof Pillaert: “De procedure is zo dat de aanvraagformulieren binnenkomen, maar dat is bijna achter de rug want nu komen quasi geen aanvraagformulieren meer binnen. Dan zit ik samen met de betrokken diensten om te beoordelen wat de aanvraag is en de reden. Wanneer men op de gemeente woont, dan willen we dat die mensen wel vrij door kunnen. Voor de andere wordt er gekeken of er effectief een reden is om een doorlaatbewijs te hebben.
Wat het aantal betreft: eerder dan naar het aantal voertuigen, moeten we denk ik kijken naar hoeveel eigenaars dit nu verkregen hebben. Ik geef het voorbeeld van de afvalverwerking, daar staan er meer vrachtwagens op omdat die hier moeten zijn. Maar we hebben ook aan hen doorgegeven dat het niet de bedoeling is om daar misbruik van te maken. Nu zijn er in totaal 110 eigenaars die in aanmerking komen voor de vrijstelling, waarbij er soms meerdere vrachtwagens zijn. En de redenen: het gaat om mensen die op ons grondgebied moeten zijn, maar die kunnen bewijzen dat het laden en lossen zeer snel gebeurt en dat die dan ook kunnen doorrijden. Maar er zijn ook aanvragen ingediend die zeker niet worden goedgekeurd.”
Raadslid Carpentier: “Kun je niet zeggen hoeveel vrachtwagens? Want ja, dat kunnen er 1000 zijn, dat kunnen er 500 zijn. Ik denk dat iedere vrachtwagen wel relevant is en het aantal eigenaars boeit mij iets minder.”
Burgemeester Pillaert: “Dat kan ik zeker zeggen, het zijn er ongeveer 300, maar die zijn nooit op hetzelfde moment in gebruik. Bij MIROM bijvoorbeeld rijden er 2 vrachtwagens rond denk ik en moet er nog eentje oprijden als er moet gewisseld worden. Dat is niet exact hoor, maar ongeveer de grootte-orde.
Raadslid Carpentier: “Met welke betrokken diensten bekijk je dit, bedoel je de firma zelf, of welke betrokken diensten? Politie?”
Burgemeester Pillaert: “We bekijken met de interne diensten of dat gegrond is of niet. In de gemeentediensten.
Raadslid Carpentier: “Maar iedereen van de gemeente staat op de witte lijst als ze het aangevraagd hebben? Ik dacht dat je dit gezegd had?
De Burgemeester antwoordt bevestigend.

14. Raadslid Alexander Vandemaele
In onze gemeente bevinden zich verschillende nutscabines, elektriciteitskasten, telecomkasten en gelijkaardige technische installaties in het straatbeeld. Die infrastructuur is noodzakelijk voor de werking van nutsvoorzieningen, maar heeft meestal een louter functioneel uitzicht en draagt daardoor niet altijd bij tot een verzorgde en aantrekkelijke publieke ruimte.
Bovendien zijn dergelijke cabines geregeld het doelwit van graffiti, wildplakken of vandalisme. In sommige gevallen zorgen verwaarloosde of gevandaliseerde nutscabines ook voor een negatieve uitstraling in de onmiddellijke omgeving. Door deze installaties op een kwalitatieve en legale manier te laten verfraaien met kunst, kan volgens het Vlaams Belang het straatbeeld worden opgewaardeerd en kan er de verloedering mee worden tegengegaan.
Kunst op nutscabines kan bovendien inspelen op de eigenheid van buurten, wijken en straten. Denk bijvoorbeeld aan verwijzingen naar de lokale geschiedenis (zoals Warden Oom) herkenbare gebouwen, landschappen, erfgoed, volksverhalen, lokale figuren of andere typische kenmerken van de buurt. Wanneer buurtbewoners daarbij op een passende manier worden betrokken, kan dit ook bijdragen tot meer samenhorigheid, herkenbaarheid en een sterkere lokale identiteit.
Daarnaast biedt een dergelijk project volgens het Vlaams Belang ook de nodige kansen aan lokaal creatief talent. Lokale kunstenaars, jongeren, leerlingen, studenten, kunstacademies, jeugdverenigingen en andere creatieve inwoners kunnen op die manier zichtbaar bijdragen aan de verfraaiing van de publieke ruimte. In meerdere Vlaamse gemeenten bestaan intussen praktijkvoorbeelden waarbij nutscabines tot kunstwerken werden omgevormd.
De Vlaams Belang-fractie vernam hierover graag het volgende:
- Zijn er in onze gemeente locaties bekend waar dergelijke installaties regelmatig het doelwit zijn van graffiti, wildplakken, vandalisme of sluikstort?
- Is het College van Burgemeester en Schepenen bereid te onderzoeken of een proefproject rond kunst op nutscabines in onze gemeente haalbaar is?

- Is het College van Burgemeester en Schepenen bereid om hierover in overleg te gaan met Fluvius of andere eigenaars van dergelijke infrastructuur om na te gaan welke nutscabines potentieel als kunstproject kunnen worden ingezet?
- Is het College van Burgemeester en Schepenen bereid om bij een eventueel proefproject bij voorkeur te werken met lokaal talent, zoals lokale kunstenaars, jongeren, scholen, kunstacademies, jeugdverenigingen of andere creatieve inwoners uit Hooglede?"
Schepen Jan Lokere: "In onze gemeente hebben we gelukkig niet echt last van graffiti, wildplakken, vandalisme en sluikstorten bij elektrische cabines. Sluikstorten hebben we jammer genoeg wel op andere plaatsen: vooral grachten en groene omgevingen. Maar los daarvan, het is zo dat de nutsmaatschappijen eigenaar zijn van deze kasten. Op een volgend overleg met Fluvius wil ik dit zeker meenemen om te horen hoe zij daar tegenover staan en welke locaties hiervoor eventueel geschikt zijn. Want zij moeten hiervoor toestemming geven en kasten hiervoor vrijgeven. Daarnaast moet ook eens gekeken worden naar het kostenplaatje en onderhoud. Dit dient ook best te worden opgemaakt met materialen die weersbestendig en UV-bestendig zijn. In functie hiervan zullen we dan kijken hoe we hier eventueel verder mee gaan."
Raadslid Vandemaele: "Bedankt om dat mee te nemen, ik ben daarmee al volledig akkoord. Ik heb dat al in andere gemeenten gezien en dat is eigenlijk wel een mooie blikvanger."

15. Raadslid Alexander Vandemaele
"Om landbouwers dichter bij de mensen te brengen en het toeristisch potentieel van de landbouwsector beter te benutten, hebben enkele lokale besturen (Poperinge en Sint-Laureins) het project "Boer zoekt bank" opgestart. De intentie achter dit project is vrij eenvoudig: een lokaal bestuur zoekt geïnteresseerde landbouwers bij wie men een zitbank mag installeren. Deze vormen dan een rustpunt waar toeristen, wandelaars en fietsers kunnen genieten van de schoonheid van het platteland of de polders. Daarnaast voorziet het lokaal bestuur iedere rustbank van een QR-code. Via deze code kunnen passanten het verhaal achter de hoeve ontdekken en kennismaken met de landbouwers achter het bedrijf. In bepaalde gevallen kan men zelfs proeven van lokale producten. Door deze rustpunten met elkaar te verbinden creëert men bovendien nieuwe fiets- en wandelroutes die verborgen plekken onder de aandacht van het groot publiek brengen. Kortom, de ontdekking van landbouw en toeristische troeven gaan hierbij hand in hand.
Graag vernam ik daarom graag of het College van Burgemeester en Schepenen bereid is om zo'n project op te starten?"
Schepen De Brabandere: "Dank u wel, Alexander. Het is een sympathiek voorstel. We gaan het nader meenemen op de agenda van de volgende milieu- en landbouwraad om navraag te doen bij de betrokken landbouwers of dat iets is waar ze mee kunnen leven."

16. Raadslid Alexander Vandemaele
"In Januari 2025 werd het eerste buurtinformatienetwerk in Hooglede opgericht in de wijk Hoogland. Een initiatief die wij als partij toejuichen en vinden dat dat een zeer nuttig project kan zijn om het veiligheidsgevoel te versterken.
Nu voor dit project bijna 2 jaar zijn verstreken had ik graag het volgende vernomen:
- Is het buurtinformatienetwerk nog steeds actief?
- Hoeveel inwoners van deze wijk doen hier aan mee?
- hoeveel meldingen zijn vanuit het buurtinformatienetwerk doorgestuurd naar de politie?
- Is het gemeentebestuur van plan om nog meerdere wijken te ondersteunen in een uitbouw van een buurtinformatienetwerk?
Zo ja, in welke wijk(en) van Hooglede?
Zo niet, waarom niet?"
Burgemeester Pillaert: "Naar timing toe zit je heel goed, want in het volgende infomagazine die nu bij de drukker ligt gaat een stukje over het buurtinformatienetwerk.
Nu dat de donkere dagen er aankomen, is dat misschien wel een terechte vraag op dit moment. Maar ik ga u wel een klein beetje moeten ontgoochelen. Ik ga niet op alles kunnen en mogen antwoorden.
Is het buurtinformatienetwerk nog steeds actief? Absoluut, het is zeker nog actief.
Maar de volgende twee vragen hoeveel inwoners hierin actief zijn en hoeveel meldingen er zijn daar kan ik niet op antwoorden. Dit omdat ik dat eigenlijk volgens de privacywetgeving ook niet mag weten. Het enige dat ik wel weet is dat het systeem waarbij men via WhatsApp een melding moet maken. Namelijk vooraleer men een melding maakt via Whatsapp moet men ook de politie contacteren. Het is dus aan elkaar gelinkt. Maar hoeveel dat er juist zijn, kan ik niet zeggen.
Is het gemeenbestuur van plan om meerdere wijken te ondersteunen, zeker, met veel plezier.
En, waaruit bestaat de ondersteuning? Wij brengen de politiediensten samen met de buurt. Dan geven wij een informatievergadering. Dan duiden wij ook een trekker aan en dan plaatsen we ook borden rond die wijk zodanig dat men verwittigd is als men geen al te fraaie gedachten heeft als men de wijk binnenkomt. Zo ziet men dan toch al dat er daar een buurtinformatienetwerk is. Dus als er vragen komen van buurten, gaan we daar met plezier op ingaan."
Raadslid Vandemaele: "Het is niet alleen omdat we naar de winterperiode gaan dat mijn vraag komt. Als ik naar de zomerperiode kijk zijn er een aantal brandstichtingen die gebeurd zijn in een naburige gemeente. Mensen worden dan een beetje gek op Facebook en spelen daar politie. Maar ik dacht

dat een buurtinformatienetwerk dat dan wel iets professioneler aanpakt.
Voor de wijken dacht ik aan Hardenburg, de Rodenbachwijk. Dit kan allemaal aan bod komen en misschien kan in de wijk eens de vraag gesteld worden aan personen die daar wonen. Ze volgen immers niet altijd media of nieuws. Misschien kan er eens een brief gestuurd worden naar die wijken, naar mensen die geïnteresseerd zijn om dat te doen."
Burgemeester Pillaert: "Daarmee dat we het inderdaad nog eens bekend maken via het infomagazine, maar je hebt absoluut gelijk dat mensen beter zo'n buurtinformatienetwerk oprichten dan wel hun gal spuwen op Facebook, wat eigenlijk niets teweegbrengt. Dat kan wel effectief werken, daar volg ik je zeker in."

-

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,	Voorzitter,
Filip Van Eeckhout.	Els Werbrouck.