

# Zitting van 26 februari 2026

Aanwezig: Els Werbrouck, Voorzitter  
Kristof Pillaert, Burgemeester  
Frederik Demeyere, Eerste schepen (Voorzitter BCSD)  
Jan Lokere, Arne De Brabandere, Tomas De Meyer, Lies Colpaert, Schepenen  
Myriam Debergh, Frederik Sap, Liesbet Casteleyn, Julie Misplon, Dimitri  
Carpentier, Johan Vanneste, Chiron Potié, Lieve Bruwier, Pieter Declercq,  
Conny Bogaert, Lies Vercruysse, Alexander Vandemaele, Nancy Brock,  
Gemeenteraadsleden  
Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Sandra Meersseman, Gemeenteraadslid

## DE GEMEENTERAAD

### Besluit:

Bij aanvang van de zitting wordt een moment stilte in acht genomen bij het overlijden van Lucien Meeuws, gewezen gemeenteraadslid en vader van personeelslid Darline Meeuws.

Raadslid Frederik Sap meldt dat hij de beloofde detailcijfers van Trimard: aantal bezoekers, aantal vragen over toerisme, enz. nog niet ontvangen heeft. De Burgemeester belooft dit te bezorgen.

### In openbare zitting:

#### 1 Goedkeuren verslag vorige zitting

#### Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

#### Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

#### **BESLUIT: éénparig**

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd.

#### 2 Wijziging rangorde gemeenteraadsleden: kennisname

#### Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de Omzendbrief KBBJ/ABB 2024/2 over de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

#### Feiten en context

De rangorde van de gemeenteraadsleden wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden. De anciënniteit omvat de hele tijdsduur waarin een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad.

Bij gelijke anciënniteit neemt het gemeenteraadslid dat bij de laatste vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald een hogere rang in.

De opvolgers die na de installatievergadering als gemeenteraadslid worden geïnstalleerd, nemen in volgorde van hun eedaflegging een rang in.

Gelet op de installatie als nieuw raadslid en de eedaflegging van Nancy Brock ter vervanging van ontslagnemend raadslid Pascal Maes in zitting van de gemeenteraad van 22 januari 2026;  
Overwegende dat bijgevolg de rangorde van de raadsleden opnieuw dient vastgesteld;

#### **BESLUIT: éénparig**

De rangorde van de gemeenteraadsleden is als volgt vastgesteld:

#### Mandatarissen

Gemeenteraadslid	Rang
Lies Colpaert	Eerste lid
Mieke Debergh	Tweede lid
Tomas De Meyer	Derde lid
Frederik Sap	Vierde lid

Kristof Pillaert	Vijfde lid
Jan Lokere	Zesde lid
Arne De Brabandere	Zevende lid
Lies Casteleyn	Achtste lid
Julie Misplon	Negende lid
Dimitri Carpentier	Tiende lid
Frederik Demeyere	Elfde lid
Els Werbrouck	Twaalfde lid
Johan Vanneste	Dertiende lid
Chiron Potié	Veertiende lid
Sandra Meersseman	Vijftiende lid
Lieve Bruwier	Zestiende lid
Pieter Declercq	Zeventiende lid
Conny Bogaert	Achttiende lid
Lies Vercruysse	Negentiende lid
Alexander Vandemaele	Twintigste lid
Nancy Brock	Eenentwintigste lid

### 3 Wijziging naam fractie van "Team Burgemeester" naar "LEV": kennisname

#### Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 36§1;  
Gelet op de parlementaire vraag en antwoord 288 van 16 februari 2012 inzake de naamswijziging van gemeenteraadsfracties;

#### Feiten en context

Gelet op de e-mail van 19/02/2026 van schepen Frederik Demeyere, namens de fractie "Team Burgemeester" waarin hij verzoekt om vanaf de volgende gemeenteraad, 26 februari 2026, de fractienaam te wijzigen van "Team Burgemeester" naar "LEV";  
Gelet op de vermelding dat de 5 raadsleden van de fractie instemmen met deze naamswijziging;

#### **BESLUIT: éénparig**

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de melding dat volgende gemeenteraadsleden voortaan behoren tot de fractie "LEV", in plaats van voorheen "Team Burgemeester": Arne De Brabandere, Pieter Declercq, Frederik Demeyere, Sandra Meersseman en Lies Vercruysse.

### 4 Akte kosteloze grondafstand voor de wegenis en openbaar domein in de Sint-Tillostraat, Middenstraat en Jacob van Maerlantstraat: goedkeuring

#### Aanleiding

Gelet op de vraag van (1) Declercq Marleen, Kortemarkstraat 22, 8830 Hooglede, (2) Declercq Marc, Bloemgatstraat 11, 8850 Ardoonie, (3) Declercq Patrick, Middenstraat 31, 8830 Hooglede en (4) Declercq Patricia, Sint-Maartensveldstraat 17, 8851 Ardoonie, vertegenwoordigd door de heer Declercq Marc, voornoemd en (5) Huysman Dominique, afgevaardigd bestuurder van de NV Huysman Promoties Stationsstraat 83,9900 Eeklo, om over te gaan tot de kosteloze grondafstand aan de gemeente Hooglede van percelen grond gelegen te Hooglede, dienst doende als openbare weg, zijnde langs de Sint-Tillostraat (loten A en D), de Middenstraat (lot A) en als uitbreiding van de Jacob van Maerlantstraat (lot B) en als groenzone (lot C), gekadastraerd volgens de verkavelingsakte en recent kadastraal uittreksel onder Hooglede, 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie E nrs. 832g2, 832h2, 832k2 en 832l2, op het verkavelingsplan aangeduid als respectievelijk de loten A, B, C en D;

#### Regelgeving

Gelet op artikel 40 §1 en §2 en artikel 41, 2e alinea, 11<sup>o</sup> van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;  
Gelet op artikel 75§1 van het omgevingsvergunningsdecreet;

#### Feiten en context

Overwegende dat de kosteloze grondafstand deel uitmaakt van de verkavelingsvergunning VK. 2021/301, op 21.03.2022 vergund door het College van Burgemeester en Schepenen van Hooglede;  
Gelet op het rooilijnplan, gevoegd bij de verkaveling, waarop de nieuwe rooilijnen zijn aangeduid;

Gelet op de belofte van grondafstand vanwege Marc Declercq, voornoemd, optredend voor zichzelf en als gevolmachtigde van Marleen, Patrick en Patricia Declercq, voornoemd, opgemaakt te Hoogdele op 28.09.2021 wat betreft loten A, B en C;

Gelet op de belofte van grondafstand vanwege de nv Huysman Promoties, voornoemd, opgemaakt te Hoogdele op 28.09.2021 wat betreft lot D;

Gelet op de overeenkomst inzake grondafstand en uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken, door de gemeenteraad goedgekeurd op 21.02.2022 en bij de vergunning gevoegd, waarin is bepaald dat de gronden die bestemd zijn om ingelijfd te worden in het openbaar domein met alle erop uitgevoerde werken, na de definitieve overname, kosteloos aan de gemeente Hoogdele moeten worden afgestaan;

Gelet op de ontwerp-akte "Grondafstand voor opname in openbaar domein" opgemaakt door Bart Cluyse, notaris te Pittem;

### **BESLUIT: éénparig**

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte opgemaakt door Bart Cluyse, notaris te Pittem, houdende kosteloze grondafstand door (1) Declercq Marleen, Kortemarkstraat 22, 8830 Hoogdele, (2) Declercq Marc, Bloemgatstraat 11, 8850 Ardoonie, (3) Declercq Patrick, Middenstraat 31, 8830 Hoogdele en (4) Declercq Patricia, Sint-Maartensveldstraat 17, 8851 Ardoonie, vertegenwoordigd door de heer Declercq Marc, voornoemd en (5) Huysman Dominique, afgevaardigd bestuurder van de NV Huysman Promoties Stationsstraat 83,9900 Eeklo, aan de gemeente Hoogdele van percelen grond gelegen te Hoogdele, dienst doende als openbare weg, zijnde langs de Sint-Tillostraat (loten A en D), de Middenstraat (lot A) en als uitbreiding van de Jacob van Maerlantstraat (lot B) en als groenzone (lot C), gekadastraerd volgens de verkavelingsakte en recent kadastraal uittreksel onder Hoogdele, 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie E nrs. 832g2, 832h2, 832k2 en 832l2, op het verkavelingsplan aangeduid als respectievelijk de loten A, B, C en D;

Art. 2: De kosteloze grondafstand vindt plaats conform de verkavelingsvergunning dd. 21.03.2022, bij de gemeente gekend onder dossiernummer VK. 2021/301.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Bart Cluyse, notaris te 8740 Pittem, Tielstraat 47 en aan de financieel directeur.

## **5 Jubileumtoelage n.a.v. 125 jaar Landelijke Gilde Gits: goedkeuring**

### **Aanleiding**

Gelet op de vraag van Hendrik Clarysse namens het bestuur van de Landelijke Gilde Gits, om een jubileumtoelage te bekomen naar aanleiding van het 125-jarig bestaan van de vereniging;

### **Regelgeving**

Gelet op artikel 41, 2e lid, 23<sup>o</sup> van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;

### **Feiten en context**

Overwegende dat een dergelijke viering heel wat bijkomende kosten met zich meebrengt en dat het passend is om de vereniging te steunen omwille van de jarenlange inzet;

Gelet op het krediet dat voorzien werd in het exploitatiebudget 2026 op budgetsleutel GE/0701-0/649600/K-1059;

### **BESLUIT: éénparig**

Artikel 1: Op het krediet voorzien in het exploitatiebudget 2026 op budgetsleutel GE/0701-0/649600/K-1059 wordt aan "Landelijke Gilde Gits" een jubileumtoelage van 125 € uitbetaald n.a.v. het 125-jarig bestaan van deze vereniging en dit op rekeningnummer BE10 7386 0404 6304.

Art. 2: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en aan "Landelijke Gilde Gits".

## **6 Jubileumtoelage n.a.v. 50 jaar volleybalclub Gidas Gits: goedkeuring**

### **Aanleiding**

Gelet op de vraag van Rita Debrabandere, secretaris van volleybalclub GIDAS Gits, om een jubileumtoelage te bekomen naar aanleiding van het 50-jarig bestaan van de vereniging;

### **Regelgeving**

Gelet op artikel 41, 2e lid, 23<sup>o</sup> van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;

### **Feiten en context**

Overwegende dat een dergelijke viering heel wat bijkomende kosten met zich meebrengt en dat het passend is om de vereniging te steunen omwille van de jarenlange inzet;  
Gelet op het krediet dat voorzien werd in het exploitatiebudget 2026 op budgetsleutel GE/0740-0/649600/K-1059;

### **BESLUIT: éénparig**

Artikel 1: Op het krediet voorzien in het exploitatiebudget 2026 op budgetsleutel GE/0740-0/649600/K-1059 wordt aan "Volleybalclub GIDAS Gits" een jubileumtoelage van 125 € uitbetaald n.a.v. het 50-jarig bestaan van deze vereniging en dit op rekeningnummer BE03 7386 0411 2584.

Art. 2: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en aan Volleybalclub GIDAS Gits.

### **Mondelinge vragen**

#### 1. Raadslid Alexander Vandemaele

"De recente berichtgeving over de vondst van asbest in speelzand in de gemeente Hove heeft in heel Vlaanderen tot ongerustheid geleid. In een buitenschoolse kinderopvang werd in één van de onderzochte stalen kinetisch zand de aanwezigheid van asbest vastgesteld, waarna het betrokken zand werd verwijderd en de ruimte gereinigd. Intussen raakte ook bekend dat bij een particulier een minimale hoeveelheid asbest werd aangetroffen in speelgoedzand.

Hoewel het in de gerapporteerde gevallen om beperkte concentraties gaat, blijft asbest een gevaarlijke stof waarvan blootstelling, zeker bij kinderen, maximaal moet worden vermeden. Speelzand wordt op grote schaal gebruikt op openbare speelpleinen, in kinderopvanginitiatieven, scholen en bij particulieren. De gebeurtenissen in Hove tonen aan dat waakzaamheid en duidelijke communicatie noodzakelijk zijn. Een brede lokale aanpak van dit probleem kan nu niet meer op zich laten wachten, indien we onze burgers willen beschermen en als bestuur de ongerustheid zoveel mogelijk willen wegnemen.

De Vlaams Belang-fractie vernam hierover graag het volgende:

- Wanneer werd dit College van Burgemeester en Schepenen op de hoogte gesteld van de asbestproblematiek met betrekking tot speelzand? Wanneer besliste men hier vervolgens maatregelen rond te nemen?
- Heeft ons lokaal bestuur naar aanleiding van de berichtgeving over asbest in speelzand een inventaris gemaakt van het speelzand dat gebruikt wordt op openbare speelpleinen, in kinderopvanglocaties en andere publieke voorzieningen?
- Werden er effectief staalnames of laboratoriumonderzoek uitgevoerd op speelzand binnen onze gemeente?
- Zo ja, wat zijn de resultaten en werden daarbij ook kinetisch zand of andere specifieke zandsorten onderzocht?
- Zo nee, plant dit bestuur dit soort onderzoeken of testen alsnog te doen om de volksgezondheid van onze inwoners te verzekeren?
- Werden gemeentelijke stedelijke en private kinderopvanginitiatieven, scholen en andere relevante instellingen actief geïnformeerd over deze problematiek en eventuele preventieve maatregelen die genomen kunnen worden?
- Welke preventieve of corrigerende maatregelen werden genomen of worden overwogen om de veiligheid van kinderen te garanderen indien er twijfel zou bestaan over de samenstelling van het gebruikte speelzand?
- Beschikt het lokaal bestuur over een duidelijk protocol voor het omgaan met mogelijke asbestverontreiniging in publieke ruimtes, en zal dit naar aanleiding van deze gebeurtenissen worden geëvalueerd of aangescherpt?"

Schepen Arne De Brabandere antwoordt:

"Op donderdag 5 februari zagen we ook het nieuws en heb ik onmiddellijk aan onze diensten nagevraagd of er op onze gemeentelijke diensten ergens dergelijk zand was. Zowel bij kinderopvang, school, speelpleinen, enz. Enkel in de gemeenteschool Wonderwijs bleek er mogelijk een probleem, dit zand werd preventief verwijderd en er werd gecommuniceerd naar de ouders op 6 februari.

Op vrijdag 6 februari 2026 ontving het gemeentebestuur een mail vanuit FOD Binnenlandse Zaken in verband met mogelijk asbesthoudend speelzand. Deze mail bevatte ook een link naar een persbericht van de FOD Economie. Daarbij werd vermeld: "De aanbevelingen gelden voor commercieel speelzand, zoals gekleurd, kinetisch, magnetisch en knutselzand, dat vaak in kleine verpakkingen (online) wordt verkocht. Voor het natuurlijk zand dat gewoonlijk wordt gebruikt in zandbakken van openbare of particuliere speelplaatsen zijn er geen aanwijzingen voor een verhoogd risico." Dezelfde dag nog werd door het Vlaams Agentschap Binnenlands Bestuur een gelijkaardige communicatie naar de gemeenten verstuurd, waarbij ook toegevoegd werd dat het tijdelijk en onder voorwaarden toegestaan was om dergelijk speelzand binnen te brengen op containerparken.

Eveneens op 6 februari kwam er vanuit MIROM communicatie: hierin werd gesteld dat de problematiek handelt over gekleurd speelzand (zoals kinetisch zand) niet over gewoon zandbakzand.

Op 9 februari werd communicatie geplaatst op de website van de gemeente en dit werd ook opgenomen in de wekelijkse nieuwsbrief, zodat ook de brede bevolking geïnformeerd was.

Op de vraag of ons bestuur een inventaris heeft gemaakt van het speelzand dat gebruikt wordt op openbare speelpleinen, in kinderopvanglocaties en andere publieke voorzieningen?

In de openbare speelpleinen, waaronder vb. ook Zoeber, is er geen dergelijk speelzand aanwezig, het gaat om gewoon zandbakzand.

In onze 3 locaties voor kinderopvang is er momenteel geen zand in gebruik, in de zomer is dat wel zo maar ook daar gaat het om gewoon zandbakzand.

In de gemeenteschool "Wonderwijs" werd als voorlopige voorzorgmaatregel op vrijdag 6 februari de zandbak dicht gedaan en werd het kinetisch speelzand dat als didactisch materiaal werd gebruikt verwijderd (staat weggeborgen in zakken). Gezien de communicatie dat gewoon zandbakzand geen gevaar vormt, werd de zandbak opnieuw geopend. De voorlopige maatregel werd op 6 februari aan alle ouders gecommuniceerd.

Dan de vraag of er effectief staalnames of laboratoriumonderzoek werd uitgevoerd op speelzand binnen onze gemeente?

Neen, er werden geen staalnames uitgevoerd, vermits op geen enkele locatie gekleurd speelzand in zandbakken aanwezig is. Het kinetisch speelzand van "Wonderwijs" staat voorlopig aan de kant in afwachting van verdere onderzoeken op hoger niveau. Indien nodig wordt dit naar het containerpark gebracht.

Op de vraag of gemeentelijke en private kinderopvanginitiatieven, scholen en andere relevante instellingen actief geïnformeerd werden over deze problematiek en eventuele preventieve maatregelen die genomen kunnen worden?

De scholen kregen rechtstreekse richtlijnen vanuit het Ministerie van onderwijs, daarom werd vanuit de gemeente niet bijkomend gecommuniceerd naar de scholen van het katholieke onderwijsnet.

De kinderopvanginitiatieven kregen eveneens rechtstreekse communicatie vanuit het Agentschap Opgroeien, vandaar was er ook hier geen bijkomende communicatie vanuit het gemeentebestuur. Dit om nergens voor paniek te zorgen.

Dan nog de vraag of er preventieve of corrigerende maatregelen werden genomen: in de gemeenteschool "Wonderwijs" werd het kinetisch speelzand preventief verwijderd tot er meer duidelijkheid is over de schadelijkheid. Alle andere zand dat in gebruik is, is gewoon zandbakzand en vormt volgens de richtlijnen geen gevaar.

Tot slot was er de vraag of er een protocol bestaat. Op heden bestaat er geen dergelijk protocol, in deze situatie passen we nu gewoon de richtlijnen van de hogere overheden toe."

2. Raadslid Chiron Potié stelt eveneens een vraag met betrekking tot dit onderwerp:

"De voorbije weken verschenen in de media berichten over mogelijk met asbest besmet speelzand.

Via de directie van de gemeenteschool kregen we ook meteen melding dat de zandbak op school preventief werd afgesloten. Over kinetisch zand (bv in de kinderopvang) kregen we volgens mij geen melding. In naburige gemeentes werden openbare zandbakken tijdelijk afgesloten in afwachting van duidelijkheid. In onze gemeente gebeurde dat bij mijn weten niet.

Zal het speelzand, zowel kinetisch als zandbakzand, worden gecontroleerd (of is dit reeds gebeurd)?

Kan de gemeente ook de verenigingen of organisaties, ik denk maar aan de jeugdbeweging of private kinderopvang, advies verlenen wat te doen met speelzand? Vb. kinetisch zand die ze zelf aankopen of advies rond het spelen in de zandbak op Zoeber?"

Schepen De Brabandere: "Op de website van de gemeente werd verwezen naar de richtlijnen van FOD Economie, private kinderopvangen werden rechtstreeks geïnformeerd via het Agentschap Opgroeien. Voor Zoeber is, zoals reeds aangehaald, het zand gewoon zandbakzand en stelt zich dus geen probleem.

Wat de jeugdbewegingen betreft: die werden geïnformeerd door Bataljong (Vlaamse Koepel voor Jeugddiensten) en door hun nationale federatie (Chiro Nationaal, Scouts Nationaal, enz.)

Richting de jeugdverenigingen werd er geen verdere communicatie opgesteld door de jeugddienst, gezien de communicatie op nationaal niveau.

De komende dagen zal er nog extra communicatie komen dat mensen die thuis kinetisch speelzand hebben, dat in gesloten zakken naar het recyclagepark kunnen brengen tot 15 mei.

Ik wil graag nog het volgende aanvullen. We hebben als gemeente samen met OVAM onze jeugdlokalen onder de loep genomen in het kader van het sectorprotocol Asbestveilige lokale jeugdgebouwen. Concreet betekent dit dat we via OVAM een gratis asbestattest konden laten opmaken voor gebouwen waar mogelijks nog asbest zou gebruikt zijn, dat gaat voor de jeugdlokalen concreet over de gebouwen aan 't Chringene en de twee jeugdhuizen. Voor de gebouwen aan 't Chringene hebben we ondertussen een attest dat het asbestveilig is. Voor de andere zijn we nog aan het wachten.

Daarnaast hebben we deze week op het college de engagementsverklaring asbestveilige gemeente ondertekend waarbij ook nog eens de begeleiding en ondersteuning rond asbestveilige gebouwen meegenomen werd.

Raadslid Potié stelt bijkomend nog de vraag naar het speelzand dat binnengebracht kan worden in het recyclagepark. Hij wenst te weten of dit kosteloos zal zijn of niet. Schepen De Brabandere belooft om dit na te gaan.

### 3. Raadslid Mieke Debergh

“De gemeente heeft nieuwe zwarte tenten gekocht. Om hoeveel tenten gaat het en kunnen verenigingen deze tenten huren?

Hoeveel oude witte tenten zijn er nog? Zijn deze nog te huur? Blijft het huidige aanbod van tien tenten gegarandeerd de komende jaren?”

Schepen Lies Colpaert: “Bij beslissing van het Schepencollege van 5/11/2025 heeft de gemeente inderdaad nieuwe zwarte tenten aangekocht.

Het gaat om 4 vouwtenten van 4x8 en 8 vouwtenten van 4x4. De totale prijs bedroeg 13.622,43 €. Deze tenten worden niet uitgeleend, die beslissing is genomen in overleg met de technische dienst en de dienst Vrije Tijd.

De tenten zullen dus enkel voor gemeentelijke activiteiten gebruikt worden en daar rekenen we ook de 2 dorpskermissen bij.

Bij de oude witte tenten zijn er nog 4 uitleenbare tenten. Hierbij wil ik wel opmerken dat uit navraag bij diverse andere gemeenten is gebleken dat verhuur van tenten door gemeenten eerder uitzonderlijk is.”

Raadslid Frederik Sap wenst te weten wat er met de bestaande engagements tot verhuur zal gebeuren, waarop Schepen Colpaert antwoordt dat dit geen probleem vormt, iedereen die reeds tenten heeft gehuurd, zal deze nog krijgen. De overige 6 tenten kan je immers nog gebruiken, maar ze zijn beschadigd of onvolledig.

Raadslid Sap: “Het is dus een bewuste keuze om tenten niet in verhuur te steken, er zijn vb. nochtans de wijkfeesten die dit het meest gebruiken. Ik vraag me dan ook af waarom een dergelijke beslissing wordt genomen.”

Schepen Colpaert: “Het telkens brengen en halen van deze tenten was een groot werk voor de technische dienst, we stelden ook vele defecten vast als de tenten terug kwamen.”

Raadslid Sap: “Als je zegt dat het veel werk is, moet je veel dienstverlening stopzetten. De impact van deze beslissing op de verenigingen is zeer groot, het was een zeer nuttige dienstverlening. We vragen dan ook om dit besluit te herroepen en ook de zwarte tenten in de verhuur te steken. “

Schepen Colpaert antwoordt dat de tenten niet meer in de verhuur zullen gestoken worden, waarop raadslid Sap repliceert dat andermaal een dienstverlening van het gemeentebestuur wordt afgebouwd.

### 4. Raadslid Chiron Potié

“Op woensdag 21 januari van dit jaar was er een grootschalige controleactie in Hooglede en Gits, georganiseerd op vraag van de burgemeester. Ik stel vast dat er tot op vandaag geen concrete resultaten van deze actie werden gecommuniceerd. Noch via de pers en sociale media, noch via de politieraad of de verkeerscommissie werden cijfers of bevindingen gedeeld. Er is nochtans een traditie om hieromtrent te communiceren.

Welke concrete resultaten heeft deze controleactie opgeleverd?

Graag ontvang ik onder meer:

- het aantal gecontroleerde personen en voertuigen
- het aantal vastgestelde inbreuken (verkeer, drugs, andere feiten)
- eventuele bestuurlijke of gerechtelijke aanhoudingen

Tot slot vraag ik mij af waarom er werd gekozen om deze actie te houden gericht op automobilisten en op een moment overdag in het midden van de week?”

Burgemeester Kristof Pillaert:

“Concrete resultaten worden normaal gezien niet verspreid via sociale of andere media. Moest men in de politieraad alle resultaten van alle acties bespreken dan denk ik dat er elke week politieraad mag gehouden worden. In de politieraad wordt er wel éénmaal per jaar een overzicht gegeven van alle soorten inbreuken binnen de politiezone en gespecificeerd en volgens gemeente. Als er in de verkeerscommissie al eens resultaten bekeken worden, zijn het die van de snelheidscontroles. Maar goed, ik ben blij vast te stellen dat deze actie ook jullie interesse wegdraagt en gezien je de cijfers vraagt, zie ik ook geen bezwaar om deze mee te delen.

Aantal personen gecontroleerd: 232

Aantal voertuigen grondig gecontroleerd: 20

Aantal processen verbaal gerechtelijk: 1 (1x drugsbezit)

Aantal processen verbaal voor verkeersinbreuken: 5 (rijden zonder rijbewijs, niet-verzekering, niet-inschrijving, foutieve ladingzekering en inbreuken tegen gebruik kinderzitje)

Volgens mij is er echter nog één resultaat niet opgenomen in deze cijfers, maar dit is ook moeilijk. Ik denk dat we met dergelijke acties duidelijk maken dat wij van Hooglede-Gits een leefbare gemeente willen maken waarbij inbreuken worden vastgesteld en geverbaliseerd.

Deze actie werd niet alleen gericht tegen automobilisten, maar ook andere weggebruikers. Zo heb ik zelf kunnen vaststellen dat een voetganger ook gecontroleerd werd.

Het gekozen tijdstip is louter toevallig. Het was ook in eerste instantie de bedoeling dat elke inwoner ziet dat wij de veiligheid ter harte nemen. Dit is ook maar een eerste actie. Er volgen er zeker nog. Sommigen daarvan gaan eveneens opvallend zijn, anderen dan weer niet. Er liggen al data vast in de nabije toekomst, maar je begrijpt dat ik in deze het tijdstip, plaats en doel liever niet vertel.”

Raadslid Potié: “De inwoners zijn positief over deze acties, ik stel dan ook voor dat we deze ook in het uitgangseven doen.”

Raadslid Carpentier: “De cijfers staan wel iedere keer op de sociale media van de politiezone RIHO, dus in dit kader is de vraag van Chiron wel logisch.”

De Burgemeester belooft om dit na te vragen.

## 5. Raadslid Julie Misplon

Tijdens de verkeerscommissie en milieuraad werd het plan getoond voor de parking aan Zoeber. Is het mogelijk dit ook nog aan de gemeenteraad te tonen aub? Wij beschikken niet over de plannen om deze intern te tonen. Is het ook mogelijk om in de toekomst dergelijke plannen mee te sturen met de agenda van de verkeerscommissie?

Er zijn ook nog enkele vragen/bedenkingen:

- Sowieso is het goed dat er een extra inrit is naast Malpertuus, zoals voorzien met de plannen door studiebureau Demey van 2020
- Deze plannen door studiebureau Demey, fase 1 en fase 2, konden pas uitgevoerd worden als het RUP klaar was. Goed dat nu hiermee een volgende fase ingaat. Werden de plannen van studiebureau Demey als basis gebruikt?
- Het nieuwe plan voor de inrit werd als we het goed hebben gemaakt door de technische dienst en niet door een studiebureau? Is dit geëvalueerd geweest door verkeersexperts? Zoals Tom Viaene, of een evaluatie door studiebureau Demey, gezien zij al een plan maakten?
- Bijvoorbeeld achteruit uitrijden op de weg: wat is het advies van verkeersexperts? In Gits centrum was dit bijvoorbeeld negatief geadviseerd. Is de mogelijkheid langsparkeren bekeken?
- Is het kruispunt voldoende geaccentueerd? (zie plan studiebureau Demey)

Schepen Jan Lokere antwoordt:

“We zijn inderdaad volop bezig met het opmaken van een uitvoeringsplan voor het verbeteren van de uitbouw van de parking op de sportsite in de Oude Rozebekestraat, dit in combinatie met het creëren van een Park en Ride in de omgeving van speeldomein Zoeber.

We hebben, zoals het hoort, de plannen al besproken op heel wat adviesraden zoals de milieuraad (4 februari) en de verkeerscommissie (16 februari). Tevens was er op 17 februari een infovergadering voor buurtbewoners en vaste gebruikers van de site. De opmerkingen van daaruit werden meegenomen.

Op de verkeerscommissie was u aanwezig. En op de andere info momenten hebben we steeds iemand van uw fractie mogen begroeten.

Maar ik geef met plezier hier aan de gemeenteraad een woordje uitleg over de ontworpen plannen door onze gemeentediensten en antwoorden op uw vragen.

Met dit parkeerplan streven we ernaar de parkeerdruk in de omliggende straten te verminderen en een veiligere omgeving te creëren voor kinderen, jongeren en alle gebruikers van de site.

Zoals je weet is dit plan opgemaakt volgens de mogelijkheden die er zijn binnen het GRUP die in de loop van de vorige legislatuur is opgemaakt.

Het plan wil o.a. een oplossing bieden voor volgende zaken:

- niet parkeren op voetpad/fietspad langs de Oude Rozebekestraat
- duidelijke verbinding tussen de parking en de zalen Den Akker en Malpertuus
- een park en ride in de omgeving van speelplein Zoeber en de jeugdlokalen zodat ouders kort kunnen parkeren, uitstappen om hun kinderen te brengen naar de activiteit en terug weg te rijden.
- via een Totem duidelijker maken wat waar is (E. Hooglede, hondenclub, Zoeber, Atlantahal, visclub, Den Akker, Malpertuus, parking)
- optimaal gebruik van de beschikbare ruimte voor parkeren

Wat houdt het plan concreet in:

- Inrit van de parking komt in de Oude Rozebekestraat (waar nu wandelpad ligt tussen 3e veld van E. Hooglede en de Atlantahal)
- de Akkerstraat wordt daar definitief afgesloten, daar komt ook de totem
- duidelijke verkeersstroom parking
- uitrit wordt verschoven
- inrit ter hoogte van ingang voetbalclub en hondenclub wordt behouden (éénrichting)
- parking richting visclub: 2 richtingen
- voetpad tussen ingang voetbal en Atlantahal: wordt verlegd naar een wandelpad tussen parkeerplaatsen en eerste veld. Dit pad loopt dan langs park en ride en nieuwe ingang van de parking
- ter hoogte van de inrit parking wordt fietspad dichterbij de weg gebracht

- In de Oude Rozebekestraat aan de zijde van speelplein Zoeber wordt er een strook met een breedte van 1 meter onthard en behouden we een tweerichtingsfietspad. Dit zal worden aangelegd in gekleurde asfalt
- Er blijft een wandelpad vanaf het JOC naar speelplein Zoeber. Vanaf daar wordt de wandelaar gemotiveerd om te wandelen door Zoeber
- Er komen in totaal 159 parkeerplaatsen, hierin worden de nodige parkeerplaatsen voor mindervaliden voorzien (8). Nu zijn er ongeveer 125 parkeerplaatsen en ze zijn ook smaller.
- Er wordt ook voorzien in de nodige oplaadpunten voor elektrische wagens. Ook de optie voor een oplaadpunt bij een parkeerplaats met mensen met een beperking zal worden meegenomen. Daarnaast wordt er ook voldoende laadinfrastructuur voorzien zodat in de toekomst eenvoudig bijkomende oplaadpunten kunnen worden voorzien. Onder laadinfrastructuur wordt verstaan: goten of wachtbuizen voor elektrische bekabeling, zodat later eenvoudig oplaadpunten kunnen worden geplaatst.
- De parking zal er ook worden voorzien van de nodige openbare verlichting.

We hebben nu één globaal plan opgemaakt die in 2 grote fases zal worden uitgevoerd.

Fase 1 is het creëren van de park en ride in de omgeving van Zoeber en het oplossen van het wild parkeren in de Oude Rozebekstraat.

Fase 2 is dan de uitwerking van de volledige parking.

Wat betreft timing:

We streven ernaar om fase 1 dit jaar uit te voeren. Het is de provincie die de vergunning moet afleveren.

Fase 1 wordt eigenlijk nog eens onderverdeeld in 2 fases:

- Fase 1A: ontharding strook in Oude Rozebekestraat tussen rijweg en twee richtingsfietspad (strook wordt uitgegraven en aangevuld. De asfalt van het huidig wandelpad wordt afgereesd en terug aangelegd met gekleurde asfalt).
- Fase 1B: aanleggen nieuwe inrit parking en doorsteek tussen Atlantahal en derde veld E. Hooglede en het aanleggen van de parkeerplaatsen in die zone (o.a. de Park en ride plaatsen).

Fase 2 zal dan pas worden uitgevoerd nadat de bouwwerken op de site van Eendracht Hooglede zijn afgewerkt.

Het is dan ook nog de bedoeling om later (dat is dan al fase 3/4) het stukje Akkerstraat tussen Malpertuus en 3e veld Eendracht Hooglede te ontharden en de groenzone daar meer in elkaar te doen doorlopen. Dit zal pas gebeuren nadat de site van Eendracht Hooglede naast Terrein 2 verder is uitgebouwd volgens het GRUP.

Op de vraag of de plannen van studiebureau Demey als basis werden gebruikt: de plannen die door studiebureau Demey in 2020 zijn opgemaakt corresponderen totaal niet of niet meer volgens het GRUP dat is uitgewerkt. Wat we wel terugzien in de plannen die nu zijn uitgewerkt is de locatie van de nieuwe ingang parking.

Het nieuwe plan is inderdaad getekend door de Technische Dienst. Naast de technische dienst hebben ook de mensen van de dienst omgeving en mobiliteit meegesproken over de uitwerking van de plannen.

De visie van Studiebureau Demey werd hier meegenomen waarbij we ook het fietspad bij de inrit van de parking dichterbij de Oude Rozebekestraat brengen om de zichtbaarheid te verbeteren. Daarnaast is zoals aangegeven het plan al door heel wat mensen besproken en wat bijgestuurd: enerzijds tijdens overleg binnen onze eigen gemeentediensten die zich steeds ten volle inzetten voor een vlotte en goede uitwerking van een project alsook zoals reeds aangegeven op heel wat adviesraden en infomomenten (milieuraad, verkeerscommissie en infovergadering buurt).

Op de vraag of langsparkeren bekeken werd: het is inderdaad een punt die in Gits centrum voor wat de Kapellestraat betreft negatief werd geadviseerd, maar daar spraken we over een openbare weg waar doorgaand verkeer is. In dit project spreken we over een parking. Bij het inrichten van een parking wordt schuin parkeren veel toegepast. Het wandelpad ligt ook doelbewust voor de geparkeerde wagens.

De vraag dan of het kruispunt voldoende geaccentueerd is: het kruispunt lijkt ons voldoende duidelijk in uitwerking, het fietspad zal aangelegd worden in gekleurde asfalt en wordt ter hoogte van de inrit voor de zichtbaarheid dichterbij de rijweg verschoven zoals ook voorzien was in het plan van studiebureau Demey."

Raadslid Misplon: "Het voetpad wordt gesupprimeerd, maar het fietspad wordt wel behouden. Zo is er geen voetpad meer naast speelplein Zoeber. Voetgangers moeten door Zoeber wandelen. Zoeber is echter niet altijd toegankelijk (vb. speelpleinwerking) of kortste/meest verlichte weg om te wandelen. Is de mogelijkheid bekeken om fietsers in gemengd verkeer te voorzien op de weg (zoals in centrum/zone 30 aanbevolen) en voetpad te behouden? Wat is het advies van verkeersexperts?" Schepen Lokere: "Het afgelegde fietspad is daar reeds aanwezig en door de groenzone tussen de rijweg en het fietspad is het nieuwe concept veiliger en vermijden we dat er auto's kunnen parkeren die op die manier het fietspad belemmeren. Ook in andere straten (bijvoorbeeld o.a. Gitsbergstraat) wandelen wandelaars op het fietspad."

Raadslid Misplon stelt nog de vraag of de uitrit van de parking op een andere locatie gesitueerd is, waarop Schepen Lokere antwoordt dat deze wat verschoven zal worden.

Raadslid Chiron Potié stelt de vraag of er ook parkeerplaatsen voor fietsen voorzien zijn en of er ook een mogelijkheid is om een oplaadpunt voor fietsers te voorzien.

Schepen Lokere antwoordt dat de nog extra plaatsen voor fietsen komen en dat de suggestie voor oplaadpunten wordt meegenomen.

Raadslid Frederik Sap wenst nog te weten hoe de "Hengelclub West" beleverd zal worden, waarop Schepen Lokere stelt dat dit geen probleem zal vormen.

6. Raadslid Julie Misplon: "Zoals we konden lezen in de krant zal er geen avond- en nachtvervoer meer zijn (Lijn 75 en Lijn 30 in onze gemeente) én zal Lijn 75 Roeselare-Torhout enkel nog tijdens de schoolspitsuren rijden. Terwijl de vervoerregio 11 procent moet besparen, wordt er in onze gemeente véél meer bespaard.

Ik merkte bijvoorbeeld dat de laatste keer dat ik de nachtbus nam, dat die goed vol zat, die wijziging was dus positief. De vermindering van lijn 75 is nog meer jammer. Eigenlijk is dit nu enkel nog een verbinding Roeselare-Gits, de bus nemen naar Lichtervelde wordt nu een probleem. Ook de halte aan Dominiek Savio was een meerwaarde, zeker voor mensen met een beperking.

Bepaalde zaken kan je nu éénmaal niet in cijfers vatten.

- Wat is al ondernomen om deze onevenredigheid aan te kaarten? Hoe kunnen wij mee aan de kar trekken? Wat zijn jullie nog van plan om te ondernemen?
- Hoe ziet De Lijn de schoolspitsuren voor Lijn 75 Roeselare-Torhout? Is er al concreet zicht op uren?
- Wanneer is het gemeentebestuur op de hoogte gebracht van deze wijzigingen? Kunnen we de verslagen van de twee laatste vervoerregioraden krijgen (liefst vóór de gemeenteraad)?"

Schepen Arne De Brabandere: "Voor alle duidelijkheid ook wij waren absoluut niet blij toen we deze plannen voor het eerst te zien kregen begin februari.

Ik zal mijn antwoord wat chronologisch opbouwen in plaats van puntsgewijs op de vragen te antwoorden.

Het is duidelijk een thema waar iedereen mee begaan is. Ik wil wel graag enkele zaken verduidelijken. Dat De Lijn moest besparen is al genoegzaam bekend. Ook de methodiek die zou gebruikt worden, is al een tijdje bekend. Op 29 januari vind ik daar al persartikels over terug. Dus we vielen niet helemaal uit de lucht, wel natuurlijk over de concrete gevolgen. Wat je zegt, dat de lijn 75 tussen Roeselare en Torhout enkel nog tijdens de schoolspitsuren zal rijden, klopt trouwens niet, maar daar straks meer over.

Hoe is men nu tewerk gegaan.

Het initiële budget van onze vervoersregio is bijna 17 miljoen euro en we moeten bijna 2 miljoen euro besparen. Hoe heeft men dan de berekening gedaan? Men heeft gekeken naar de gemiddelde maximale bezetting per lijn, per typedag (weekdag, schooldag, ...) in combinatie met drempelwaarden. De gebruikte data daarvoor werden verzameld in de eerste helft van 2025. De drempelwaarde werd bepaald op 8. Met andere woorden, gemiddeld 8 mensen op de bus dus, kort gezegd. Als een verbinding onder die 8 zit, dan wordt een deel van het budget van die lijn opgenomen in het besparingstarget.

Op die manier werden alle lijnen in verschillende groepen ondergebracht. Namelijk A lijnen, met bezetting minder dan 8 in alle exploitatieperiodes, B lijnen, met een bezetting van minder dan 8 in een of enkele exploitatieperiodes maar dus niet altijd en C lijnen die ok zijn.

Dat betekent dat lijn 75 dus een B lijn is en ook lijn 30 een B lijn is.

Gevolgen voor Hooglede volgens het voorstel dat op tafel ligt: het volledige avond- en nachtnet rond en in Roeselare wordt geschrapt. De laatste bediening zal tussen 20u en 21 u zijn. Concreet voor Gits centrum bijvoorbeeld zal dat de bus om 19u06 of 20u06 zijn, maar dat ligt nog niet vast.

Voor lijn 75 betekent dit dat er een beperking komt tot functioneel aanbod op alle wekdagen (ook op schoolverlofdagen) tussen Gits molen en Torhout, dus niet zoals je zei op de volledige verbinding, en dat er een verlaging in frequentie komt tussen Gits molen en Hooglede, namelijk om het uur. Tussen Hooglede centrum en Roeselare blijft er om het halfuur een bus rijden. Wat is dan dat functioneel aanbod, wel dat is nog niet helemaal concreet maar dat speelt zich af tussen 7u30 en 8u30 's ochtends en 's avonds ook rond de schooluren.

Wat hebben wij al gedaan? Wel ik heb op de vervoerregioraad waar dit voorgesteld werd gewezen op het feit:

- dat het nieuwe aanbod op dezelfde manier aangepakt wordt als reeds bestaand aanbod. Met andere woorden dat er dus te weinig tijd was om nieuwe verbindingen kenbaar te maken. En, het avond- en nachtnet, daarmee waren er vanuit de vervoersregio nog plannen om met een gerichte campagne extra reclame te maken. Dat lijkt nu niet meer van tel
- dat we eigenlijk eerder geïnformeerd werden dan effectief mee konden werken aan deze opdracht. We kunnen wel voorstellen doen, maar we weten niet wat de budgettaire impact is, dus is het ook moeilijk om tegenvoorstellen uit te werken
- dat je een landelijk gebied niet op dezelfde manier kan behandelen als een stedelijk gebied. Het is logisch dat er bijvoorbeeld tussen Drongen en Gent meer volk op de bus zit, daar wonen ten eerste al meer mensen én mensen wonen in de rand van een stad omdat ze daar werken of schoollopen en vaak met het openbaar vervoer naar die stad willen. Hier in onze regio wonen mensen meer verspreid en zijn er ook gewoon minder inwoners, dus kan dat gemiddelde vaak niet gehaald worden

- dat de argumenten niet ok zijn, er loopt inderdaad een treinspoor langs een deel van de busverbinding lijn 75, maar je kan er nergens opstappen, dus is dat een argument waarmee je geen hout kan snijden
- tot slot dat we graag een brief vanuit de vervoerregio aan de minister willen richten om de werkwijze en timing in vraag te stellen.

Daarnaast hebben we contact genomen met het kabinet van minister Crevits en het kabinet van minister De Ridder zelf om ook via die weg onze zorgen omtrent de methodiek kenbaar te maken. Daar zal onze burgemeester straks nog wat over duiden.

Zeg ik daarmee dat er lege bussen moeten rijden, neen, want ook dat zien we wel op bepaalde momenten. Ik zeg wel dat ik ervoor pleit om de werkwijze te herzien, nieuwe lijnen moeten meer tijd krijgen om gekend te raken en landelijke gebieden kan je niet vergelijken met stedelijke gebieden.

Kortom:

Gaan wij akkoord met de manier waarop De Lijn en bij uitbreiding Vlaanderen deze aanpassingen voorstellen: nee. Mogen er van ons evaluaties gebeuren: zeker en vast, want ik denk niet dat iemand hier rond tafel van mening is dat lege bussen in het straatbeeld een voorbeeld zijn van besturen als een goede huisvader. Maar doe dat dan wel op een gegronde manier en niet met één pennentrek voor heel Vlaanderen. Doe dat regio per regio en lijn per lijn in samenspraak met de lokale besturen. Dat is nu onvoldoende gebeurd.

Ondertussen hebben we zelf ook ons standpunt nogmaals per brief aan de vervoerregio verduidelijkt.

Wat jullie kunnen doen om te steunen: spreek ook gerust jullie kanalen richting Vlaamse regering aan. Maar vooral geen paniek zaaien dat wij als gemeente hier steken zouden laten vallen en mensen niet willen inlichten zoals jullie suggereren op sociale media. Het gaat voor alle duidelijkheid niet om iets wat beslist is. Het is natuurlijk ook niet evident, we kunnen niet vragen aan Staden, Roeselare en Ledegem bijvoorbeeld om op hun lijnen te besparen en onze lijnen te behoeden voor besparingen. Zo werkt het natuurlijk niet. Als er 35 miljoen gezocht moet worden over heel Vlaanderen zal er ergens wel een objectivering moeten gebeuren.

De verslagen van de laatste twee raden van de vervoerregio kunnen we nog niet meesturen, die zijn nog niet beschikbaar op het documentenplatform van Midwest. Ik heb die opgevraagd en het ontwerp ontvangen, waaruit je daarnet wat screenshots zag, maar meesturen kan dus nog niet. Ik zal eindigen met een vraag voor jou: Kan je de cijfers wat verduidelijken? 11 procent besparing op budget Midwest klopt, maar Hooglede vééél meer, hoe heb je dat berekend precies en hoeveel meer is dat dan?"

Raadslid Misplon: "Op de vraag waar ik het haal dat Hooglede zoveel meer moet besparen: wel, alle lijnen tussen Gits en Torhout verdwijnen behalve het functionele aanbod. Buiten de schoolspits blijft van lijn 75 enkel de verbinding Gits – Roeselare over. Als we dus zien dat er 20 à 30 minder bussen rijden, lijkt mij dit toch meer dan 11%."

Schepen De Brabandere repliceert dat de impact inderdaad groot is voor Hooglede, maar dat het niet correct is om daar zomaar een cijfer op te plakken.

Raadslid Misplon wenst ook nog te weten of Gits Molen dan een eindhalte wordt, waarop Schepen De Brabandere antwoordt dat dit (nog) niet gevraagd werd door De Lijn.

Burgemeester Kristof Pillaert: "Ik heb wat problemen met de stijl op sociale media. Jullie beweren constructief mee te werken, maar jullie zeggen dat jullie voor openbaar vervoer hebben gezorgd en dat dit nu niet meer zo is. Het lijkt alsof dit onze fout is."

Ik heb ook het kabinet van Minister De Ridder gecontacteerd en daaruit bleken 3 zaken:

- het kabinet gaf de vervoersregioraad de opdracht om te kijken waar bespaard kon worden, wat daarna dan besproken kon worden. In onze vervoersregioraad werd dit begrepen als onmiddellijk met een concreet voorstel komen
- het voorstel is nog niet definitief
- het is niet de bedoeling om recente verbindingen eruit te halen

Ik stuurde ook een mail naar de kabinetschef van de Minister met dezelfde bezorgdheden, ik kan echter de uitkomst niet voorspellen.

Dus er zijn reeds 2 kabinetten aangesproken en er is vanuit de gemeente een brief gericht aan de vervoersregioraad die ze aan de Minister zullen bezorgen.

Wij nodigen jullie ook uit om de contacten aan te spreken, want dit zal op Vlaams niveau beslist worden."

Raadslid Misplon: "Vanuit de vervoersregioraad kreeg ik goede kritiek dat we dit ook aanhaalden op sociale media. Al mijn geciteerde cijfers haalde ik uit "Het Laatste Nieuws". Ik vind het wel jammer dat dit niet op de verkeerscommissie werd besproken."

Ik zou bijkomend nog het voorstel willen doen voor een brief vanuit de gemeenteraad richting de Minister. Ik stel voor dat de algemeen directeur deze brief opstelt en laat ondertekenen door alle raadsleden. Een aantal jaar geleden waren er op Sint-Jozef ook problemen met De Lijn, toen kwam vanuit de oppositie het voorstel om een brief te richten aan de Minister getekend door alle raadsleden. Het probleem kwam kort daarop wel in orde, zodat de brief niet meer nodig was, maar misschien kan dit wel als inspiratie dienen. We kunnen in onze brief ook meegeven dat er alternatieven mogelijk zijn.

Burgemeester Pillaert: "We kunnen het voorstel voor een brief vanuit de gemeenteraad zeker bekijken, maar een brief uit de vervoersregioraad en de mails naar de Ministeriële kabinetten lijken

mij een krachtiger signaal. Maar we kunnen bekijken om een dergelijke brief tegen volgende gemeenteraad op te maken. De petitie vanuit een bepaalde partij stelt wat mij betreft niet zoveel voor, want ze keurden dit op Vlaams niveau goed.”

Raadslid Carpentier: “Je kan die partij, die hier trouwens niet zetelt, toch niet kwalijk nemen dat ze een dergelijk initiatief nemen.”

Burgemeester Pillaert: “Als je in die petitie vraagt om de buslijnen niet af te schaffen is het logisch dat men daarmee akkoord gaat.”

Raadslid Misplon vraagt nog of deze problematiek volgende keer in de verkeerscommissie wordt meegenomen, waarop de Burgemeester antwoordt dat zij dit steeds als agendapunt kan aanbrengen.

-

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,  
Filip Van Eeckhout.

Voorzitter,  
Els Werbrouck.

-

---