

Zitting van 25 maart 2024

Aanwezig:

Arne De Brabandere, Voorzitter
Frederik Demeyere, Burgemeester
Frederik Sap, Julie Misplon, Myriam Debergh, Schepenen
Dimitri Carpentier, Toegevoegd schepen (Voorzitter BCSD)
Gabriel Deruyter, Lies Colpaert, Rik Vanwildemeersch, Tomas De Meyer,
Jan Lokere, Liesbet Casteleyn, Lode Vandenbussche, Els Werbrouck, Johan
Vanneste, Pascal Maes, Chiron Potié, Sandra Meersseman, Stephan
Wydooghe, Jeroen Decorte, Gemeenteraadsleden
Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Kristof Pillaert, Gemeenteraadslid

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

Bij de start van de zitting herinnert gemeenteraadsvoorzitter Arne De Brabandere aan artikel 9 §3 van het huishoudelijk reglement: "Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur." Hij benadrukt dat de vragen dus steeds via de algemeen directeur dienen gesteld te worden.

In openbare zitting:

1 Goedkeuren verslag vorige zitting

Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

BESLUIT: éénparig

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd

2 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Amandus dienstjaar 2023

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Amandus voor het dienstjaar 2023;
Overwegende dat deze rekening op 2 maart 2024 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten 24.064,60 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 73.087,24 EUR;

Overwegende dat de investeringsontvangsten 12.165,46 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 0,00 EUR;

Overwegende dat het overschot van de exploitatie 25.136,53 EUR bedraagt en het overschot van de investeringen 5.573,66 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensden;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Amandus wordt gunstig geadviseerd.

3 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere dienstjaar 2023

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere voor het dienstjaar 2023;
Overwegende dat deze rekening op 2 maart 2024 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten 36 374,04 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 64 555,53 EUR;
Overwegende dat de investeringsontvangsten 37 500,00 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 37 500,00 EUR;
Overwegende dat het overschot van de exploitatie 24 721,75 EUR bedraagt en het overschot van de investeringen 0,00 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere wordt gunstig geadviseerd.

4 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Jozef dienstjaar 2023

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Jozef voor het dienstjaar 2023;
Overwegende dat deze rekening op 2 maart 2024 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten 5 889,65 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 42 033,97 EUR;
Overwegende dat de investeringsontvangsten 0,00 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 0,00 EUR;
Overwegende dat het overschot van de exploitatie 15 451,15 EUR bedraagt en het overschot van de investeringen 0,00 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Jozef wordt gunstig geadviseerd.

5 Advies over de rekening Kerkfabriek Christus-Koning dienstjaar 2023

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Christus-Koning voor het dienstjaar 2023;
Overwegende dat deze rekening op 2 maart 2024 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten 7 737,35 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 18 005,78 EUR;
Overwegende dat de investeringsontvangsten 50 072,94 4 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 47 097,07 EUR;
Overwegende dat het overschot van de exploitatie 33 157,00 EUR bedraagt en het overschot van de investeringen 7 273,34 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Christus-Koning wordt gunstig geadviseerd.

6 Akte houdende pachtverzeking voor perceel gelegen aan de Ieperstraat te Hooglede

Aanleiding

Overwegende dat in de gemeenteraad van 23 oktober 2023 principieel beslist werd om over te gaan tot de aankoop van een perceel grond, gelegen aan de Ieperstraat, gekend volgens titel als Hooglede, 1e afdeling, sectie C nummer 1349D en gekend volgens recent kadastraal uittreksel sectie C nummer 1349DP0000 met een oppervlakte van eenenveertig aren negenenvijftig centiaren (41 a 59 ca), jegens mevrouw Delaunois Anne-Michèle, Stationsstraat 5, 9070 Destelbergen en mevrouw Delaunois Catherine, Avenue Claire 49, 1410 Waterloo;

Overwegende dat een pachtverzeking noodzakelijk is ten opzichte van de huidige pachters, dhr. Paul Mol en Mevrouw Rita Demaré;

Regelgeving

Gelet op artikel 40, §1 en §2 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat het hier gaat om volgend perceel: Gemeente HOOGLEDE – 1ste afdeling:

Een deel van een perceel grond met aanhorigheden, staande en gelegen nabij de Ieperstraat, kadastraal gekend als “DE PLAETS”, sectie C nummer 1349DP0000 met een althans verpachte oppervlakte van tweeëndertig aren negenenvijftig centiaren (32 a 59 ca), jegens de heer en mevrouw Paul Mol-Demaré Rita, Koningstraat 15, 8830 Hooglede;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door dhr. Antoon Dejonghe dd. 14.10.2023;

Overwegende dat de pachter verklaart dat hij niets meer te eisen heeft van de eigenaar noch van de eventuele kopers van voorschreven goed;

Gelet op de ontwerpakte houdende pachtbeëindiging kenmerk NB/29790 zoals opgemaakt door meester Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede op 14 februari 2024;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte houdende pachtverzeking opgemaakt door Caroline Vanlerberghe notaris te Hooglede.

Gemeente HOOGLEDE – 1ste afdeling: een deel van een perceel grond met aanhorigheden, staande en gelegen nabij de Ieperstraat, kadastraal gekend als “DE PLAETS”, sectie C nummer 1349DP0000 met een althans verpachte oppervlakte van tweeëndertig aren negenenvijftig centiaren (32 a 59 ca), jegens de heer en mevrouw Paul Mol-Demaré Rita, Koningstraat 15, 8830 Hooglede.

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan notaris Caroline Vanlerberghe, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede.

7 Akte voor de aankoop van een perceel grond gelegen aan de Ieperstraat te Hooglede voor het realiseren van een groenzone

Aanleiding

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 oktober 2023 houdende aankoop van perceel grond gelegen aan de Ieperstraat te 8830 Hooglede (achter de woningen met nummers 43, 45 en 49), kadastraal bekend als Gemeente Hooglede, 1e afdeling Hooglede, sectie C, nummer 1349 D met een totale oppervlakte van 4.271 m², dit voor het bedrag van 117.500 € en aan het doorverkopen van een deel van dit perceel aan de aanpalenden;

Overwegende dat het een aankoop om reden van openbaar nut betreft, met name voor de aanleg van een parkzone;

Overwegende dat na deze principiële beslissing nog goedkeuring dient verleend aan de ontwerpakte van aankoop;

Regelgeving

Gelet op artikel 40, §1 en §2 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat het hier gaat om volgend onroerende goed GEMEENTE HOOGLEDE - eerste afdeling:

Een perceel grond, gelegen aan de leperstraat, gekend ten kadaster als "DE PLAETS", gekend volgens titel als sectie C nummer 1349D en gekend volgens recent kadastraal uittreksel sectie C nummer 1349DP0000 met een oppervlakte van eenenveertig aren negenenvijftig centiaren (41 a 59 ca) en een niet geïndexeerd kadastraal inkomen van tweeëndertig euro nul cent (32,00 EUR) jegens mevrouw Delaunois Anne-Michèle, Stationsstraat 5, 9070 Destelbergen en mevrouw Delaunois Catherine, Avenue Claire 49, 1410 Waterloo;

Gelet op het schattingsverslag dd. 28 april 2023 opgemaakt door landmeterskantoor Sabbe + C°, Zwaaikestraat 19 A, 8800 Roeselare, waarbij de waarde van het perceel geschat wordt op 100.000 € (vrijwillige onderhandse verkoopwaarde) en waarbij de waarde van de door te verkopen percelen aan de aanpalende eigenaars geschat wordt op 60 tot 100 €/m²;

Overwegende dat, na onderhandeling met de eigenaars en de kandidaat-kopers, het voorgestelde bedrag voor aankoop 117.500 € bedraagt;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen, waarin vermeld staat dat voor onroerende transacties de markt moet geraadpleegd worden;

Overwegende dat de omzendbrief vermeldt dat de geschatte prijs de minimum- of maximumprijs is voor de onroerende transactie, tenzij het bestuur de afwijking hiervan kan motiveren;

Overwegende dat het een unieke kans is om dit perceel te kopen en zo in het centrum van de gemeente een groene zone te creëren, dat bovendien voor aankoop en inrichting subsidiemogelijkheden bestaan, wat de netto-kost voor de aankoop van dit perceel zal doen dalen, dat bovendien een deel van het perceel zal doorverkocht worden, wat inkomsten zal genereren;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door dhr. Antoon Dejonghe dd. 14.10.2023 waaruit blijkt dat het perceel een oppervlakte heeft van 4.271 m² en waarin ook de te verkopen percelen aan de aanpalende eigenaars met hun respectievelijke oppervlakte zijn opgenomen;

Gelet op akte van aankoop met kenmerk NB 29790 opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;

Overwegende dat de uitgave voor deze aankoop is voorzien in het investeringsbudget van 2023 met budgetsleutel GE/2023/0340-0/220000/AP-10/ACT-10-01/IP-010/SP-010-005, dat bijkomend krediet zal worden voorzien n.a.v. de eerstkomende meerjarenplan-aanpassing;

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe en verwijst hierbij naar de beslissing genomen in de zitting van 23 oktober 2023. Daarbij werd toen principieel beslist tot de aankoop van de gronden gelegen aan de leperstraat te Hooglede met de bedoeling er een parkzone aan te leggen. Nu ligt het ontwerp van aankoopakte voor.

Raadslid Tomas De Meyer merkt op dat zijn fractie voorstander is van een groenzone, maar dat het standpunt dat in de gemeenteraad van oktober werd ingenomen bekend is, namelijk een gebrek aan een totale visie hieromtrent. Raadslid De Meyer stelt dan ook dat zijn fractie zich op dit punt zal onthouden.

BESLUIT: met 13 ja-stemmen (CD&V-fractie, fractie Allen 8830) en 7 onthoudingen (fractie Groep 21)

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte aankoop (om reden van openbaar nut) zoals opgemaakt door Caroline Vanlerberghe notaris te Hooglede: Gemeente Hooglede - eerste afdeling: een perceel grond, gelegen aan de leperstraat, gekend ten kadaster als "DE PLAETS", gekend volgens titel als sectie C nummer 1349D en gekend volgens recent kadastraal uittreksel sectie C nummer 1349DP0000 met een oppervlakte van eenenveertig aren negenenvijftig centiaren (41 a 59 ca) en een niet geïndexeerd kadastraal inkomen van tweeëndertig euro nul cent (32,00 EUR), jegens mevrouw Delaunois Anne-Michèle, Stationsstraat 5, 9070 Destelbergen en mevrouw Delaunois Catherine, Avenue Claire 49, 1410 Waterloo, mits de prijs van honderdzeventienduizend vijfhonderd euro nul cent (117.500,00 EUR).

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: De nodige kredieten worden benomen op budgetsleutel GE/2023/0340-0/220000/AP-10/ACT-10-01/IP-010/SP-010-005 van het investeringsbudget van 2023, dat bijkomend krediet zal worden voorzien n.a.v. de eerstkomende meerjarenplan-aanpassing.

Art. 4: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede.

8 Akte kosteloze grondafstand hoek Noordabeelstraat - Torhoutstraat

Aanleiding

Overwegende dat kan overgegaan worden tot de overdracht zonder beding van prijs van een perceel grond gelegen hoek Noordabeelstraat - Torhoutstraat om redenen van openbaar nut;

Regelgeving

Gelet op artikel 40 §1 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat het hier gaat om volgend perceel: Gemeente HOOGLEDE – 2de afdeling:

- Een PERCEEL GROND, gelegen Torhoutstraat, gekadastraerd onder Hooglede, tweede afdeling, Gits, sectie E, volgens recente kadastrale legger onder nummer 822K P0000 met een oppervlakte van drieënzeventig centiare (73ca), bestemd voor opname in het openbaar domein, door de besloten vennootschap Vincere, Westlaan 466, 8800 Roeselare en de besloten vennootschap Mission, Groenstraat 4, 8870 Izegem.

Gelet op de ontwerpakte kosteloze grondafstand zoals opgemaakt door Kathleen Van Den Eynde, notaris te Roeselare;

Gelet op het plan afstand van grond opgemaakt door de heer Antoon Dejonghe, landmeter-expert te Hooglede (Gits) op 17 februari 2018;

Overwegende dat de overdracht geschiedt om niet en om reden van openbaar nut, meer bepaald voor opname in het openbaar domein in uitvoering van de door het College van Burgemeester en schepenen op 17 januari 2019 goedgekeurde omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden;

BESLUIT:

éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte kosteloze grondafstand opgemaakt door Kathleen Van Den Eynde, notaris te Roeselare, om reden van openbaar nut, meer bepaald voor opname in het openbaar domein in uitvoering van de door het College van Burgemeester en schepenen op 17 januari 2019 goedgekeurde omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden voor volgend onroerend goed, gelegen: Gemeente HOOGLEDE – 2de afdeling:

Een PERCEEL GROND, gelegen Torhoutstraat, gekadastraerd onder Hooglede, tweede afdeling, Gits, sectie E, volgens recente kadastrale legger onder nummer 822K P0000 met een oppervlakte van drieënzeventig centiare (73ca) door de besloten vennootschap Vincere, Westlaan 466, 8800 Roeselare en de besloten vennootschap Mission, Groenstraat 4, 8870 Izegem.

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Kathleen Van Den Eynde, notaris te Roeselare, Rumbeksesteenweg, 8800 Roeselare en aan de financieel directeur.

9 Goedkeuren participatiereglement

Regelgeving

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017; in het bijzonder Titel 6 - Hoofdstuk 2: Inspraak, voorstellen van burgers en verzoekschriften aan de organen van het lokaal bestuur;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad zoals goedgekeurd op 28 januari 2019;

Feiten en context

Overwegende dat elke gemeente een reglement ter zake moet goedkeuren houdende de wijze waarop de inspraak van de burger vorm krijgt;

Gelet op het ontwerp van het participatiereglement in bijlage;

Gelet op het positief advies van het managementteam van 4 december 2023 op voorliggend voorstel participatiereglement;

Overwegende dat het ontwerpreglement voorgelegd werd aan volgende adviesraden:

- Jeugdraad
- Sportraad
- Cultuurraad

- Ouderenadviesraad
- Verkeerscommissie

Overwegende dat de overige adviesraden via mail bevestigd werden naar hun opmerkingen:

- Bibliotheekraad
- Milieuraad
- Lokaal Overleg Huis van het Kind
- Lokaal Overleg Kinderopvang
- GECORO
- Landbouwwaad
- Wereldraad

Gelet op het verslag en de opmerkingen van deze adviesraden;

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe: "Op basis van het Decreet lokaal bestuur, titel 6 – hoofdstuk 2" is er de verplichting om dergelijk reglement te hebben, dit om de manieren van inspraak af te lijnen en te regelen.

Het ontwerp van reglement werd behandeld in het managementteam van 4 december 2023 en kreeg een positief advies mee. Ook werd advies gevraagd aan alle adviesraden in de periode van januari tot en met maart 2024.

In het reglement komt aan bod: voorstellen van burgers, verzoekschriften, gemeentelijke adviesraden en overlegstructuren, gemeentelijke volksraadpleging en andere initiatieven van inspraak."

Raadslid Jan Lokere benadrukt het belang van het rekening houden met de inspraak van de bewoners, waarop de Burgemeester bevestigt dat dit de bedoeling is van het reglement.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel:

Het ontwerp participatiereglement wordt goedgekeurd als volgt:

PARTICIPATIE LOKAAL BESTUUR HOOGLEDE

Inleidende bepalingen

Artikel 1:

Dit reglement geeft, in toepassing van artikel 304 van het decreet lokaal bestuur, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening.

Deze regeling is niet beperkend bedoeld: naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden genoemd, zal het bestuur ook nog op andere manieren zijn belanghebbenden kunnen informeren, consulteren en betrekken.

Voorstellen van burgers

Art. 2:

§1 Elke inwoner heeft het recht om voorstellen en vragen over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening op de agenda van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn toe te voegen.

§2 Om de agenda te halen moeten de voorstellen van de burgers worden gesteund door 1% van de inwoners ouder dan 16 jaar.

§3 Bij het voorstel moet een gemotiveerde nota worden gevoegd en alle stukken die nuttig zijn voor de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn.

§4 De gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich vooraf uit over zijn bevoegdheid t.a.v. de voorstellen en vragen.

§5 Binnen zijn bevoegdheid bepaalt de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn welk gevolg er aan wordt gegeven en hoe dat bekend gemaakt wordt.

Verzoekschriften

Art. 3:

§1 Iedereen, ook niet-inwoners, heeft het recht verzoekschriften, door een of meerdere personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente of OCMW in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

De organen van het OCMW zijn de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van het vast bureau,

de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst, de algemeen directeur en elk ander orgaan van het OCMW dat als overheid optreedt.

§2 De verzoekschriften worden gericht aan het orgaan van de gemeente / het OCMW tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§3 Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- het een loutere mening is en geen concreet verzoek
- de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd in gediend;
- het taalgebruik ervan beledigend is

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

§5 Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn indien het minstens 14 dagen vóór de raad werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

De verzoeker krijgt een ontvangstmelding met vermelding van de datum dat het verzoekschrift zal behandeld worden.

De gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college / het vast bureau verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente / het OCMW. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Het betrokken orgaan van de gemeente / het OCMW verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Gemeentelijke adviesraden en andere overlegstructuren

Art. 4:

§1 In het lokaal bestuur Hooglede zijn volgende adviesraden actief:

- GECORO (verplichte adviesraad)
- jeugdraad (verplichte adviesraad)
- sportraad
- cultuurraad
- bibliotheekraad
- milieuraad
- ouderenadviesraad
- wereldraad
- landbouwraad
- verkeerscommissie
- lokaal overleg kinderopvang
- lokaal overleg Huis van het Kind

§2 Opmacht en doelstellingen van de adviesraden

Het lokaal bestuur betreft de adviesraden bij de voorbereiding en de uitvoering van het beleid.

De diverse adviesraden zullen in het kader van de beleidsuitvoering en evaluatie om advies gevraagd worden over alle gelegenheden die de betreffende adviesraad aanbelangen en zij kunnen het lokaal bestuur ook op eigen initiatief adviseren. De adviesraden zullen ook om advies worden gevraagd bij de opmaak en de uitvoering van het strategisch meerjarenplan.

De taak van de adviesraden bestaat er in om

- Op vraag van het lokaal bestuur of op eigen initiatief adviezen te brengen over de hen toegewezen beleidsdomeinen.
- Een signalerende functie te hebben tegenover het lokaal beleid door het detecteren, bespreken en aanbrengen van noden of problemen.
- De samenwerking te bevorderen tussen alle organisaties, verenigingen en diensten die actief zijn op het grondgebied en die werken ten behoeve van de betrokken doelgroepen.
- Oprichten van werkgroepen die projectmatig werken en kunnen inspelen op tijdelijke, maatschappelijke noden en die rapporteren aan de adviesraad in

kwestie die de uitrol van klankbord opneemt door de projectwerking te stimuleren en op te volgen.

- *Het algemeen welzijn te bevorderen en bij te dragen tot de algemene ontwikkeling van alle inwoners van de gemeente.*

§3 Informatie-uitwisseling en overleg

Wanneer het lokaal bestuur om advies vraagt, zal zij bij de adviesvraag de nodige informatie voegen. Tevens hebben de leden van de adviesraad het recht om inzage te nemen in alle documenten die betrekking hebben op het dossier, tenzij er wettelijke bezwaren zijn. Dit inzagerecht kan uitgeoefend worden via de gemeentelijke ambtenaar die toegewezen wordt aan de adviesraad of via de algemeen directeur.

Wanneer de adviesraad op eigen initiatief een advies wenst uit te brengen, kan het steeds informatie opvragen aan het college van burgemeester en schepenen, die deze informatie zal ter beschikking stellen tenzij er wettelijke bezwaren zijn.

§4 Het vragen van advies

Het lokaal bestuur zal de vragen om advies steeds schriftelijk stellen, gericht aan de voorzitter van de betreffende adviesraad, met:

- *Een duidelijke omschrijving van de concrete vraag*
- *De opgave van de wettelijke en financiële randvoorwaarden waarmee de adviesgever moet rekening houden*
- *De opgave van de uiterste datum van inlevering van het advies bij het lokaal bestuur*

Het lokaal bestuur zal de adviesraad minimaal een termijn van zes weken geven, te rekenen vanaf de datum van aankomst van de adviesvraag bij de voorzitter van de adviesraad.

Slechts om uitzonderlijke redenen en omwille van hoogdringendheid, kan het lokaal bestuur deze termijn gemotiveerd inkorten. In onderlinge afspraak tussen de adviesraad en het lokaal bestuur kan de termijn ook verlengd worden.

De maanden juli en augustus worden bij het berekenen van de termijn buiten beschouwing gelaten.

§5 Het uitbrengen van advies

De adviesraad zal de adviezen die het uitbrengt, via de voorzitter van de adviesraad, steeds schriftelijk bezorgen aan het lokaal bestuur en in de adviezen melding maken van:

- *De wijze waarop het advies tot stand kwam met een duidelijke opgave van welke betrokkenen op welke manier geconsulteerd werden*
- *De argumentatie die geleid heeft tot de standpuntbepaling in het advies*
- *Een duidelijke weergave van het standpunt van de adviesraad, met de vermelding van de afwijkende meningen of minderheidsstandpunten*

De tekst van de adviezen maakt steeds deel uit van het desbetreffend dossier dat wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad of de hogere overheid.

Indien de adviesraad geen advies uitbrengt binnen de afgesproken termijn mag het advies als gunstig worden beschouwd.

§6 Het beantwoorden van adviezen

Het lokaal bestuur zal binnen een termijn van zes weken te rekenen vanaf de datum dat het advies bij het lokaal bestuur toekwam, een schriftelijk gemotiveerd antwoord op het advies bezorgen aan de voorzitter van de adviesraad.

Indien de verdere behandeling van het dossier langere tijd vraagt, zal het lokaal bestuur binnen de zes weken een antwoord bezorgen met de melding van de procedure die het dossier nog verder moet volgen en de opgave van de datum dat een definitief antwoord aan de adviesraad zal worden bezorgd.

§7 Ondersteuning door het lokaal bestuur

Het lokaal bestuur ondersteunt de adviesraad door het ter beschikking stellen van administratieve en financiële ondersteuning nodig voor de werking.

- *Het ter beschikking stellen van een medewerker voor administratieve en logistieke ondersteuning.*
- *De voor de werking relevante verzekeringspolissen afsluiten.*
- *Budget ter beschikking te stellen dat bestemd is voor relevante projectwerking en/of netwerking.*

§8 De organisatie en de interne werking van de adviesraad

De adviesraad legt een huishoudelijk reglement met betrekking tot zijn samenstelling en werking ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Dit huishoudelijk reglement zal ten minste de volgende aangelegenheden regelen:

- *De samenstelling van de adviesraad, met inbegrip van de aanduiding van de stemgerechtigde leden en waarnemers; ten hoogste twee derde van de leden en de overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.*
- *De wijze waarop de leden van het college van burgemeester en schepenen met raadgevende stem bij de werkzaamheden van de adviesraad kunnen betrokken*

worden; gemeenteraadsleden en collegeleden kunnen in elk geval geen stemgerechtigd lid zijn.

- Het vervallen van het lidmaatschap van de stemgerechtigde leden en de waarnemers van de adviesraad.
- De openbaarheid van de vergaderingen en van de documenten van de adviesraad.
- De samenstelling van het bestuur, deelraden en werkgroepen van de adviesraad.
- De organisatie en de interne werking van de adviesraad.

Gemeentelijke volksraadpleging

Art. 5: Voor gemeentelijke volksraadplegingen, op verzoek van de gemeenteraad, of op verzoek van de inwoners, gelden de voorwaarden en de organisatieregels van de artikelen 305 e.v. van het decreet lokaal bestuur en de uitvoeringsbesluiten daaromtrent.

Andere initiatieven om de inspraak van de burgers te bevorderen

Art. 6: Vragen van inwoners

Inwoners kunnen, in toepassing van art. 304 §1 van het decreet lokaal bestuur, bij de medewerkers van het lokaal bestuur terecht met allerlei vragen en opmerkingen.

Dit kan:

- mondeling aan het onthaal of via de telefoon;
- schriftelijk via brief of mail
- via het meldpunt: <https://www.hooglede.be/melding-of-een-vraag>

Hun vraag wordt behandeld conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur en de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur en de GDPR.

Art. 7: Openbaar onderzoek en inspraakmomenten

Naast het verplichte openbaar onderzoek voorgeschreven in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kiest het lokaal bestuur ervoor om op regelmatige tijdstippen een openbaar onderzoek voor dossiers in verband met milieu, ruimtelijke ordening, ... te organiseren, hetzij in eigen opdracht, hetzij in opdracht van andere overheidsinstellingen. De inwoners worden op de hoogte gebracht via affiches, eventueel bewonersbrieven, een informatievergadering, website en de digitale nieuwsbrief. Voor grote of belangrijke projecten worden inspraakmomenten georganiseerd, of eventueel bewonersvergaderingen om inwoners te betrekken bij beslissingen die een grote impact op hun wijk hebben.

Art. 8: Burgerbevragingen

De gemeente organiseert op periodieke basis een burgerbevraging en koppelt de resultaten van de bevraging terug naar de burger en de medewerkers.
(cfr. 'Mijn gemeente en ik')

10 Goedkeuren klachtenreglement

Regelgeving

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder Titel 6 – Hoofdstuk 1: Klachtenbehandeling;

Feiten en context

Overwegende dat de Gemeenteraad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling dient te organiseren;

Gelet op de klachtenprocedure voor gemeente Hooglede zoals goedgekeurd in de Gemeenteraad van 23 oktober 2017;

Gelet op het ontwerp van het klachtenreglement zoals opgenomen in bijlage;

Gelet op het positief advies van het managementteam van 4 december 2023 op voorliggend voorstel klachtenreglement;

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe: "Het Decreet lokaal bestuur omvat in titel 6 – hoofdstuk 1 de verplichting tot opstellen van een klachtenreglement.

Er werd reeds een klachtenprocedure voor de gemeente Hooglede goedgekeurd in de raad van 23/10/2017, het huidige voorstel is een actualisatie van dit reglement. Het managementteam gaf een positief advies in de vergadering van 4 december 2023."

BESLUIT: éénparig

Enig artikel:

Het ontwerp klachtenreglement wordt goedgekeurd als volgt:

KLACHTENREGLEMENT LOKAAL BESTUUR HOOGLEDE

Artikel 1: Doel

De gebruiker van de hulp en dienstverlening van het lokaal bestuur van Hoogede die een klacht uit, heeft recht op een grondige behandeling van zijn klacht.

Er wordt de garantie geboden dat de klacht wordt geregistreerd, geanalyseerd en onderzocht op haar oorzaak.

Art. 2: Toepassingsgebied

Deze procedure is van toepassing op de ontvangst, de behandeling en afhandeling van alle klachten die mondeling of schriftelijk worden geformuleerd door de gebruikers van de dienstverlening van het lokaal bestuur Hoogede.

Art. 3: Definitie

Een klacht is een uiting van onvrede of ongenoegen met een behandeling die door de gebruiker van de dienstverlening van het lokaal bestuur Hoogede als onjuist wordt ervaren of wanneer een afspraak niet wordt nagekomen.

Voor klachten die onmiddellijk oplosbaar zijn, wordt de klachtenprocedure niet in gang gezet.

Art. 4: Ontvangen van de klacht

1. *Klachten over de dienstverlening van het lokaal bestuur Hoogede kunnen op de volgende wijzen worden ingediend:*

- *Via de website: online formulier klachtenregistratie*
- *Mondeling*
- *Schriftelijk: via brief of email*
- *Telefonisch*

2. *Elke medewerker die een klacht heeft ontvangen of genoteerd van een gebruiker van de dienstverlening van het lokaal bestuur Hoogede geeft deze klacht door via het online klachtenregistratieformulier.*

De klachtencoördinator ontvangt hiervan een melding en geeft de klacht door aan de klachtenbehandelaar.

De klachtenbehandelaar registreert de klacht.

Op het online klachtenregistratieformulier worden de volgende elementen opgenomen:

- *identiteit van de klager*
- *datum waarop de klacht is binnengekomen*
- *de wijze waarop de klacht is binnengekomen*
- *administratieve dienst of personeelslid waarover de klacht gaat*
- *aard van de klacht en beschrijving van de feiten*

Art. 5: Ontvankelijkheidsonderzoek en ontvangstmelding

De klacht is niet ontvankelijk indien:

- *deze betrekking heeft op feiten waarvoor reeds eerder een klacht is ingediend*
- *deze betrekking heeft op feiten die hebben plaatsgevonden langer dan één jaar voor het indienen van de klacht*
- *de klacht betrekking heeft op feiten waarover alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden werden aangewend of waarover een juridictioneel beroep aanhangig is*
- *het lokaal bestuur Hoogede geen betrokken partij is*
- *het een anonieme klacht betreft*

Binnen de 7 dagen na ontvangst van de klacht wordt aan de klager meegedeeld:

- *dat de klacht werd ontvangen*
- *of de klacht al dan niet ontvankelijk is (met motivatie)*
- *de coördinaten van de klachtenbehandelaar*

Art. 6: Behandeling van de klacht

1. *Het behandelen van de klacht gebeurt op ambtelijk niveau.*

Klachten die aan politiek verkozenen worden gemeld, worden doorgegeven aan de algemeen directeur.

2. *De klachtenbehandelaar staat in voor het onderzoek naar de gegrondheid van de klacht en het formuleren van een antwoord.*

Als klachtenbehandelaar treedt op:

- *Coördinator interne ondersteuning, voor klachten aangaande:*
 - *Dienst Personeel*
 - *Dienst Secretariaat*
 - *Dienst Communicatie*
 - *Dienst ICT*
 - *Dienst Onthaal*
- *Coördinator welzijn, voor klachten aangaande:*
 - *Dienst Burgerzaken*
 - *Sociale Dienst*
 - *Dienst Vrije Tijd*
 - *Bibliotheek*
 - *Lokaal Dienstencentrum*
 - *Dienstenchequebedrijf*

- *Huis van het Kind / Buitenschoolse Kinderopvang*
- *Jeugd*
- *Algemeen directeur, voor klachten aangaande:*
 - *Dienst Omgeving*
 - *Technische Dienst*
 - *Dienst Mobiliteit*
 - *Poetsdienst gemeente*
- *Financieel directeur, voor klachten aangaande:*
 - *Financiële Dienst*
- *Coördinator residentiële ouderenvoorzieningen, voor klachten aangaande:*
 - *WZC Ter Linde*
 - *CDV Ter Linde*
 - *Serviceflats Ter Linde en Zevekote*

3. De klachtencoördinator controleert of het schriftelijke antwoord aan de nodige vormvereisten voldoet en bewaakt dat de termijnen worden gerespecteerd.

De algemeen directeur wordt aangesteld als klachtencoördinator.

4. De klager ontvangt een schriftelijk antwoord binnen de 14 kalenderdagen nadat de klacht ontvankelijk werd verklaard.

Art. 7: Rapportage

Er wordt een digitaal klachtenregister bijgehouden.

Jaarlijks maakt de klachtencoördinator een verslag op van de behandelde klachten.

Dit verslag wordt opgenomen in het jaarverslag.

11 Toewijzingsreglement / Huishoudelijk reglement Thuiswest

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de Vlaamse Codex Wonen van 2021, meer bepaald artikels 6.12 t.e.m. 6.14;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, meer bepaald artikels 6.22 t.e.m. 6.28;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad dd. 26 juni 2023 waarin een vertegenwoordiger vanuit Hooglede werd aangesteld in de Toewijzingsraad van Thuiswest;

Feiten en context

Overwegende dat met de vorming van de nieuwe woonmaatschappijen een nieuw toewijzingsmodel in werking zal treden. De Vlaamse overheid schetste een breed kader waarmee de toewijzingsraden van de woonmaatschappijen aan de slag gaan om tot een concrete invulling te komen.

Overwegende dat de woonmaatschappij het initiatief neemt om een toewijzingsraad op te richten. Alle gemeenten van het werkingsgebied zijn vertegenwoordigd in de toewijzingsraad, aangevuld met relevante huisvestings- en welzijnsactoren uit het werkingsgebied van de woonmaatschappij. De woonmaatschappij zit de toewijzingsraad voor;

Overwegende dat in het werkingsgebied van Thuiswest de Toewijzingsraad aangesteld is. Deze bestaat, naast de vertegenwoordigers vanuit Thuiswest, uit onderstaande leden:

	Gemeenten	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
1	Roeselare	Floortje Scheldeman	Hanne Dierynck
2	Staden	Dorine Ligneel	Wouter Tyberghien
3	Hooglede	Steven Vandenbussche	Hanne Dierynck
4	Lichtervelde	Joost Boeve	Jelle Vermeulen
5	Ardoonie	Caroline De Bels	Jennifer Rodrigues
6	Moorslede	Wim Goemaere	Geert Leenknecht
7	Izegem	Benoit Sintobin	Tom Verbeke
8	Ledegem	Ria Vandaele	Eva Demeyer
9	Ingelmunster	Christine Vandevoorde	Katrien Vandecasteele
10	Torhout	Stefanie Callewaert	<i>Nog te bepalen</i>
11	Poperinge	Bauke Pouseele	Leen Vandevyver
12	Vleteren	Günther Goudeseune	Els Havegheer
13	Zonnebeke	Annelies Hommez	Evelien Van Ootegem
14	Langemark-Poelkapelle	Delfien Denorme	Annelies Hommez
	Welzijnssector	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
15	VAPH	St. Idesbald – Thierry Dooms	Tordale – Evy De Geytere
16	Jongerenwelzijn	Xplo – Patricia Vanlede	Xplo – Nele Boeve
17	CAW	CAW centraal – Liesbet	CAW centraal – Lies

		Mullie	Vandenbussche
18	GGZ	Netwerk Kwadraat – Jeroen Devos	Netwerk Kwadraat – Joke Castelein
19	Vereniging waar armen het woord nemen	't Kringske – Sarah Vancompernelle	Claudine Rogiers – voorzitter 't Kringske

Overwegende dat de toewijzingsraad van Thuiswest op basis van het nieuwe regelgevend kader en het traject in nauw overleg met de leden van de toewijzingsraad een ontwerp van toewijzingsreglement heeft opgemaakt. Hierbij is lokaal maatwerk mogelijk voor enerzijds het instellen van een strengere lokale bindingsvoorwaarde (pijler 1) en anderzijds voor het afbakenen van specifieke doelgroepen (pijler 3).

Overwegende dat daarnaast de regelgeving ook voorschrijft dat de woonmaatschappij de gemeente op de hoogte brengt van de beslissingen met betrekking tot de versnelde toewijzingen (pijler 2). De gemeenteraad kan echter enkel het ontwerp van toewijzingsreglement amenderen voor wat betreft de strengere woonbinding en de specifieke doelgroepen;

Overwegende dat de woonmaatschappij de goedgekeurde toewijzingsreglementen in het definitieve toewijzingsreglement integreert en de woonmaatschappij vervolgens het toewijzingsreglement aan de minister zal bezorgen opdat hij zijn vernietigingstoezicht kan uitoefenen;

Overwegende dat de toewijzingsraad van Thuiswest ervoor heeft geopteerd om geen strengere lokale woonbinding op te nemen. De toewijzingsraad wenst geen criterium te voorzien die de standaard langdurige woonbinding voorafgaat;

Overwegende dat de toewijzingsraad bij consensus heeft beslist dat, na de langdurige woonbinding met de gemeente, wel rekening wordt gehouden met de langdurige woonbinding van de kandidaat-huurder met het werkingsgebied van de woonmaatschappij;

Overwegende dat binnen de toewijzingsraad werd besloten om voor de verdeling van de toewijzing over de doelgroepen, en voor het bepalen van de volgorde waarop aanvragen voor versnelde toewijzing behandeld zullen worden, te werken met een puntensysteem dat rekening houdt met de dringendheid van de woonvraag;

Overwegende dat toewijzingen aan specifieke doelgroepen (pijler 3) worden opgenomen in de verschillende lokale toewijzingsreglementen;

Overwegende dat jaarlijks er door de toewijzingsraad een evaluatie zal gebeuren voor deze besluiten;

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe:

“Het toewijzingsreglement wordt ter goedkeuring aan de raad voorgelegd. Hierin zijn de volgende elementen belangrijk:

- Belang van lokale binding (5 op 10 jaar in gemeente en in werkingsgebied)
- Het intergemeentelijk toewijzingsreglement Proef-wonen is geënt op regio Mid-West.
- Lokaal toewijzingsreglement in Hoogdele met focus op 65-plussers en mensen met beperking.

Verder wordt gevraagd kennis te nemen van het huishoudelijk reglement van de toewijzingsraad.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan het ontwerp van het toewijzingsreglement zoals voorgelegd door de toewijzingsraad van woonmaatmaatschappij Thuiswest.

Art. 2: De gemeenteraad neemt kennis van het huishoudelijk reglement.

12 Samenwerkingsovereenkomst kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving-WVI – goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat de kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving – WVI (KDV IGOH-WVI) een samenwerking is tussen de 24 volgende gemeente- en stadsbesturen: Ingelmunster, Lichtervelde, Meulebeke, Oostrozebeke, Pittem, Tielt, Ruiselede, Kortemark, Diksmuide, Koekelare, Houthulst, Lo-Reninge, De Haan, Oudenburg, Dentergem, Middelkerke, Gistel, Moorslede, Wingene, Wielsbeke, Zuienkerke, Zedelgem, Oostkamp en Beernem; Overwegende dat door de toetreding van de gemeente- en stadsbesturen Hoogdele, Damme en Jabbeke en de uitbreiding van de opdracht voor Ruiselede, Kortemark, Lo-

Reninge en Beernem WVI overgaat tot de aanwerving van een vijfde voltijdse medewerker;

Overwegende dat de dienstverlening specifiek gericht is op het ondersteunen van de leden bij het uitwerken en uitvoeren van de omgevingsvergunningen- en handhavingsbeleid. Dit betreft onder meer:

- het organiseren van een efficiënt omgevingsvergunning- en handhavingsbeleid
 - het nastreven van beleidsafstemming
 - het opvolgen van evoluties in de desbetreffende materie en regelgeving
 - het opmaken van de vereiste rapporteringsdocumenten
 - het uitvoeren van handhavingstaken
 - het begeleiden van administratieve en strafrechtelijke procedures
 - het functioneren als een overlegplatform tussen de leden en de politiezones
 - het bevorderen van de contacten en de samenwerking met de hogere overheden, het parket en andere gerechtelijke instanties
 - het informeren / sensibiliseren van de burger / ondernemer over de regelgeving;
- Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst 'Kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving – WVI (KDV IGOH – WVI)' o.a. specificeert:

- de werking van de KDV IGOH-WVI
- de vergoeding aan de leden van de diensten door de KDV IGOH-WVI
- de verdeling onder de leden van de gezamenlijke uitgaven
- de aansturing (samenstelling, bevoegdheden en werking van de stuurgroep(en))
- de duurtijd van de overeenkomst (vaste duurtijd van 4 jaar, telkens automatisch verlengd met 1 jaar)
- de uittreding (na de vaste duurtijd van 4 jaar) en toetreding van leden
- de procedure voor stopzetting van de samenwerking

De afwijkende regeling voor de nieuw toe te treden leden worden bepaald in het addendum 4.

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe: “Het gaat om een dienstverlening vanuit WVI gericht op omgevingsvergunning en -handhaving. Er is voor de gemeente Hoogdele een prestatie van 4u/week. Er wordt ingezet op handhaving en rapportering in samenwerking met de politiezone RIHO.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeente Hoogdele treedt toe tot de 'Kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving – WVI' en dit voor een tijdsbesteding van 4u/week.

Art. 2: De samenwerkingsovereenkomst 'Kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving – WVI (KDV IGOH-WVI)' en het addendum 4 wordt goedgekeurd.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan WVI, Baron Ruzettelaan 35, 8310 Brugge.

13 Retributiereglement opvragen van dossierstukken en plannen

Regelgeving

Gelet op artikel 173 van de Grondwet;

Gelet op artikel 40 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente en de noodzaak om het budget in evenwicht te houden;

Feiten en context

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 22.01.2024 inzake de ingebruikname van het vastgoedinformatieplatform en de vernieuwing van het retributiereglement vastgoedinformatie en de toetredingsovereenkomst voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het vastgoedinformatieplatform;

Overwegende dat, naast de vastgoedinformatie die via het vastgoedinformatieplatform wordt verstrekt, diverse aanvragers ook de beschikbare (bouw)plannen en andere dossierinformatie opvragen;

Overwegende dat dit een bijkomende werklust betekent omwille van het opzoekwerk en het inscannen van de diverse documenten;

Overwegende dat dergelijke informatie in een aantal gevallen ook aanwezig is bij de eigenaar of aanvrager zelf; dat het opvragen van informatie bij de gemeente in een aantal gevallen als een gemakkelijke oplossing gezien wordt;

Overwegende dat vooral het aanvragen van verschillende dossiers bij (landbouw)bedrijven leidt tot bijkomende werklast; dat het aanvragen van dossiers bij eengezinswoningen, carports en dergelijke relevante informatie voor de burger zelf betekent, dat deze dossiers doorgaans ook minder uitgebreid zijn dan de dossiers bij (landbouw)bedrijven;

Overwegende dat het aldus redelijk is om de dossierinformatie met betrekking tot de woning zelf en de voor de residentiële functie dienstige gebouwen zoals tuinhuisen en carports kosteloos te verstrekken;

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe: “Naast de vastgoedinformatie die via het vastgoedinformatieplatform wordt verstrekt, ontvangt de dienst omgeving ook veel vragen naar andere plannen en dossierstukken. Dit betekent een bijkomende werklast omwille van het opzoekwerk en het inscannen van de diverse documenten, terwijl info ook bij eigenaar of aanvrager beschikbaar is maar de gemeentelijke diensten als een makkelijk gratis archief worden beschouwd. Deze retributie zal niet worden aangerekend bij dossiers met woonfunctie.

De prijs bedraagt 25 euro per aanvraag tot informatie.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Toepassingsgebied

§1. Er wordt voor een termijn, startend op 1 april 2024 en eindigend op 31 december 2025, een retributie geheven voor het opzoeken en afleveren van allerhande administratieve stukken en inlichtingen met betrekking tot dossiers zoals in artikel 2 gedefinieerd.

§2. Dit retributiereglement is niet van toepassing op:

1° de behandeling van actuele aanvragen tot omgevingsvergunning of meldingen;

2° alle aanvragen die verlopen via het Vastgoedinformatieplatform en die de daar vereiste informatie bevatten. Het retributiereglement is wel van toepassing als de aanvrager verzoekt om bijkomende informatie.

3° dossierinformatie die enkel betrekking heeft op de woning, tuinhuis, garage, carport, verhardingen bij deze gebouwen, waarbij het zowel kan gaan om residentiële gebouwen als om bedrijfsgebouwen. Het retributiereglement is wel van toepassing op andere constructies en gebouwen zoals stallen, voormalige stallen, schuren, voormalige schuren, handelszaken, bedrijfsgebouwen met uitzondering van de voor de residentiële functie gebruikte gedeelten, enz.

Art. 2: Definities

1° aanvrager: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die gegevens over een dossier opvraagt;

2° dossier: een gemeentelijk dossier of een dossier van een andere vergunningverlenende overheid waarover de gemeente beschikt.

Omgevingsvergunningen en de voorlopers zoals stedenbouwkundige vergunningen, bouwvergunningen, machtigingen, milieuvergunningen, aktenames, beroepsdossiers zijn dossiers. Ook dossiers inzake handhaving worden beschouwd als dossiers.

3° dossierinformatie: de informatie die door de gemeente wordt aangeleverd aan de aanvrager, minstens bestaande uit alle plannen en de beslissing over het betreffende dossier. Indien relevant en zonder te raken aan de hoogte van de retributie kunnen ook andere dossierstukken worden verstrekt, zoals foto's en adviezen.

Art. 3: Bedrag van de retributie

De retributie bedraagt 25 euro per verzoek om informatie en per dossier waarover informatie wordt gevraagd.

Art. 4: Vrijstelling

Instellingen van openbaar nut worden vrijgesteld van deze retributie.

Art. 5: Termijn en wijze van aflevering

§1. De dossierinformatie wordt digitaal aan de aanvrager bezorgd.

§2. De dossierinformatie wordt binnen een termijn van 20 dagen aan de aanvrager bezorgd. Dit is een termijn van orde.

Art. 6: Betalingsmodaliteiten

Na het toezenden van de gevraagde inlichtingen zal de gemeente een factuur uitreiken. Op deze factuur zijn de algemene factuurvoorwaarden zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 25/09/2023 en eventuele volgende wijzigingen van toepassing. De actuele factuurvoorwaarden zijn raadpleegbaar op:

<https://www.hoogledede.be/factuurvoorwaarden>.

Bij niet-betaling binnen de 30 dagen na verzending van de factuur, gaat de gemeente over tot invordering conform het tariefreglement inzake de invorderingskosten van de niet-fiscale ontvangsten zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 25/09/2023 en eventuele volgende wijzigingen.

Art. 7: Bekendmaking

Het reglement zal worden bekendgemaakt op de webtoepassing van de gemeente, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de webtoepassing bekendgemaakt werd. De toezichhoudende overheid wordt van deze bekendmaking op de hoogte gebracht.

14 Wijziging premierglement voor maatregelen duurzaam bouwen, rationeel energieverbruik, isolatie en regenwater

Regelgeving

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 19 december 2016 inzake het premierglement voor maatregelen duurzaam bouwen: rationeel energiegebruik, isolatie en regenwater;

Overwegende dat het leefmilieu zoveel als mogelijk moet beschermd worden tegen vervuiling ten gevolge van verbranding van fossiele brandstoffen dat hiertoe ook op gemeentelijk niveau initiatieven moeten worden ontwikkeld;

Overwegende dat de uitputting van niet hernieuwbare grondstoffen en energiebronnen moet worden voorkomen;

Overwegende dat er gestreefd moet worden naar een evenwichtiger energiebalans, met name door de vermindering van vooral het aandeel van aardolie en voor diversifiëren in de oorsprong van de energiebevoorrading;

Overwegende dat de gemeente hiertoe kan bijdragen door de aanwending van ecologische energievormen aan te moedigen via premies;

Overwegende dat de gemeente ook hiertoe kan bijdragen door de isolatiewerkzaamheden aan te moedigen via premies;

Overwegende dat ook de gemeente tevens kan bijdragen door de bevolking te sensibiliseren en te informeren via een ondersteunende opmaak van planadviezen;

Overwegende dat bijgevolg een aanpassing van het geldende premierglement zich opdringt;

Overwegende dat door de invoering van voorliggend ontwerp premierglement, het premierglement beslist in de gemeenteraad 19 december 2016 moet worden opgeheven;

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe: "Het betreft hier een actualisatie van het gemeentelijk premierglement goedgekeurd in de raad van 19 december 2016. De koppeling met Fluvius als premieverstrekker wordt vervangen door de Vlaamse Renovatie- en Verbouwpremie (gezien Fluvius deze premies niet meer verleend). Verder worden de percentages geactualiseerd, maar het maximaal bedrag per woning blijft behouden op 250 euro. Het reglement wordt aangepast en is werkzaam tot 31/12/2025, dit geeft de mogelijkheid om nieuw woonbeleid bij te sturen in 2025 en een nieuw reglement uit te werken."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Toepassingsgebied

§1 Volgende maatregelen waarvoor een Mijn VerbouwPremie wordt verleend komen voor een gemeentelijke premie in aanmerking:

- Categorie dak – isolatie
- Categorie buitenmuur – buitenmuurisolatie
- Categorie buitenmuur – binnenmuurisolatie
- Categorie buitenmuur – spouwmuurisolatie
- Categorie vloer – isolatie
- Categorie ramen en deuren – hoogrendementsbeglazing
- Categorie warmtepomp
- Categorie warmtepompboiler
- Categorie zonneboiler

§2 Volgende aanvullende maatregel voor rationeel energie- of watergebruik komt in aanmerking voor een premie:

- Plaatsing van een regenwaterput

§3 Benevens de maatregelen vermeld in §1 en §2 wordt er door de gemeente een tussenkomst voorzien voor gezinnen die een energie- en bouwadvies laten opmaken door de instantie die aangesteld werd door provincie West-Vlaanderen (Acasus).

Art. 2: Voorwaarden

§1 Voor de definitie en voorwaarden van onder artikel 1, §1 opgesomde maatregelen voor rationeel energiegebruik wordt verwezen naar de definitie en voorwaarden zoals gehanteerd in het premiereglement van Mijn VerbouwPremie.

Mits de aanvrager voldoet aan de voorwaarden en Vlaanderen een Mijn VerbouwPremie verleent voor de onder artikel 1 §1 vermelde maatregelen inzake rationeel energiegebruik, verleent de gemeente een bijkomende premie voor deze genomen maatregelen in particuliere woningen op het grondgebied van de gemeente Hooglede. De premie wordt toegekend na het voorleggen van een bewijs van de definitieve toekenning van de premie door Vlaanderen zoals bedoeld in artikel 2 §1.

Bedrijven komen niet in aanmerking voor deze premies.

§2 Mits de aanvrager de maatregelen toepast voorzien in artikel 1 §2 verleent de gemeente een vast premiebedrag voor deze genomen maatregelen als de woning meer dan 15 jaar oud is op het ogenblik van de aanvraag.

De op de factuur vermelde datum geldt als staving voor de datum van plaatsing. De ingediende factuur mag niet ouder zijn dan 2 jaar.

De premie voor regenwaterputten wordt enkel toegekend voor bestaande vergunde of vergund geachte woningen die geen verplichting in zich hebben voor de plaatsing van een regenwaterput als gevolg van een stedenbouwkundige aanvraag.

§3 Mits de aanvrager voldoet aan de voorwaarden voor het bekomen van een premie bedoeld in artikel 1 §3, verleent de gemeente een vast premiebedrag voor deze genomen maatregelen.

De premie voor de in artikel 1 §3 vermelde maatregel wordt toegekend mits de aanvrager het energie- en bouwadvies van Acasus kan voorleggen.

Art. 3: Premiebedrag

§1 De premies voor de genomen maatregelen inzake rationeel energiegebruik- isolatie – regenwaterputten en planadviesen worden opgenomen in onderstaande tabel:

Maatregel	Premiebedrag
Categorie dak – isolatie	€4 per m ² isolatie
Categorie buitenmuur – buitenmuurisolatie	€15 per m ² isolatie
Categorie buitenmuur – binnenmuurisolatie	€7,5 per m ² isolatie
Categorie buitenmuur – spouwmuurisolatie	€2,5 per m ² isolatie
Categorie vloer – isolatie	€3 per m ² isolatie
Categorie ramen en deuren – hoogrendementsbeglazing	€8 per m ² glas
Combinatiepremie: categorie buitenmuur + categorie ramen en deuren	€20 per m ² ...
Categorie warmtepomp	€250
Categorie warmtepompboiler	€150
Categorie zonneboiler	€250
Regenwaterput	€250
Energie- en bouwadvies Acasus	€50

§2 De premies zijn strikt gebonden aan het installatieadres en worden uitbetaald door overschrijving op een bankrekening die door de aanvrager wordt opgegeven.

§3 Per aanvrager en per installatieadres zijn de premies cumuleerbaar tot een totaalbedrag van maximum €250 per adres.

§4 De toelage wordt verleend binnen de perken van de kredieten voorzien in het meerjarenplan.

Art. 4: Aanvraag van de premie

§1 Om de gemeentelijke premie te bekomen voor de maatregelen voorgeschreven in artikel 1 §1, volstaat het om de premie-aanvraag in te dienen via het online loket van Vlaanderen. Bij toekenning van de premie door Vlaanderen, wordt de gemeentelijke premie aangevraagd via het woonloket van Woondienst regio Roeselare met als bijlage de beslissingsbrief van de aangevraagde Mijn VerbouwPremie.

§2 Om de gemeentelijke premie te bekomen voor een maatregel voorgeschreven in artikel 1 §2, wordt de gemeentelijke premie aangevraagd via het woonloket van Woondienst regio Roeselare met als bijlage de factuur van plaatsing.

§3 Om de gemeentelijke premie te bekomen voor een energie- en bouwadvies, wordt de gemeentelijke premie aangevraagd via het woonloket van Woondienst regio Roeselare met als bijlage een kopie van de conclusie van het advies.

Art. 5: Controle

Het gemeentebestuur behoudt het recht om – in elke fase van het project – zich ter plaatse te komen vergewissen van de situatie en indien nodig contact te nemen met de firma en/of aannemer die de installatie levert en/of plaatst. Indien de installatie niet overeenstemt met de beschrijving in de aanvraag, behoudt het gemeentebestuur het recht uitbetaalde premies terug te vorderen.

Art. 6: Inwerkingtreding en looptijd

Dit reglement treedt in werking met ingang van 1 januari 2024 en loopt tot en met 31 december 2025.

Aanvragers die kunnen aantonen dat zij in de periode van 1 oktober 2022 tot en met 31 december 2023 een premie ontvingen in het kader van MijnVerbouwPremie komen eveneens in aanmerking voor de premie.

Vanaf de inwerkingtreding van deze beslissing wordt het premierglement dat beslist werd in de gemeenteraad van 19 december 2016 afgeschaft.

Art. 7: Bekendmaking

Deze beslissing wordt overeenkomstig artikel 285 van het Decreet over het Lokaal Bestuur bekend gemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop deze werd aangenomen als de datum waarop ze op de website bekend gemaakt wordt.

15 Goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met het Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart

Aanleiding

Overwegende dat de gemeente Hooglede tot eind 2023 lid was van het Stadlandschap West-Vlaamse hart. Dit samenwerkingsverband bracht de provincie West-Vlaanderen, de 17 gemeenten van de arrondissementen Roeselare en Tielt, middenveldorganisaties en inwoners samen om in overleg een wervend verhaal voor het West-Vlaamse hart te schrijven en uit te voeren.

Tussen de partners werden er afspraken gemaakt rond de werking en de financiering van het Stadlandschap West-Vlaamse hart:

-‘samenwerkingsovereenkomst inzake de werking van het Stad-Landschap ‘t West-Vlaamse hart’ in functie van een algemene ledenbijdrage per inwoner

-‘samenwerkingsovereenkomst op het vlak van promotie en ontwikkeling van kleine landschapselementen’ in functie van de gezamenlijke financiering van landschapsplannen

-‘afspraken rond financiële ondersteuning voor scholen wat betreft mobiele NME’ in functie van de gezamenlijke financiering van activiteiten voor scholen binnen de Voelsprieterij.

In 2023 gaven de 17 gemeenten van de arrondissementen Roeselare en Tielt en de provincie West-Vlaanderen de goedkeuring voor de oprichting van en toetreding tot RLWVH vzw. De vzw werd opgericht op 7 april 2023 (publicatie Belgisch Staatsblad). De concrete werking van het RLWVH ging van start op 14 december 2023 met de eerste Algemene Vergadering.

Overwegende dat deze overeenkomst tussen de gemeente Hooglede en het Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart de overeenkomsten en afspraken met het Stadlandschap West-Vlaamse Hart vervangt;

Regelgeving

Gelet op het wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019;

Gelet op artikel 54 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

Gelet op de publicatie van de oprichtingsakte Regionaal Landschap West-Vlaamse hart VZW in het Belgisch Staatsblad op 7 april 2023.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, eerste lid, 4°;

Feiten en context

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 september 2023 houdende de toetreding tot het Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart VZW (RLWVH);

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en het RLWVH de overeenkomsten en afspraken met het Stadlandschap West-Vlaamse Hart vervangt;

Overwegende dat het engagement van de gemeente binnen deze samenwerkingsovereenkomst met het Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart (zowel inhoudelijk als financieel) niet wijzigt ten opzichte van de afspraken met het Stadlandschap West-Vlaamse hart;

Beraadslaging

Schepen Julie Misplon licht toe: “Het Stadlandschap West-Vlaamse Hart werd omgedoopt tot het Regionale Landschap West-Vlaamse hart. Onze gemeente was reeds lid van het Stadlandschap West-Vlaamse hart. Dit samenwerkingsverband bracht de 17 gemeenten van de arrondissementen Roeselare en Tielt, middenveldorganisaties en inwoners samen. De stadlandschappen opereerden onder de provinciale koepel, terwijl de regionale landschappen zelfstandig functioneren onder de vorm van een vzw. Tijdens

de gemeenteraad van 25 september 2023 hadden we reeds de toetreding tot de vzw regionaal landschap West-Vlaamse hart goedgekeurd. De omschakeling naar Regionaal Landschap vzw zal de landschapswerking, inzet op biodiversiteit, vergroening van het openbaar domein bij lokale besturen... verder professionaliseren en versterken. Door toetreding tot het netwerk van de Regionale Landschappen krijgen ze unieke toegang tot advies, expertise, tools en campagnes die voorhanden zijn bij de andere Regionale Landschappen in Vlaanderen. Door verzelfstandiging kunnen ze als vzw voortaan solliciteren naar subsidies en extra middelen.

In deze samenwerkingsovereenkomst die hier voorligt wordt tussen de partners afspraken gemaakt rond de werking en de financiering van het Stadlandschap West-Vlaamse hart. Concreet gaat het om 3 zaken:

- 'Een samenwerkingsovereenkomst inzake de werking van het Stad-Land-schap 't West-Vlaamse hart' in functie van een algemene ledenbijdrage per inwoner van 20 cent;
- 'Een samenwerkingsovereenkomst op het vlak van promotie en ontwikkeling van kleine landschapselementen' in functie van de gezamenlijke financiering van landschapsplannen;
- 'afspraken rond financiële ondersteuning voor scholen wat betreft mobiele Natuur- en milieu-educatie' in functie van de gezamenlijke financiering van activiteiten voor scholen binnen de Voelsprietrij.

Deze overeenkomst tussen de gemeente en het Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart vervangt de overeenkomsten en afspraken met het Stadlandschap West-Vlaamse Hart.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Hooglede en het Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart VZW.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan VZW Regionaal Landschap West-Vlaamse Hart, Spanjestraat 141, 8800 Roeselare.

16 Wijziging aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Kortemarkstraat

Regelgeving

Gelet de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 meer bepaald artikel 287;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Feiten en context

Gelet op het advies van de gemeentelijke mobiliteitscommissie;

Overwegende dat het noodzakelijk is de nodige maatregelen te treffen om een vlot verloop van het verkeer te verzekeren;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeenteweg bedoeld in artikel 6 van het decreet betreft.

Beraadslaging

Schepen Julie Misplon licht het agendapunt toe: "Dit betreft de aanpassing van het aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer voor de Kortemarkstraat. Vorig jaar werd ter hoogte van het kruispunt op de Lokkedijze de snelheid beperkt tot 50 km/u. Dit trekken we nog een klein stukje door tot de woning met het nummer 52, net voor de Oude Gentstraat zodat de bebouwing daar wordt meegenomen."

BESLUIT: éénparig

Kortemarkstraat

Artikel 1: Alle bepalingen in het vorig reglement met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

Art. 2: Voorrangsregelingen:

Bovenvermelde straat heeft voorrang t.o.v. de:

- Grote Stadenstraat
- Bergstraat
- Kleine Hazewindstraat
- Drogenbroodstraat
- Amersveldestraat
- Oude Gentstraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door de borden B15 t.o.v. de borden B5 of B1.

Art. 3: Verbodsbepalingen:

In bovenvermelde straat wordt de snelheid beperkt tot max.50 km/u:

- tussen het kruispunt met de Drogenbroodstraat en tot aan de woning met nr. 52

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door het plaatsen van het verkeersbord C43.

Art. 4: Gebodsbepalingen:

In bovenvermelde straat wordt er een verplicht fietspad ingericht in beide richtingen voor de bestuurders van fietsen en tweewielige bromfietsen klasse A

- vanaf de Hogestraat tot de Amersveldestraat aan de linkerkant
- vanaf de Amersveldestraat tot de grensscheiding Kortemark aan de rechterkant

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord D7.

Art. 5: Wegmarkeringen:

De overlangse strepen

1/In bovenvermelde straat of gedeelte van de straat wordt de rijbaan verdeeld in rijstroken

- de volledige Kortemarkstraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van witte doorlopende of onderbroken strepen, naargelang / overeenkomstig art.72.2 of 72.3 van KB van 01.12.1975.

2/In bovenvermelde straat of gedeelte van straat wordt een verkeersgeleider aangebracht

- ter hoogte van het kruispunt met de Amersveldestraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van een verhoogde berm en of witte markeringen zoals bedoeld in art.77.4 van het K.B. van 01.12.1975.

Art. 6: Stilstaan en parkeren

Op volgende plaatsen wordt een parkeerzone afgebakend

- in het begin van de straat, voorbij de Grote Stadenstraat op de linkerkant over een lengte van 20 meter

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van witte markeringen overeenkomstig art.75.2 van het KB van 01.12.1975.

Art. 7: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

17 Aanleg kunstgrasveld voetbal Hooglede - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten en context

Overwegende dat omwille van de geplande aanleg van een parking op het derde voetbalplein van Eendracht Hooglede de speel- en trainingsmogelijkheden zullen beperkt

tot het eerste en tweede plein, dat het daarom aangewezen is het eerste plein van een kunstgrasveld te voorzien;
Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek werd opgesteld door de ontwerper, Sport Vlaanderen;
Overwegende dat Sport Vlaanderen een opdracht heeft uitgeschreven "Aanleg kunstgrasveld voetbal" die gegund werd aan Scheerlinck Sport nv, Sportinfrabouw nv en Stadsbader nv;
Overwegende dat via minicompetitie de gemeente prijs zal opvragen voor het aanleggen van kunstgrasveld voetbal te Hooglede;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 510.000,00 excl. btw of € 617.100 incl. 21% btw;
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (minicompetitie);
Overwegende dat het budget dat in boekjaar 2024 voorzien werd op budgetcode GE/0740-0/221107/ACT-22-01/SP-026-009 (€ 400.000) via een aanpassing van de raming zal verhoogd worden door een verschuiving van de andere investeringsbudgetten;

Beraadslaging

Schepen Frederik Sap licht het agendapunt toe: "Voor de gunning van de opdracht voor een kunstgrasveld voor Eendracht Hooglede werken we met een mini-competitie die georganiseerd werd door Sport.Vlaanderen, gelijkaardig als deze voor de atletiekpiste. Het gaat over een kunstgrasveld op het eerste veld van Eendracht Hooglede. De club kreeg de vrijheid om te beslissen op welk veld het kunstgrasveld moet komen.

De drie aanbidders mogen niet boven hun prijzen gaan die ze opgaven bij de lancering van de mini-competitie, prijsherzieningen zijn uiteraard wel toegestaan.

Ik zal de technische componenten, het bouwprogramma, van het bestek niet voorlezen, maar we hebben voor alle duidelijkheid de vrijheid om nog zaken te schrappen uit het bestek, ook na het ontvangen van de offertes.

De meerprijs van het budget zit hem vooral in de indexatie van de materialen en kosten. Als gemeentebestuur moet je nu eenmaal kosten spreiden, en veel prijzen zijn de laatste jaren fors gestegen.

Omdat we zonder verdere verplichtingen konden inschrijven in de mini-competitie, zijn de drie aanbidders op de hoogte van onze interesse en hebben er al twee vrijblijvend een plaatsbezoek gebracht. In het bestek staat 23 augustus als uiterste opleverdatum. Dit is volgens alvast twee van de drie aanbidders zeker haalbaar. Ze weten ook dat een veld maar in een beperkte periode kan aangelegd worden.

Ik wil nog meegeven dat we ook aandacht hebben voor de noden van KVP Gits. Omdat de drainage op het eerste plein na vele jaren te diep ligt, waardoor de drainage - op zijn zachtst gezegd - niet meer optimaal werkt, gaan we deze zomer dit veld voorzien van een nieuwe drainage.

Vandaag gaat het echter over het bestek voor een kunstgrasveld voor Eendracht Hooglede

Sandra Meersseman stelt namens de fractie CD&V: "Vanuit onze fractie hadden we graag nog even de aandacht gevestigd op een aantal cruciale elementen die in het project van het kunstgrasveld misschien meer toegelicht kunnen worden. Deze elementen zijn enerzijds financieel en stedenbouwkundig van aard - waar we ons richten tot de burgemeester bevoegd voor beide aspecten. Anderzijds is er ook een vraag naar opportuniteit en planning van het project, waar we ons richten tot de schepen bevoegd voor sport.

In de zitting van 18 december 2023 werd de vorige aanpassing meerjarenplanning goedgekeurd. Daarin waren kredieten voorzien voor de realisatie van dit kunstgrasveld, 400.000 euro. Wanneer we de raming van deze opdracht op vandaag bekijken dan is er momenteel al sprake van 617.000 euro inclusief BTW. Zijn deze extra kredieten beschikbaar? En wat is de reden van deze meerkost?

Het aanleggen van een kunstgrasveld op de terreinen van Eendracht Hooglede bevindt zich midden in het gebied waarvoor op dit ogenblik nog een Ruimtelijk Uitvoeringsplan wordt opgemaakt. Hoe verhouden deze zaken zich onderling? Moet het RUP niet eerst worden goedgekeurd voor het veld kan worden aangelegd? Welke procedure wordt hier gevolgd en welk soort vergunning is hiervoor nodig? Welke timing is er nodig voor deze vergunningsprocedure? Het aanleggen van het kunstgrasveld was oorspronkelijk voorzien op het tweede plein van de voetbalclub, maar dit is nu gewijzigd - wat is hier de reden voor? En wat is het impact van deze inplanting ten aanzien van plannen om de kantine en andere infrastructuur te vernieuwen? Zijn daar al plannen over gemaakt? Het kunstgrasveld is ook een vorm van verharding, moet deze niet ergens anders gecompenseerd worden dan?

Zoals velen onder ons het de voorbije maanden hebben kunnen volgen, zijn er ook in Gits problemen met natte voetbalvelden, zo erg zelfs dat sommige matches gewoon moeten worden afgelast, terwijl alle andere competitiewedstrijden in onze provincie wel konden doorgaan. Ook hier zal een snelle ingreep nodig zijn om de velden bespeelbaar en in goede staat te houden. Welke zijn hiervoor de geplande acties? Wordt ook overwogen om in Gits een kunstgrasveld aan te leggen en binnen welke timing?"

Jan Lokere stelt namens de fractie Groep 21:

Wij zijn zeker niet tegen het investeren in kunstgrasvelden. Meer en meer ploegen hebben dit nu en dit komt hun werking zeker ten goede. Dit zorgt ervoor dat er meer trainingen en wedstrijden kunnen doorgaan in goede omstandigheden, men langer kan voetballen op het einde van het seizoen en/of vroeger kan starten in het begin van het seizoen want er is geen inzaai fase meer van grasveld.

Maar het is belangrijk dat zo'n grote investering goed wordt voorbereid en daarover hebben wij bij dit dossier wel enkele bedenkingen:

1) Planologisch: Het opmaken van de GRUP sportsite staat al jaren op de planning maar is nog steeds niet opgemaakt. Het stond reeds in het meerjarenplan 2014-2019 en is dan verschoven naar meerjarenplan 2020-2025 met budgetten voorzien voor 2020 en 2021. Op heden zit dit dossier reeds jaren in de fase van de startnota (de laatste maal besproken op de GECORO in mei 2022). En dan moet dit nog een hele weg doorlopen voordat het GRUP een feit is:

- Opmaken scopingnota
- Voorontwerp
- Ontwerp met openbaar onderzoek
- Definitieve vaststelling

Het is nochtans die GRUP die zal bepalen hoe deze site verder kan worden ontwikkeld en ingevuld: inplanting gebouwen / uitbreiding hondenclub, parking, enz.

Dit staat ook letterlijk zo vermeld in de startnota!

Als we hier nu een kunstgrasveld leggen zonder een GRUP is dit een rem op de toekomstige invulling van de site die moet worden opgemaakt in het GRUP. Ik weet het, juridisch kan het. Maar het is toch niet de logische gang van zaken. Wij hebben hier nochtans reeds verschillende malen gevraagd naar de stand van zaken en aangegeven dat het ontbreken van een GRUP een rem is op de verdere ontwikkeling van de sportsite.

Hoe staat E. Hooglede hier tegenover?

Volgens de info die ik heb ontvangen uit de entourage van E. Hooglede is het ook door het ontbreken van een GRUP dat er nu wordt gekozen (of doorgedrukt door het beleid) om op Terrein 1 een kunstgrasveld te leggen i.p.v. op Terrein 2. Wat eerst de bedoeling en voorkeur van de club was. Dit ook omdat als een voetballer mag kiezen hij nog steeds het liefst zijn wedstrijden speelt op een goed natuurgrasveld.

Het dak van de kantine moet ook nog steeds worden hersteld. Is er hier al meer zicht op?

Er is de vraag van E. Hooglede voor nieuwe of vernieuwing van kleedkamers en infrastructuur. Het lijkt mij niet logisch en praktisch om grote bouwwerken te doen juist naast een kunstgrasveld. Is voor hen het aanleggen van een kunstgrasveld meer prioritair dan nieuwe infrastructuur? Hoe zijn de afspraken hieromtrent met E. Hooglede?

2) Financieel: op de bespreking van het meerjarenplan in december laatstleden was er een budget voorzien van 400 000 €, nu spreken we hier reeds over 617.000€. Hoe is dit dossier voorbereid? Zitten er nu zaken in die eerst niet waren voorzien?

Waarom wordt er niet, zoals in het verleden, gewerkt met subsidies aan de club? Dit zou er ook voor zorgen dat dit voordeliger kan worden uitgevoerd.

3) Zoals reeds aangegeven bij de bespreking van het meerjarenplan vind ik het spijtig dat wanneer jullie beslissen om te investeren in kunstgrasvelden dit niet meteen doet voor beide voetbalclubs. Nu werkt men met 2 maten en gewichten. Bij prijsvraag voor 2 velden zou men normaal ook een scherpere prijs per veld krijgen en KVP GITS, met de waterproblematiek van de laatste seizoenen, is zeker ook vragende partij. Bij de minste regenval moeten er tegenwoordig bij KVP trainingen en/of wedstrijden worden afgelast.

4) Timing/planning: Hoe zien jullie de timing van uitvoering? Tegen wanneer zou het veld bespeelbaar zijn? De schepen geeft in de toelichting mee dat het veld tegen 23/08 speelklaar zal zijn. Is dit wel haalbaar?

De aanbestedingsprocedure is nu lopend, de omgevingsvergunning moet nog worden aangevraagd (dit kan maar na afronding archeologisch onderzoek half april) en zal ten vroegste tweede helft juni kunnen worden afgeleverd!

Is een opleverdatum van 23/8 dan realistisch? In het dossier is er sprake van 45 werkdagen en we zitten ook nog met het bouwverlof. Hopelijk heeft dit geen invloed op de kostprijs indien men wil dat de aannemer dit in een kortere tijdspanne moet uitwerken! Er zullen 2 zaken de timing bepalen:

Ten eerste: wanneer zal de omgevingsvergunning in orde zijn?

Ten tweede: wanneer zal de aannemer die het werk krijgt toegewezen kunnen starten in functie van zijn planning en de omgevingsvergunning (bouwverlof)?

Wat ik niet begrijp is dat, wanneer jullie toch beslissen om los van het GRUP, nu reeds een kunstgrasveld aan te leggen dit dossier maar nu op de gemeenteraad komt als men dit het komende tussenseizoen wil uitvoeren. Terwijl dit reeds enkele jaren staat vermeld in het meerjarenplan. Om zo'n werken efficiënt uit te voeren in het tussenseizoen moest op vandaag reeds de aanbesteding zijn gebeurd en toegewezen, de omgevingsvergunning in orde zijn en de aannemer klaar staan om na de laatste wedstrijden van het seizoen onmiddellijk te starten met de werken zodat het veld tegen de start van het volgend seizoen klaar zou zijn.

Samengevat:

- Planologisch: Spijtig dat het GRUP nog steeds niet is afgewerkt. Dit mocht hier eigenlijk geen item meer zijn als dit was afgewerkt geweest volgens meerjarenplan.

- Financieel plaatje: nu 617.000€ i.p.v. 400.000€ zoals voorzien in het meerjarenplan.

Hoe werd dit voorbereid?

- Investeren in een kunstgrasveld komt de werking van een club zeker ten goede! Daarom spijtig dat dit niet voor beide voetbalclubs wordt voorzien. Zeker met de huidige waterproblematiek bij KVP Gits!

- Timing/planning: dossier moest veel vroeger zijn opgestart en hier zijn voorgekomen zodat nu reeds alles klaar was en gepland stond om onmiddellijk na het seizoen de werken aan te vatten zodat het veld mooi tegen het nieuwe seizoen klaar is.

Dit dossier is een duidelijk voorbeeld van iets dat men nog vlug vlug ondoordacht wil realiseren voor de verkiezingen. Laat ons zeggen dat we de vorige legislatuur met de nieuwe jeugdlokalen hebben gezien tot wat dit kan leiden.

Nogmaals wij zijn zeker niet tegen de investering van een kunstgrasveld. Het komt de werking van een voetbalclub zeker ten goede! Maar wij vind het heel belangrijk dat zo'n grote investering goed en doordacht wordt voorbereid en dit is hier duidelijk niet het geval. Daarom gaan wij ons met onze fractie hiervoor onthouden.

De Burgemeester antwoordt als volgt op beide tussenkomsten: "Voor het kunstgrasveld in Hooglede werd in 2019 onmiddellijk budget voorzien, voor Gits niet en het is niet zo evident om dit nu nog te voorzien. De middelen voor de meerkost voor het kunstgrasveld in Hooglede kunnen wij vrijmaken binnen het huidige meerjarenplan. Er zal ook ruimte worden vrijgemaakt voor middelen voor drainage aan het voetbalveld in Gits.

De verharding moet niet gecompenseerd worden omdat de functie als voetbalveld behouden blijft.

Wat het RUP betreft, zullen we het inderdaad doen met een gewone omgevingsvergunning. Het RUP zal wel nodig zijn als we overgaan tot de herindeling van de site, de bouw van de kantine en de nieuwe site voor de hondenclub. Als het veld blijft waar het nu is, dan stelt zich geen probleem.

Wat de timing betreft is er een inderdaad een archeologie-nota nodig, die normaal gezien midden april zal binnen zijn. Dit is nodig om te kunnen vergunnen. Na 15 april worden dan alle adviezen ingewonnen en is er een openbaar onderzoek van 30 dagen. Dan wordt de vergunning vastgesteld in het College van Burgemeester en Schepenen en ten vroegste 35 dagen na de aanplakking van de vergunning mogen de werken gestart worden.

De tweede helft van juni is dus normaal gezien haalbaar.

Schepen Frederik Sap antwoordt eveneens op de tussenkomsten: "Wat betreft de vraag om ook een kunstgrasveld in Gits te voorzien: budgettair is het niet haalbaar om zowel in Hooglede als in Gits een kunstgrasveld aan te leggen. In Gits wordt deze zomer wel nieuwe drainage voorzien.

De meerkost voor het kunstgrasveld in Hooglede is veroorzaakt omdat de materialen nu éénmaal een stuk duurder zijn geworden.

Wat betreft de keuze voor het 1^e of 2^e veld, dit hebben we volledig overgelaten aan de club zelf. Na een lange interne discussie gaf men de voorkeur aan het eerste veld omdat er qua infrastructuur meer mogelijkheden zijn om naast het tweede veld uit te breiden.

Qua timing zit het goed: bedoeling is om in de 2^e helft van juni te starten en er wordt gerekend op maximaal 45 werkdagen om dit rond te hebben.

Voor de nieuwe kleedkamers en nieuwe kantine zijn momenteel nog geen afspraken gemaakt met de club, dit is iets voor de volgende legislatuur.

Op vraag van raadslid Lokere naar de stand van zaken voor herstel van het dak van de kantine van Eendracht Hooglede, antwoordt schepen Sap dat dit dossier nog steeds in handen is van de verzekering en er nog geen nieuws is van de advocaat.

Op vraag van raadslid Lokere naar de stand van het herstel van de verlichting op het plein van KVP Gits, antwoordt Schepen Sap dat dit ook binnenkort in orde komt.

Raadslid Sandra Meersseman meldt namens de CD&V fractie dat haar fractie het agendapunt zal goedkeuren, mits rekening te houden met de gegeven bemerkingen. Raadslid Jan Lokere deelt namens zijn fractie Groep 21 mee dat hun fractie ongeveer dezelfde bemerkingen heeft, maar zich op dit punt zullen onthouden.

BESLUIT: met 13 ja-stemmen (CD&V-fractie, fractie Allen 8830), 7 onthoudingen (fractie Groep 21)

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2024-005 en de raming voor de opdracht "Aanleg kunstgrasveld voetbal Hooglede", opgesteld door de ontwerper, Sport Vlaanderen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 510.000 excl. btw of € 617.100 incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (minicompentie).

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2024, op budgetcode GE/0740-0/221107/ACT-22-01/SP-026-009. Het bijkomend budget zal voorzien worden via verschuiving van andere investeringsbudgetten.

18 Verkiezingen 9 juni 2024: Reglement op het aanplakken van verkiezingsaffiches en het organiseren van gemotoriseerde optochten: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het algemeen kieswetboek van 12 april 1894;

Gelet op het politiebepsluit van 30 januari 2024 door de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen betreffende de aanplakking en de algemene maatregelen die genomen dienen te worden op een efficiënte ordehandhaving te verzekeren;

Feiten en context

Gelet op de verkiezingen voor het Europees, het Federaal en het Vlaams Parlement op 9 juni 2024;

Overwegende dat, in de aanloop naar de verkiezingen, politieke partijen propaganda maken;

Gelet op de principiële goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen op 11 maart 2024 van het reglement op het aanplakken van verkiezingsaffiches en het organiseren van gemotoriseerde optochten;

Overwegende dat bijkomende maatregelen, in de periode voorafgaand aan de verkiezingen, noodzakelijk zijn om de netheid van de straten, de veiligheid van het verkeer of de openbare rust te garanderen;

Overwegende dat de gemeente op een aantal plaatsen gratis aanplakborden voor verkiezingsdrukwerk ter beschikking stelt van de politieke partijen die lijsten en kandidaten voordragen;

Overwegende dat op de aanplakborden het volgnummer van de politieke partijen zal worden aangebracht;

Overwegende dat de loting ter aanwijzing van de volgnummers van de lijsten die geen beschermde lijstnaam hebben zal doorgaan op 29 april 2024; dat pas op 30 april 2024 gekend is hoeveel borden moeten geplaatst worden op de verschillende locaties;

Overwegende dat het gemeentebestuur voorstelt aanplakborden te plaatsen in de periode van 1 mei 2024 tot en met 9 juni 2024;

BESLUIT: éénparig

De gemeenteraad keurt het reglement op het aanplakken van verkiezingsaffiches en het organiseren van gemotoriseerde optochten goed als volgt:

Artikel 1: De gemeente plaatst gratis aanplakborden op de volgende plaatsen:

- Marktplaats Hooglede (centrum)
- Marktplaats deelgemeente Gits
- Amersveldestraat ter hoogte van de kerk
- Kerkplein Sleihage

De borden zijn verdeeld in stroken, die elk bestemd zijn voor één van de politieke partijen. Het nationale volgnummer van de kandidaat-politieke partijen is in logische en numerieke volgorde aangebracht. Het is de partijen verboden te plakken op een strook die door middel van nummering aan een andere partij is toegewezen.

Het is verboden op deze borden andere berichten dan politieke propaganda aan te brengen. Elke deelnemende politieke partij krijgt op elke locatie eenzelfde oppervlakte ter beschikking voor aanplakking.

Art. 2: Het is verboden om verkiezingsdrukwerk en andere propaganda aan te brengen:

- op de openbare weg;
- op gebouwen, zaken of voorwerpen van openbaar nut of een monument;

- op privé-aanplakborden, gebouwen of afsluitingen, zonder de toestemming van de eigenaar;
- op bomen of palen of andere opstaande voorwerpen naast de weg, zoals bepaald in het besluit van 29 december 1945, dat het aanbrengen van opschriften op de openbare weg regelt.

Op het uitdelen geldt geen beperking.

Art. 3: Het gemeentebestuur verwijdert de onwettige aanplakbrieven en geschilderde teksten. De kosten van het verwijderen zijn voor rekening van de overtreder. Er wordt een gerechtelijke vervolging tegen de inbreuk ingesteld.

Art. 4: Het is verboden:

- propagandamateriaal op de openbare weg te werpen of achter te laten;
- propaganda te maken in een straal van 150 meter rond de stembureaus op de dag van de verkiezingen;
- propaganda te maken door middel van een autokaravaan;
- strooibiljetten, pamfletten of kaartjes te steken achter de ruitenwissers van auto's;
- propaganda te maken door middel van gadgets, zoals ballons, balpennen, speelkaarten, kalenders, agenda's, plastic zakken, natuurproducten, enz. ... (de hiervoor gegeven opsomming van gadgets is geenszins limitatief);
- aan te plakken op de bestendige stedelijke aanplakborden en op de informatiepanelen en -zuilen.

Art. 5: Deze reglementering geldt, behalve ten opzichte van een reglementering uitgevaardigd door een hogere overheid, die meer strengere regels zou voorzien.

Art. 6: De inbreuken op de beschikkingen van deze verordening zullen bestraft worden met politiestrafen, voor zover er voor deze wetten algemene of provinciale verordeningen die op dit stuk zouden bestaan, geen andere straffen worden voorzien.

19 Aanstellen van een gewestelijke vaststeller gemeentelijke administratieve sancties

Regelgeving

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (laatst gewijzigd bij de wet van 11 december 2023) en meer in het bijzonder artikel 21 §1, eerste lid, 2°;

Gelet op het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Gelet op gecoördineerd politiereglement, algemeen en specifiek gedeelte, zoals laatst gewijzigd bij beslissing van de gemeenteraad van 26 februari 2024;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende de noodzaak om deze gewestelijke personeelsleden aan te stellen als vaststeller gemeentelijke administratieve sancties met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering de binnen hun welomschreven bevoegdheid te situeren zijn, dat deze gewestelijke vaststellers enkel binnen de omschreven bevoegdheid mogen optreden;

Overwegende dat door de wijziging in de GAS-wetgeving de lokale overheden nu makkelijker vaststellers van gewestelijke overheden kunnen benoemen, zonder de noodzaak van individuele aanstellingen (daardoor kan de gemeenteraad OVAM als entiteit aanwijzen die bevoegd is voor de vaststellingen en duidt de leidend ambtenaar van OVAM dan de individuele personeelsleden aan);

Beraadslaging

De Burgemeester licht toe dat door een wijziging in de GAS-wetgeving de lokale overheden nu OVAM als entiteit kunnen aanstellen met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering binnen hun welomschreven bevoegdheid (in dit geval sluikstort vb.). Voorheen dienden personeelsleden van OVAM telkens individueel door de gemeenteraad te worden aangesteld.

Raadslid Jeroen Decorte merkt n.a.v. dit agendapunt op dat hij vaststelt dat er herhaaldelijk sluikstort is ter hoogte van het Quirinusplein. Hij stelt zich de vraag of een ondergrondse container daarbij soelaas kan bieden?

Raadslid Tomas De Meyer sluit zich aan bij de opmerking van raadslid Decorte. Hij stelt dat hij reeds diverse vragen stelde over de situatie op het Quirinusplein.

"In de zitting van de gemeenteraad van 18 december 2023 werd mij n.a.v. mijn vraag hierover gesteld dat er in het meerjarenplan 40.000 € voorzien is in de strijd tegen

zwerfvuil. Op 27 februari stelde ik opnieuw sluikestort vast en nam toen contact met de algemeen directeur om het probleem nogmaals aan te kaarten. Drie weken later stelde ik opnieuw sluikestort vast op het Quirinusplein.

Dit blijft dus herhaaldelijk voorkomen en er wordt weinig of geen gevolg gegeven aan deze opmerkingen. Ik treed dus Jeroen bij dat dit een ernstig probleem is.

Ik heb reeds gezien dat dit ondergronds zou kunnen komen, het is al lang in het meerjarenplan opgenomen. Mijn vraag is dan ook: wanneer komt dit er? Wanneer zal men afdoende optreden?

Schepen Julie Misplon antwoordt: "Er was inderdaad 40.000 € voorzien in 2024 voor ondergrondse glasbollen, namelijk aan het JOC en aan het Quirinusplein. Maar voor het JOC moet het RUP eerst in grote lijnen gekend zijn en dan kunnen we de plaats van de ondergrondse glasbol bepalen."

De Burgemeester vult aan: "Dit probleem wordt echt wel van kortbij opgevolgd. De camera moet echter juist kunnen registreren, uit de beelden moet vb. een link met een auto kunnen gevonden worden (nummerplaat moet herkenbaar zijn op de beelden) of er moet een gezicht kunnen herkend worden. Sluikestort gebeurt echter vaak 's nachts en dat zorgt dat je de nummerplaat niet goed ziet. Diegene die een inbreuk plegen duwen dan vaak op hun lichten, zodat de nummerplaat niet goed leesbaar is.

Je moet dus op heterdaad kunnen betrappen en de nummerplaat moet dan ook nog aan een natuurlijk persoon kunnen gelinkt worden.

Uit de cijfers ter beschikking gesteld door de GAS-administratie blijkt dat in de loop van drie jaar er 20 overtredingen zijn inzake sluikestort waarvan 15 overtredingen vastgesteld door camerabeelden bij de glasbol.

Van deze 15 overtredingen dienden er 13 verweer in en werden er uiteindelijk bij 9 dossiers een boetes opgelegd.

De meeste dossiers gaan niet over sluikestort naast de glasbol maar over het deponeren van verkeerde recipiënten in de glasbol.

Wij zijn de laatste dagen bijna dagelijks aan het Quirinusplein met de technische dienst en weten nu ongeveer over wie het gaat. Maar we moeten de feiten op heterdaad kunnen vaststellen. De medewerkers van de technische dienst onderzoeken telkens de zakken naar namen, wordt er niets gevonden dan moeten we hopen dat we een nummerplaat hebben of kunnen identificeren op de beelden.

Raadslid De Meyer stelt: "Moeten we de camera's, waaronder die van MIROM, niet verstopt opstellen? Er zijn ook camera's die in het donker kunnen filmen.

Wat kostte dit reeds aan de gemeente? Heel vaak moet de technische dienst langskomen aan de glasbol en zakken meenemen. Bovendien moeten ze de zakken doorzoeken.

Burgemeester, je zegt ook dat je op heterdaad moet betrappen, dat voedt nu net een verhaal dat de ronde doet dat je op heterdaad moet betrappen of dat je anders niets kan doen tegen het sluikestort. Maar je kan wel degelijk ook vaststellen met de camera en op basis daarvan een GAS-boete opleggen.

Ik vernam uit mijn gesprek met de algemeen directeur dat er in een bepaald sluikestort ook kranten in een vreemde taal zijn gevonden. Gezien het beperkt aantal inwoners in de gemeente die kranten in die taal lezen moet het op die manier toch mogelijk zijn om die mensen te vinden en met hen te gaan spreken, hen te waarschuwen en te laten weten dat dit niet kan. Hier ligt volgens mij ook een taak weggelegd voor de wijkagent.

Een waarschuwing van die mensen kan soms al het begin van de oplossing zijn.

De Burgemeester repliceert: "De krant kan je linken aan een inwoner, maar de auto dieesignaleerd werd aan glasbol is van buiten de gemeente. Met heterdaad bedoelde ik het feit dat men ziet dat het sluikestort aan de glasbol wordt gezet.

De camera's staan wel degelijk verdekt opgesteld. Juridisch is het echter allemaal niet zo evident, maar met de middelen die er zijn proberen we dit zo snel mogelijk op te lossen.

Raadslid De Meyer repliceert nog dat "zo snel mogelijk" hier soms jaren duurt.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: OVAM wordt aangesteld als gewestelijk vaststeller, waarbij de personeelsleden aangeduid door de leidend ambtenaar van deze entiteit, een vaststellingsbevoegdheid krijgen voor de gemeentelijke administratieve sancties van de gemeente Hooglede, meer bepaald voor de vaststelling van overtredingen betreffende afdeling 2.7 (nethed openbaar domein) van het gemeenschappelijk gedeelte van het politiereglement en hoofdstuk 5 (regels inzake huishoudelijk afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen) van het specifieke gedeelte van het politiereglement.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan OVAM, Stationsstraat 110, 2800 Mechelen en MIROM Roeselare, Oostnieuwkerksesteenweg 121, 8800 Roeselare.

Door Raadslid Gabriël Deruyter werd de volgende vraag ingediend:

“Dit voorjaar zal er op bepaalde restpercelen in eigendom van de gemeente opnieuw veel onkruid groeien. De gemeente mag geen pesticiden gebruiken, waardoor het onkruid welig groeit wat een onverzorgde indruk geeft en tot klachten leidt. Daarom doe ik het voorstel voor het inzaaien van een bloemenmengsel op deze braakliggende gronden. Bovendien is dit ook een ideale omgeving en een stimulans voor de bijenpopulatie. Wat de gronden betreft denk ik vb. aan het perceel op de hoek van de Bruggestraat en de Gitsbergstraat waar recent een woning werd afgebroken en aan het aan te leggen bufferbekken op de hoek van de Gitsbergstraat en de Ring.”

Schepen Mieke Debergh antwoordt:

“Ja, dit kan zeker, bijvoorbeeld aan bufferbekken ter hoogte van de Ring waar de fietserstunnel komt. Na de werken zal de provincie deze zone dan aanleggen. Ook bijvoorbeeld aan het afgebroken huis aan de hoek van Bruggestraat en Gitsbergstraat. Verder kunnen ook aan de groenzone aan het rondpunt van het nieuw containerpark bloemen ingezaaid worden. Dit is dan goed voor de biodiversiteit, bloemen en de bijen.”

Raadslid De Meyer repliceert: “Ik ben blij dat Gabriël ook begaan is met de bijenpopulatie en hoop dan ook op steun voor de strijd tegen de Aziatische Hoornaar in het najaar.”

Door raadslid Johan Vanneste werd de volgende vraag ingediend:

“Sinds enkele jaren mag er heel wat meer in de blauwe PMD zakken. Hierdoor hebben de mensen meer volle PMD zakken dan vroeger. Deze worden nog steeds maar om de 2 weken opgehaald. Is er in de MIROM reeds eens een evaluatie gebeurd om de PMD zakken eventueel ook wekelijks op te halen zoals de restafvalzakken? Ik stelde in het verleden ook al de vraag, men zou informeren bij MIROM, maar ik hoorde niets meer hieromtrent.”

Schepen Julie Misplon antwoordt: “Dit werd (al enkele keren) uitvoerig behandeld in de Raad van Bestuur van MIROM.

In essentie: ze begrijpen de vraag natuurlijk maar PMD wordt betaald door Fost+ en Fost+ moet binnen zijn erkenning niet wekelijks inzamelen waardoor die kost bij de gemeente zou komen. Voor de volledigheid: Met de prijs van een PMD zak lopen ze niet ver om de kosten te betalen.

In die context blijft de 2-wekelijkse ophaling dus behouden.

Uiteraard kan je ook in het recyclagepark blijvend terecht met de PMD zakken.

Raadslid Jan Lokere diende de volgende vraag in:

“Ik heb enkele vragen/opmerkingen bij de werken in Gits Centrum. Zijn er nog werken gepland in de Kapellestraat of zijn deze reeds opgeleverd? Ik stel de vraag omdat er mij enkele zaken zijn opgevallen toen ik boodschappen deed bij de plaatselijke beenhouwer: Dit is een straat met een goot in de midden door middel van verlaagde klinkers. Het water blijft staan in de goot ongeveer in het midden van de twee afvoerputten = verkeerde helling in de goot. Enkele van die kleine controledekseltjes en kader liggen volledig los en zijn onvoldoende ondervuld waardoor dat veel lawaai maakt en klettert als er daar een auto overrijdt. Zijn dit zaken die zijn doorgegeven aan de aannemer!? Indien niet graag laten aanpakken.

Ik heb ook wat vragen omtrent de positie van de haaiantanden op het einde van Nieuwplaats. Als je daar stopt heb je nog geen zicht op het verkeer in de Torhoutstraat. Er komt daar inderdaad nog een zebepad maar waarom staan de haaiantanden niet dicht bij de T?

Met de aanleg van de parking cultureel centrum komen er toch wel wat bedenkingen. Nu wordt duidelijk, zoals in het verleden reeds aangehaald maar steeds werd weggewuifd, dat er in Gits centrum en vooral in de omgeving van het cultureel centrum heel wat parkeerplaatsen minder zullen zijn dan vroeger. Wat spijtig is.

Waarom zijn in de Nieuwplaats de boordstenen voor de garagepoorten niet allemaal op dezelfde manier uitgewerkt? Bij de meeste poorten loopt de standaard gebruikte boordsteen gewoon door. Maar er zijn er ook uitgewerkt met een verlaagde boordsteen. Waarom niet allemaal gelijk?

Schepen Mieke Debergh antwoordt: “Er is nog niks opgeleverd wat betreft de werken in Gits centrum. Dus ook niet in de Kapellestraat, de deksels moeten daar zeker nog vervangen worden door Fluvius daar ze niet zo stabiel liggen en geluidsoverlast veroorzaken. Normaal worden deze zoveel mogelijk tegen de gevels gelegd maar door de vele nutsleidingen in de grond zijn ze gelegd in het straat gedeelte.

Ook aan de eerste parking aan de Gitsbergstraat moet die biggenrug vooraan nog aangepast worden. Ze moet wat verlegd worden zodat de auto daar met het achterste gedeelte niet op de rijweg staat.

En over de positie van de haaiantanden aan het einde van de Nieuwplaats: dit hebben we als tijdelijke verduidelijking gedaan op het asfalt. Er was toen nog teveel vocht in het beton, maar van zodra het beter weer is komen de haaiantanden dus op de juiste positie,

namelijk op het beton gedeelte. Als tijdelijke verduidelijking hebben we nog een voorlopig bord geplaatst aan het voormalige KBC-kantoor.”

In verband met de boordstenen antwoordt Schepen Debergh dat het in principe allemaal om standaard boordstenen gaat en zal navragen waarom dit op bepaalde plaatsen anders is uitgevoerd.

Door raadslid Jan Lokere worden, aan de hand van foto's, nog volgende problemen gesignaleerd:

“Terwijl we bezig zijn over openbare werken had ik graag nogmaals wat meer aandacht gevraagd voor het uitvoeren van kleine onderhoudswerken. Zoals o.a.:

- Reeds in het verleden al een paar keer aangekaart: in het straatbeeld staan er terug heel wat verkeersborden schuin, gedraaid of onleesbaar enz... Graag terug eens een aandachtspunt van maken om dit onder handen te nemen.

- Bijvoorbeeld op het 't Chringhene zijn er al geruime tijd in de parkeerzone heel wat grasdalen naar boven gekomen en liggen ze los. Dit zorgt enerzijds voor een onverzorgde aanblik maar kan ook zorgen voor gevaarlijke situaties voor fietsende kinderen of omslaan van voeten, enz.

- Met de start van de lente ook graag terug laten nakijken of de bewegwijzering van alle gemeentelijke wandel- en fietsroutes in orde staat en overal goed zichtbaar is. Ik heb onlangs eens de blauwe lus gewandeld van de gemeentelijke wandelroute en ik heb vastgesteld dat er enkele pijlen waren verdwenen. Ik heb dit toen doorgegeven aan Kristof en dit zal nu wel terug in orde zijn. Maar dit is misschien bij andere routes ook het geval. Dit zijn nu maar enkele voorbeelden van allemaal kleine zaken die de netheid, veiligheid en aanblik van onze gemeente ten goede komen. Daarom mijn vraag om zo'n zaken niet te verwaarlozen.

Schepen Debergh belooft om deze problemen te bekijken samen met de technische dienst en Schepen Sap vult aan dat er voor de fiets- en wandelroutes peter/meterschap is, waardoor vrijwilligers de routes regelmatig controleren en problemen doorgeven aan de dienst Vrije Tijd.

Raadslid Jan Lokere toont ook een foto van een gracht op de hoek van de Middenstraat en de Sint-Tillostraat. “Door het principe van waterbuffering op eigen terrein staat het water in de gracht daar steeds heel hoog.

- Is dit echt nodig dat de overloop zo hoog zit? Voor de mensen die in de toekomst op die hoek zullen bouwen is dit geen mooie aanblik. Zo diep stilstaand water trekt ook ongedierte aan, enz...

- Indien de overloop echt zo hoog moet zitten kan dit niet beter worden afgeschermd? Straks komt er daar een woonwijk met waarschijnlijk jonge gezinnen en kleine kinderen. Deze situatie kan men niet echt veilig noemen.

Graag eens bekijken.”

De Burgemeester repliceert dat de overloop inderdaad zo hoog moet zitten omwille van de capaciteit van de buffering. Er moet zoveel capaciteit zijn. Hij stelt dat dit wel beter kan afgeschermd worden.

Raadslid Chiron Potié stelt de vraag of de grond van de gemeente of van de verkavelaar is, maar pleit ervoor dat dit in ieder geval veilig zou zijn.

De Burgemeester licht toe dat de grond nog niet overgedragen is van de verkavelaar naar de gemeente.

Raadslid De Meyer sluit zich aan bij de opmerking dat dit veilig dient te zijn en raadslid Johan Vanneste wijst erop dat dit echt wel niet veilig is, dat fietsers in de gracht kunnen rijden.

Door raadslid Tomas De Meyer werden 5 vragen ingediend:

“1. Graag had ik een stand van zaken en plan van aanpak verkregen omtrent reeds eerder besproken en aangehaalde items

a. Het blijvende sluikstorten aan de glasbollen op het Quirinusplein

b. Het herstel van het kunstwerk in de fontein van Gits.”

Raadslid De Meyer vult aan: “Sommige zaken zijn al doorgegeven en moet ik blijven herhalen, zoals vb. het probleem m.b.t. het sluikstorten. Ook de vraag voor het herstellen van de vogel in de fontein heb ik al diverse malen gesteld. Ik doe mijn werk als raadslid, ik geef dingen door, maar er gebeurt niets.

Bijvoorbeeld mijn vraag van vorige maand over de parkeerstroken aan het cash-afhaalpunt op de Markt: hoelang zal dit nog moeten duren om dit in orde te brengen?”

Gemeenteraadsvoorzitter Arne De Brabandere meldt dat hij opmerkte dat de witte streep reeds getrokken is in het parkeervak aan het cash-afhaalpunt en Schepen Misplon belooft om dit verder op te volgen.

Voor het antwoord op vraag 1 a) verwijst de Burgemeester naar de eerdere besprekingen onder agendapunt 19 en wat vraag 1 b) betreft stelt Schepen Debergh dat het herstel van het kunstwerk op de planning staat van zodra het warmer wordt.

Schepen Debergh vult nog aan dat er diverse taken door de technische dienst dienen te worden uitgevoerd, vb. diverse werken n.a.v. de opening van de nieuwe vleugel van het WZC, de werken in D'Oude Statie, enz.

Raadslid De Meyer stelt dat het niet alleen een kwestie is van blijven vragen, maar dat je als bevoegde schepen ook moet tussenkomen en oplossingen zoeken.

Schepen Debergh repliceert dat iedere vogel zingt zoals hij gebekt is, waarop raadslid De Meyer antwoordt dat het ook zo is dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

2. "Parkeerplaatsen voor vrachtwagens: kunnen vrachtwagenchauffeurs woonachtig op onze gemeente zich opnieuw parkeren op de Vossenbergh nu de baan terug open is? Zijn er nog andere plaatsen voorzien voor het parkeren van vrachtwagens?"

Schepen Mieke Debergh antwoordt: "De vrachtwagens kunnen er staan, maar er zal wel tijdelijk een zone in gebruik zijn om het materiaal te stockeren van de technische dienst, die nu op het gedeelte staat waar de nieuwe loods komt. Dit zal het geval zijn tot we het oude containerpark kunnen overdragen naar de technische dienst.

Aan het kerkhof te Gits kunnen ze ook nog staan. Ik heb begrepen dat de Burgemeester in overleg is met bijkomende locaties. Dus ik geef het woord aan de Burgemeester."

De Burgemeester vult aan dat hij met aantal stakeholders aan het bekijken is wat er mogelijk is langs de Roeselarestraat ter hoogte van golfkarton Soenen.

Raadslid De Meyer vult aan: "In de Roeselarestraat is er geïnvesteerd in grasdalen. Als er voortdurend vrachtwagens staan in de Roeselarestraat, komt er modder op het fietspad en dat vele slijk is onveilig voor de fietsers. "

De Burgemeester antwoordt: "Dit is een terechte bezorgheid. Het is de bedoeling om de parking aan de Vossenbergh te behouden en terug uit te bouwen. Met de firma Soenen lopen gesprekken lopen om te kijken voor een oplossing. Er wordt gekeken of er in die zone iets kan gedaan worden. Het gevaar is dat de vrachtwagens te dicht bij het fietspad staan. Eerst zal er met de firma Soenen worden gekeken of een deel van hun eigendom kan gebruikt worden.

Raadslid Jeroen Decorte geeft aan dat hij dit ook voorlegde aan de verkeerscommissie en dat men toen positief was om deze strook te verbreden;

Raadslid De Meyer stelt dat de situatie dus blijft zoals ze is, waarop de Burgemeester antwoordt dat dit nu de enige strook is.

3. "Graag had ik een overzicht gekregen van 1) telkens de laatste datum van de brandweerverslagen van de openbare gebouwen eigendom van de gemeente Hooglede en 2) de gemaakte opmerkingen in deze verslagen."

Raadslid De Meyer verduidelijkt en stelt de vraag of alle openbare gebouwen die we uitbaten brandveilig zijn.

De Burgemeester antwoordt: "We volgen dit nauwlettend op. Er is telkens brandweeraadvies op de bouwplannen en bij de oplevering van het gebouw wordt dit ook gecontroleerd. Daar stopt dan de verplichting voor rondgang met de brandweer.

Voor sommige gebouwen is er een bijkomende decretale verplichting, waarbij om de 8 jaar een hernieuwd brandweeraattest nodig is. Het gaat hier om gebouwen voor kinderopvang en ouderenzorg.

Bij evenementen wordt er een nood- en interventieplan opgemaakt en wordt vooraf met de brandweer gekeken of alles in orde is (vb. bij Kerstmarkt of Nieuwjaarsfeest inwoners). Onze eigen technische dienst en preventieadviseur voeren ook periodieke controles uit (vb. op noodverlichting, nooddeuren,...). Er zijn ook externe firma's aangesteld voor controles (vb. op branddetectie, blusapparaten, ...)

Raadslid De Meyer repliceert: "Ik zou graag de lijst ontvangen van de uitgevoerde controles in de Gulden Zonne en de gemeenteschool.

Wat de Gulden Zonne betreft wil ik opmerken dat er problemen zijn met de bereikbaarheid van de nooduitgangen links en rechts van het podium en ook de nooddeur naar de schuifpoort. De regie-tafel staat in de weg van de vluchtroute en bij de vluchtweg via de schuifdeur staan er wagens in de weg, wat ook een probleem is.

3, zelfs 4, vluchtroutes zijn niet bruikbaar, ik vrees dat dit een groot probleem is.

In de gangen die als evacuatie dienen staat er ook veel materiaal in de weg.

Wat de school betreft staan er fietsenstallingen aan de grote poort, die zijn daar blijven staan na de corona-periode. De grote poort is daardoor geblokkeerd, de fietsen staan in de weg mocht er een brandweerinterventie nodig zijn. Vandaar de vraag of daar nog rondgangen doorgaan.

De Burgemeester vraagt aan wie deze vraag doorgegeven werd. Raadslid De Meyer meldt dat dit hem aan school werd meegedeeld.

De Burgemeester repliceert dat de vraag niet tot bij hem geraakt is. Raadslid De Meyer stelt dat er ook gezegd zou zijn dat men maar over de fietsrekken moet rijden als dat nodig zou zijn.

De Burgemeester sluit af door te stellen dat hij dit niet wist, maar wel graag op de hoogte was geweest.

4. “Zowat een goed jaar geleden is een wandelpool opgestart voor de schoolgaande kinderen te Hooglede en een goed half jaar geleden is ook het High-Five project opgestart. Van beide projecten had ik graag een eerste evaluatie gevraagd alsook een gedetailleerd overzicht van de gemaakte kosten voor beide projecten.”

Raadslid De Meyer vult nog aan: “Er werd mij gezegd dat er nog een evaluatie zou volgen, maar ook de telramen zouden mij interesseren. Als de wandelpool en High-Five goed werken, zou je al een groot verschil op de telramen moeten zien.”

Schepen Julie Misplon antwoordt: “Voor de wandelpool werden er geen kosten gemaakt. Voor High Five werden er tot nu 8.283,66 euro kosten gemaakt, waar we ook subsidies voor krijgen.

Het gaat om de volgende kosten: 6.813,51 € voor het High-Five abonnement, 834,90 € voor High-Five VF (standaardpakket beloningen) en 635,25 € voor High-Five VF (Five & Ride) borden

Vorige week hebben we reeds met de schooldirecties samengezeten om de evaluatie in te plannen, zij zijn alvast positief. Er zal een vragenlijst met een effectmeting naar de kinderen/ouders verzonden worden. Op 17 april hebben we dan een afspraak gepland om de evaluatie van High Five te bespreken, met High Five zelf en de scholen.

De wandelpool hebben we ook al in de laatste verkeerscommissie besproken en vorige week ook met de scholen. Er is nu een nieuwe oproep lopende met de lente in het vooruitzicht. En de wandelpool wordt ook verder opgenomen ter evaluatie.

Het lijkt me dus relevanter om de evaluatie grondig een volgende gemeenteraad te behandelen.”

Raadslid De Meyer wenst nog te weten of de abonnementskost jaarlijks terugkeert, wat Schepen Misplon bevestigt.

5. “Meer dan een jaar geleden werd de app “My Local Job”, de Tinder voor jobs, voorgesteld en gelanceerd. Ook voor dit initiatief had ik graag een analyse: gezien zowel werkzoekenden als werkgevers zich dienen te registreren had ik graag de cijfers van de aantallen registraties van beiden alsook een overzicht van de kosten die werden gemaakt en nog te maken zijn voor dit initiatief.”

Schepen Frederik Sap antwoordt: “Begin dit jaar heb ik de situatie voor Hooglede geëvalueerd en besproken met de leverancier. De cijfers zijn dus niet tot op vandaag, wel richtinggevend.

Van lancering in februari vorig jaar tot begin dit jaar stonden er 36 unieke vacatures op de app, van 9 verschillende bedrijven.

Deze bedrijven kwamen vooral uit de industrie en productie, verder waren er bedrijven uit de bouw, vervoer en logistiek, zorg en welzijn en 1 overheid.

De vacatures waren zo goed als allemaal voor vaste medewerkers.

52 mensen, met opgave postcode 8830, hebben de app gedownload én zich geregistreerd als werkzoekende. Uiteraard liggen de opportuniteiten vooral in de ruime regio rond Hooglede, maar hier zijn geen cijfers van.

Op de 36 jobs waren er 12 geïnteresseerden en dus contacten. Aangezien de werkgevers niet verplicht worden om via de app het proces af te sluiten, is het onduidelijk of er effectief evenveel aanwervingen zijn gebeurd, alhoewel minimum één bedrijf wel aangaf dat ze verder zijn gegaan.

We hebben ook enkele volgende stappen afgesproken. Ze begrijpen dat de winst voor bedrijven in gemeente als Hooglede in de grote stedelijke vijvers zit. Ze hebben de app reeds in het Engels beschikbaar gezet, en breiden dit nog uit naar het Frans. Er zijn ook plannen om de app in het Roemeens en het Pools te vertalen, maar hier is nog geen concrete timing voor gekend.

We starten na deze uitbreiding een sociale media campagne waarbij we ons toespitsen op vooral Roeselare. Hiervoor bezorgt de leverancier ons content onder andere in de vorm van filmpjes die we kunnen gebruiken.

Wat de kosten betreft waren er 2.420€ éénmalige opstartkosten

2.541€ exploitatiekost voor jaar 1 en 1.850€ exploitatiekosten voor de volgende jaren.

Raadslid De Meyer repliceert: “Momenteel zijn er 600 vacatures op VDAB-site, die 36 is dan toch weinig in verhouding daarmee. Het is een laag percentage die er gebruik van maakt. Het is een hoge kost voor iets wat vb. bij de VDAB al bestaat. Ik vind dit geen taak van de gemeente. “

Schepen Frederik antwoordt dat vele bedrijven serieuze inspanningen doen om vacatures in te vullen en dat deze App daarbij dan zeker nuttig kan zijn.

Door raadslid Kristof Pillaert werden 2 vragen ingediend. Gezien hij verontschuldigd is, worden de vragen toegelicht door raadslid Tomas De Meyer.

1. "Wat is de stand van zaken m.b.t. de overzet van padden?"

Raadslid De Meyer licht verder toe: "Vroeger waren er initiatieven voor paddentrek, zoals vb. het plaatsen van verkeersborden, .e.d. Dit gebeurt de laatste tijd niet meer, opmerkelijk voor een meerderheid waar de partij GROEN deel van uitmaakt. "

Schepen Julie Misplon antwoordt: "Met de gemeente organiseren wij geen paddenoverzet. Als er overzet- en raapacties georganiseerd worden is de coördinatie van zo'n lokale actie meestal in handen van de lokale natuurliefhebbersvereniging of vrijwilligers. Het zijn vrijwilligers die de schermen controleren en de landelijke wegen afrijden om amfibieën van de straat te plukken.

We zijn dus afhankelijk van bereidwillige vrijwilligers. Het is redelijk intensief voor vrijwilligers, 3 x per dag moeten de afsluitingen afgewandeld worden om padden over te zetten.

Vroeger werden de draadafsluitingen geplaatst door het West-Vlaamse Hart, nu niet meer.

Er werden op vraag van een burger wel waarschuwborden bezorgd voor de Hazelstraat en zij organiseren dit daar vrijwillig.

Als er vrijwilligers zijn, mogen ze dus gerust materiaal gebruiken van de gemeente die we hebben. "

Raadslid De Meyer stelt dat de vraag vanuit buurtbewoners is gekomen en nu hij hoort dat die actie kan, vraagt hij om te communiceren.

Schepen Misplon zegt zeker bereid zijn te helpen, het buurtcomité mag met haar contact opnemen.

Raadslid De Meyer meldt dat hij dit zal doorgeven aan raadslid Pillaert vermits de contacten via hem verliepen.

2. "Hoe zit het met de toekomst van de site "Hoveke" (Chiromeisjes)?"

De Burgemeester antwoordt dat er op 27 april nog een afscheidsfeestje plaatsvindt. "Vrij vlug daarna zal de sloping gebeuren. De bomen en de omheining blijven behouden, de zone zal als een soort "speelhaven" worden ingericht.

Op lange termijn: de zone ligt in woongebied, er zal bekeken worden of in het kader van het instrumentendecreet deze zone met andere woonzones kan geruild worden. Maar voorlopig wordt het dus een groene zone."

Raadslid De Meyer stelt de vraag of er dan toch niet teveel investeringen zullen gebeuren, waarop de Burgemeester antwoordt dat vb. het plaatsen van een bank zeker moet kunnen.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,

Filip Van Eeckhout.

Voorzitter,

Arne De Brabandere.
