

Zitting OCMW-raad van 22 februari 2021

Aanwezig: Myriam Debergh, Voorzitter van de Raad voor maatschappelijk welzijn
Rita Demare, Burgemeester
Frederik Sap, Rik Vanwildemeersch, Julie Misplon, Schepenen
Dimitri Carpentier, Toegevoegd schepen (Voorzitter BCSD)
Gabriel Deruyter, Lies Colpaert, Tomas De Meyer, Ilse Coghe, Kristof Pillaert, Jan Lokere, Arne De Brabandere, Liesbet Casteleyn, Lode Vandenbussche, Frederik Demeyere, Els Werbrouck, Stien Gevaert, Johan Vanneste, Pascal Maes, Chiron Potié, OCMW-raadsleden
Filip Van Eeckhout, Adjunct-algemeen directeur
Rik Dekens, Algemeen directeur

DE RAAD

Besluit:

Alle leden zijn aanwezig.
Het verslag van de vorige zitting wordt aanvaard zonder opmerkingen.

In openbare zitting:

1 Informatieveiligheidsplan 2021-2023

Gelet op de Europese Verordening 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van de natuurlijke personen m.b.t. het verwerken van persoonlijke gegevens en het vrije verkeer van deze gegevens;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 april 2018 houdende aanstelling van een Data Protection Officer (DPO);

Gelet op het informatieveiligheidsplan 2021-2023 in bijlage;

BESLIST: éénparig

Het informatieveiligheidsplan 2021-2023 in bijlage wordt goedgekeurd.

2 Rapport Resultaten opvolging aanbevelingen en rapportering organisatiebeheersing 2020 - kennisname

Gelet op artikel 221-224 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op artikel III.115 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018:

Gelet op artikel 221 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt: Audit Vlaanderen bezorgt de verslagen van de audits aan de voorzitter van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn, die ze bezorgt aan de leden van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het rapport Resultaten opvolging aanbevelingen en rapportering organisatiebeheersing 2020 van Audit Vlaanderen in bijlage;

BESLIST: éénparig

Kennis te nemen van het rapport Resultaten opvolging aanbevelingen en rapportering organisatiebeheersing 2020 in bijlage.

3 Wijziging van de rechtspositieregeling voor het OCMW-personeel

Gelet op de rechtspositieregeling voor het OCMW-personeel, zoals vastgesteld bij raadsbeslissing dd. 18/04/2017 en wijzigende raadsbeslissingen;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en wijzigende decreten en het decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017;

Gelet op de Europese richtlijn 2003/88/EG, meer bepaald artikel 7;

Gelet op het koninklijk besluit van 05.05.2019 tot wijziging van diverse bepalingen houdende thematische verlopen;

Gelet op de OZB van de Vlaamse regering dd. 23/12/2020 inzake de uitvoering deelakkoord VIA6 – koopkrachtmaatregelen publieke sector;

Gelet op de besprekingen in het managementteam dd. 1 februari 2021;

Gelet op het protocol en de notulen van de vergadering van het bijzonder onderhandelingscomité dd 13/01/2021;

BESLIST: éénparig

Artikel 1: Artikel 196§3 wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 196

De wijze waarop van dit keuzerecht gebruik kan worden gemaakt, wordt vastgesteld in het arbeidsreglement.

De vakantiedagen kunnen in principe worden genomen naar keuze van het personeelslid maar met inachtneming van het belang van de dienst.

De wijze waarop van dit keuzerecht gebruik kan worden gemaakt, wordt vastgesteld in het arbeidsreglement.

§2 Het referentiejaar voor de berekening van het aantal verlofdagen is het lopende kalenderjaar (vakantiejaar).

§3 Elke periode met recht op salaris geeft recht op jaarlijkse vakantiedagen, rekening houdend met de prestatiepremië.

Bij afwezigheden zonder recht op salaris of niet-gelijkgestelde afwezigheden of afwezigheden wegens deeltijdse prestaties wordt het recht op betaalde vakantie zoals bepaald in §1 verhoudingsgewijze verminderd.

Onderstaande periodes worden niet in aanmerking genomen voor de vaststelling van het jaarlijks aantal vakantiedagen:

- periodes van volledige afwezigheid wegens loopbaanonderbreking en Vlaams zorgkrediet
- periodes van volledige afwezigheid wegens onbetaald verlof
- periodes van non-activiteit
- periodes van beschikbaarheid (sedert 01/01/2017)

Onderstaande periodes geven gedurende 12 maanden recht op het wettelijk minimum aan verlofdagen in overeenstemming met de arbeidstijdwet of de arbeidswet, afhankelijk van de wettelijke regeling waaronder het personeelslid ressorteert.

- periodes met recht op een uitkering in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Jaarlijks vakantieverlof dat niet kan opgenomen worden wegens ziekte, kan worden overgedragen tot maximum eind maart van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het verlof normaal gezien moest zijn opgenomen.

§4 Als een personeelslid in de loop van het jaar in dienst treedt of zijn functie definitief neerlegt, worden zijn vakantiedagen in evenredige mate verminderd.

§5 Niet opgenomen verlofdagen (verlofuren) geven geen recht op uitbetaling

Art. 2:In hoofdstuk 10 – Het onbezoldigd verlof, wordt afdeling 1 – de thematische verlopen, tot en met artikel 224, vervangen als volgt:

Algemeen:

De thematische verlopen zijn een absoluut recht voor alle personeelsleden, behoudens de uitzonderingen vermeld in artikel 224§3.

Deze federale maatregel blijft bestaan naast het Vlaams zorgkrediet.

De thematische verlopen zijn opeenvolgend cumuleerbaar met het Vlaamse zorgkrediet, maar kunnen niet tegelijkertijd worden toegepast.

De thematische verlopen worden toegestaan per kind/ per patiënt van het personeelslid en maken geen deel uit van een algemeen contingent.

a) Ouderschapsverlof

Artikel 222

Naar aanleiding van de geboorte of adoptie van een kind, kan aan een personeelslid in dienstactiviteit, ouderschapsverlof worden toegestaan als volgt:

	Volledig verlof	1/2 verlof	1/5 verlof	1/10 verlof *
Voltijds personeelslid	4 maand	8 maand	20 maand	40 maand
Deeltijds	4 maand	//	//	//

personeelslid				
Hoe opnemen?	1 maand veelvoud	of 2 maand veelvoud	of 5 maand veelvoud	of 10 maand veelvoud

* Enkel mogelijk mits toestemming van het bestuur.

De werknemer heeft de mogelijkheid om bij het opnemen van het ouderschapsverlof de hierboven gemelde mogelijkheden te combineren, met dien verstande dat één maand volledige schorsing gelijkgesteld wordt met 2 maanden halfzijdse schorsing of met 5 maanden vermindering met 1/5 of met 10 maanden vermindering met 1/10, mits toelating van de werkgever.

Artikel 223

Voorwaarden:

- Het ouderschapsverlof moet ingaan voor het kind de leeftijd van 12 jaar heeft bereikt. (21 jaar wanneer het kind voor ten minste 66% getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler 1 van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag)
- De werknemer moet minstens 12 maand van de 15 voorafgaande maanden bij het OCMWbestuur zijn tewerkgesteld.

Artikel 224

§1 Het personeelslid dient, om ouderschapsverlof te kunnen bekomen, een schriftelijke aanvraag, aangetekend of tegen ontvangstbewijs, te richten tot de algemeen directeur of de raad voor wat betreft de decretale graden, ten minste twee en ten hoogste drie maanden voorafgaand aan de aanvang van de gevraagde verlofregeling. De termijn kan in samenspraak met de algemeen directeur of de raad voor wat betreft de decretale graden, ingekort worden.

§2 Het personeelslid verstrekt uiterlijk op het ogenblik waarop het ouderschapsverlof ingaat, het document of de documenten tot staving van de geboorte of de adoptie.

§3 Dit verlof kan niet geweigerd worden (behoudens de vermindering met 1/10) maar de algemeen directeur kan wel 1 maand na de kennisgeving schriftelijk mededelen dat hij, omwille van dienstredenen, het verlof wil uitstellen. Het verlof moet toch ingaan uiterlijk 6 maanden na de maand waarin het uitstel heeft plaatsgehad.

Art. 3: In artikel 154,1° van de RPR wordt een zesde lid ingevoerd als volgt:

- Alle personeelsleden, die onder de toepassing vallen van VIA5(uitgenomen de personeelsleden die vallen onder de dienstenchequebedrijven) en aangeduid met een VIA-deelcode die een attractiviteitspremie hebben ontvangen, krijgen vanaf 2020 een verhoging van het forfaitair gedeelte van de eindejaarstoelage tot 1.288,43 euro (bedrag 2020, te indexeren)

In artikel 154,2° van de RPR wordt een derde lid ingevoerd als volgt:

- Alle personeelsleden, die onder de toepassing vallen van VIA5(uitgenomen de personeelsleden die vallen onder de dienstenchequebedrijven) en aangeduid met een VIA-deelcode die een attractiviteitspremie hebben ontvangen, krijgen een aanvulling op de eindejaarstoelage vanaf 2020 door een verhoging van het variabel deel van 3,6% van het jaarsalaris.

4 Huurovereenkomst tussen OCMW Hooglede en CVBA Centrum Hooglede voor de Centrum-zaal, Kerkstraat 17, 8830 Hooglede voor de uitbouw van een lokaal dienstencentrum

De heren Rik Vanwildemeersch, Frederik Demeyere en mevrouw Stien Gevaert verlaten de zitting in toepassing van artikel 27 Decreet Lokaal Bestuur.

De heer Carpentier licht het agendapunt toe.

In de OCMW-raad van 14.12.2020 werd principieel beslist om op één centrale locatie in de gemeente een erkende en gesubsidieerde werking als lokaal dienstencentrum uit te bouwen, in combinatie met antennepunten op de diverse deelgemeenten en wijken.

Op diezelfde raad werd reeds gemeld dat het oog viel op de Centrum-zaal in de Kerkstraat als locatie. Er werd zelf het initiatief genomen en contact opgenomen met de eigenaar, CVBA CENTRUM HOOGLEDE.

Vandaag wordt de goedkeuring gevraagd om met deze CVBA een huurovereenkomst af te sluiten. Deze huurovereenkomst zou worden verleden bij notaris Vanlerberghe.

Bij de zoektocht naar een geschikte locatie waren er twee doorslaggevende criteria : een centrale ligging en het instapklaar karakter.

Wat de centrale ligging betreft is het voor de hand liggend dat een dienstencentrum het best functioneert als dit centraal gelegen is en gemakkelijk bereikbaar voor iedereen. Nabijheid van openbaar vervoer en nabijheid van een grote parking is hierbij aanbevolen.

De keuze voor de CentruM-zaal, die haar naam niet gestolen heeft, beantwoordt hieraan.

Uit de omgevingsanalyse blijkt dat in het centrum van Hoogdele heel wat appartementen zijn en dat 75 % bewoond wordt door alleenstaanden. Ook zijn er in het centrum van Hoogdele heel wat sociale woningen, waarbij bewezen is dat de bewoners ervan tot de meest kwetsbare populatie behoren, wat nu net één van de doelgroepen is bij de uitbouw van een dienstencentrum.

Wat het instapklaar karakter betreft werd al verschillende keren gewezen op de opportuniteit en de meerwaarde van een dienstencentrum op de huidige kloostersite in het centrum van Gits. De opstart van een lokaal dienstencentrum mag echter niet uitgesteld worden tot dit gerealiseerd wordt want sociaal isolement wacht ook niet. Zeker in deze coronatijden is de vereenzaming alleen nog maar toegenomen en is het belangrijk om zo snel mogelijk van start te kunnen gaan.

Een dienstencentrum dient om erkend te worden aan een aantal voorwaarden te voldoen.

Zo moet er een grote activiteitenruimte zijn van minstens 90 m² en dient er ook nog een ruimte te zijn voor bijvoorbeeld opleidingen of vormingen. Bovendien moet er ook een bureelruimte aanwezig zijn voor de centrumleider, waar ook vertrouwelijke gesprekken moeten kunnen gevoerd worden. Ook is er de verplichting dat men in de grote activiteitenruimte zittend naar buiten moet kunnen kijken. De vensters mogen dus op maximaal 85 cm hoogte beginnen. Deze laatste verplichting zorgt ervoor dat locaties zoals kerken of de kapel op 't Hoge uitgesloten zijn om te worden erkend en gesubsidieerd.

Beide criteria, centrale ligging en instapklaar karakter, samenleggen geeft de CentruM-zaal als uitkomst. Uiteraard werden alternatieven onderzocht en werd er gekeken of gebouwen in eigendom als dienstencentrum kunnen gebruikt worden. De Sleedoorn is geen optie omdat deze niet centraal in onze gemeente ligt. De Gulden Zonne is geen optie omdat dit zou betekenen dat het lokaal moet in beslag genomen worden waarin de Koninklijke Harmonie nu actief is. Ook de foyer zou minstens deels moeten gebruikt worden als dienstencentrum en dit dubbel gebruik zou ontegensprekelijk een verregaande impact hebben op het doel van de Gulden Zonne. Het Sociaal Huis is evenmin een optie omdat ook dit gebouw bezwaarlijk centraal gelegen kan worden genoemd en het absoluut niet instapklaar is. Er zouden verregaande verbouwingen noodzakelijk zijn om aanspraak te kunnen maken op een erkenning. Zo is er bvb al geen grote zaal van 90 m² en kan de Kapel ook geen soelaas brengen.

Op 10 juli 2020 was er bezoek van het Agentschap Zorg en Gezondheid en hierbij werd bevestigd dat de CentruM-zaal een ideale locatie zou zijn om van start te gaan.

De heer Carpentier is dan ook verbaasd dat op de raad van 14 december zoveel ophef ontstond omtrent dit voorstel.

Er bleek vooral onbegrip over de keuze om te huren. Bedragen van € 1.000 per maand werden gehoord voor 25 jaar, wat een kost zou zijn van € 300.000. Ook werd gehoord dat aan de CVBA een blanco cheque werd gegeven, wat volgens hem betekent dat men de CVBA zelf het bedrag zou laten invullen.

Niets is minder waar. Uiteraard werd onderhandeld over de modaliteiten.

De huurovereenkomst heeft officieel een huurtijd van 25 jaar maar er is de mogelijkheid om vijfjaarlijks op te zeggen. Dit betekent dat het bestuur eigenlijk geen 25 jaar, maar slechts 5 jaar gehouden is. Deze tijd is sowieso nodig om een nieuw dienstencentrum te bouwen. Het gesuggereerd bedrag van € 1.000, zelfs stellend dat het meer zou zijn, is ook niet juist want de maandelijkse huur is slechts € 900.

Het bedrag van € 1.000 per maand voor 25 jaar of € 300.000 moet dus herleid worden tot € 900 voor 5 jaar of € 54.000.

Ook de frequentie van het gebruik kan na de eerste periode van 5 jaar driejaarlijks aangepast worden. Als het dienstencentrum op een andere locatie wordt georganiseerd, is het perfect mogelijk om de CentruM-zaal bijvoorbeeld nog slechts 2 dagen per week te gebruiken als antennepunt. In dit geval zou de huurprijs herleid worden naar € 360 per maand.

De CVBA is ook bereid om alle ramen op eigen kosten te vervangen tegen september 2020. Er moet door het OCMW worden voorzien in automatisatie van de deur, wat verplicht is bij een dienstencentrum.

Samengevat wordt gesteld dat de keuze voor de CentruM-zaal weldoordacht is en op korte termijn voor het OCMW de ideale locatie is. Er moet inderdaad huur betaald worden maar dit moet genuanceerd worden.

De maandelijkse uitgaven in het OCMW bedragen € 920.000. De huur van de CentruM-zaal kost € 900 per maand wat overeenstemt met 0,09 %. Als de uitgaven in het woonzorgcentrum niet worden meegerekend, bedragen de maandelijkse uitgaven € 240.000 en bedraagt de huur 0,38 %. Dit is een geringe, verantwoorde kost als daar een optimalisatie van het welzijn van onze inwoners tegenover staat, wat met dit dienstencentrum zeker het geval zal zijn.

Hij vraagt of dit dan ook mag goedgekeurd worden.

De heer Pillaert vindt een lokaal dienstencentrum een zeer goed idee: een plek waar mensen kunnen samenkomen om inlichtingen te bekomen, om te ontspannen of om welke reden ook is dergelijk centrum zeker op zijn plaats. Dat er een antennepunt komt in Hoogdele en het

uiteindelijke dienstencentrum in Gits zal komen is ook logisch, gezien de plaats die er in de toekomst zal zijn in Gits.

Maar voor een antennepunt een lokaal huren voor maar liefst 25 jaar is er ver over. Als de heer Carpentier beweert dat de zaal kan opgezegd worden na 5 jaar, waarom wordt ze dan niet voor 5 jaar gehuurd? De meerderheid is er in 2013 alvast niet opgekomen om het CM-lokaal aan te kopen. Nochtans had men de eerste mogelijkheid maar toen was men vanuit de meerderheid niet geïnteresseerd. Maar amper 8 jaar later wil men deze zaal huren voor 25 jaar.

Als argumentatie tegen deze zinloze beleidsdaad wordt aangehaald dat vooreerst wat de kostprijs betreft, men enkel aan huur over die jaren € 270.000 zal betalen. Daarnaast betaalt de gemeente ook de helft in het onderhoud, betaalt de gemeente het onderhoud van de tuin en de helft van de kosten voor energie en water. Als men weet dat het dienstencentrum daar niet in het weekend zal zitten, maar men toch zal betalen voor de verbruikte energie, doet dit de wenkbrauwen fronsen. Immers als de CVBA nu de zaal verhuurd, moet men ook al het gebouw vooraf opwarmen, de elektriciteit voor de frigo's betalen,

Daarnaast gaat men nog kosten doen om het gebouw te gebruiken als dienstencentrum. En waar staat men dan na 25 jaar: met lege handen en een platte beurs, want de renovatiekosten is men ook kwijt. Alles samen zal men zeker aan een bedrag liggen van € 400.000 voor huur en meerwerken. Laat dit nu net de aankoopprijs zijn die men 8 jaar geleden vroeg voor datzelfde gebouw. Een langetermijnvisie kan dit zeker niet genoemd worden.

Wie zal hier echt beter van worden? In ieder geval niet de inwoner van Hoogede-Gits, die al weet waar de verhoogde belastingen naar toe gaan. Wel de particulieren en verenigingen die aandelen kochten in 2014 om de CVBA op te richten.

De helft werd betaald door de parochie en de andere helft door particulieren en verenigingen. Ze zien nu hun uitgaven dalen met 50% en hun inkomsten verdubbelen. Wie die verenigingen zijn, weet iedereen. Hij meent dat ze in de entourage van de meerderheid bijzonder goed gekend zijn. Worden ze daar dan financieel beter van? Dat zou wel eens kunnen want er staat in hun statuten dat het bestuur van de CVBA autonoom kan beslissen om ristöorno's uit te delen. Dit ruikt hier toch wel erg naar vriendjespolitiek.

Maar misschien waren er geen alternatieven. Misschien zijn er in onze gemeente zo weinig locaties dat men wel noodgedwongen moet uitwijken naar een huurlocatie. De vraag stellen is ze beantwoorden.

Maar één voorbeeld hoe het anders kan: voor € 400.000 kan men heel wat verfraaiingswerken doen aan het huidige Sociaal Huis. Dit betekent ook een zaal uitbreiden en ramen steken. Hetzelfde Sociaal Huis dat komt leeg te staan en waar men nog niet weet wat men er mee zal aanvangen. Daar is ook een zaal om festiviteiten te organiseren, er zijn kantoren, er is parking en het is bij iedereen gekend.

Iemand die zich te voet of met de auto naar het CM-lokaal kan verplaatsen, kan dit uiteraard even goed naar 't Hoge. Natuurlijk was het de bedoeling dat de diensten al in augustus 2020 allemaal in het vernieuwde gemeentehuis zouden zitten. Maar nog maar eens lopen de werken uit. Als men bij de huidige meerderheid spreekt over werken die uitlopen, spreekt men niet in maanden, maar in jaren.

Mocht men echt willen kiezen voor een andere locatie, dan nog zou men het CM-lokaal kunnen huren voor een jaar en dan zijn intrek nemen in de uiteindelijke locatie. De meerderheid kiest er echter voor om een gebouw 25 jaar te huren, tot in 2046.

Als oppositie wenst hij aan dit politiek spelletje van zelfbediening op de kap van de belastingbetaler niet mee te doen. Om al de opgesomde redenen en om dit duidelijk te maken, zal zijn fractie dan ook de raad verlaten.

De leden van Groep 21 verlaten hierop de zitting van de OCMW-raad.

Vermits overeenkomstig artikelen 74 en 26 van het Decreet Lokaal Bestuur de OCMW-raad bij een eerste agendering alleen kan beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zitting hebbende raadsleden aanwezig is en dit quorum niet meer wordt bereikt, wordt over dit agendapunt niet verder beraadslaagd of beslist.

Voorzitter mevrouw Debergh sluit hierna de zitting.

-

Aldus gedaan in zitting van 22 februari 2021.

De Algemeen directeur,

Rik Dekens.

De Voorzitter van de Raad voor
maatschappelijk welzijn,

Myriam Debergh.

#\$ondertekening2\$#

#\$ondertekening1\$#