

# Zitting van 23 november 2020

Aanwezig:

Myriam Debergh, Voorzitter  
Rita Demare, Burgemeester  
Frederik Sap, Rik Vanwildemeersch, Julie Misplon, Schepenen  
Dimitri Carpentier, Toegevoegd schepen (Voorzitter BCSD)  
Gabriel Deruyter, Lies Colpaert, Tomas De Meyer, Ilse Coghe, Kristof Pillaert, Jan Lokere, Arne De Brabandere, Liesbet Casteleyn, Lode Vandenbussche, Frederik Demeyere, Els Werbrouck, Stien Gevaert, Pascal Maes, Chiron Potié, Gemeenteraadsleden  
Rik Dekens, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Johan Vanneste, Gemeenteraadslid

## DE GEMEENTERAAD

### Besluit:

De heer Johan Vanneste is verontschuldigd.  
Er zijn geen opmerkingen op het verslag in vorige zitting.

In openbare zitting:

### 1 Vaststellen jaarrekening gemeentebestuur Hooglede voor het werkingsjaar 2019

Mevrouw Demaré verstrekt de toelichting. Zij dankt de financiële dienst voor het geleverde werk.

De autofinancieringsmarge in 2019 bedraagt € 1.610.396 .

Er werd in exploitatie € 600.000 minder uitgegeven dan geraamd en er werd € 500.000 meer ontvangen.

De investeringen bedragen € 3.500.000 met € 310.000 ontvangsten.

De leningslast stijgt, maar blijft op € 1.290 per inwoner.

Dit biedt een positieve basis voor de meerjarenplanaanpassing, voorzien voor december.

Bijna de helft van de investeringen betrof gebouwen, met oog voor duurzaamheid :

-vernieuwen CV Gulden Zonne, inclusief sturing : € 65.000

-zonnepanelen op gemeenteschool : € 40.000

-ledverlichting in sportzaal gemeenteschool

-regenput pastorie Gits

-gebouw en omgevingswerken Zoeber : € 1.500.000

-voorbereiding werken gemeentehuis – ontvangst van ongeveer € 100.000, of de helft van wat voorzien werd voor verwarming en verlichti

Een vierde van de investeringen gaat naar wegenis :

-voetpaden Lindewijk, Kleine Stadenstraat, Delaeystraat en Hogestraat : € 260.000

-trage weg Bergdal en VP Gits – ongeveer de helft subsidie , resterende kostprijs € 14.000

-werken in de Singellaan : € 40.000

-afwerking Gitsbergstraat : € 250.000

-riolerings- en wegeniswerken Hogestraat rond sociale woningen : € 200.000

De investeringssubsidies bedragen ongeveer 10 % van de investeringsuitgaven met € 200.000 voor het OCMW en € 15.000 voor de kerkfabrieken.

Een kleine 7 % werd in rollend materieel geïnvesteerd.

Na afloop van de leasing werden twee bestelwagens van de technische dienst overgenomen voor € 21.000.

Een multifunctionele, hydrostatische veegmachine werd aangekocht voor € 214.000.

De laatste 10 % zijn investeringen aan o.a. de parking aan de brandweerkazerne Hooglede ( € 76.000) en een € 40.000 in ICT.

\*\*\*\*\*

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 41,3°, 249 tot en met 253 en 260 tot en met 262;

Gelet op het ontwerp van jaarrekening 2019 van de gemeente Hooglede omvattende de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: De jaarrekening 2019 van de gemeente Hooglede wordt vastgesteld overeenkomstig het document in bijlage.

Art. 2: De wettelijke rapporten van de jaarrekening 2019, bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting bij de jaarrekening 2019 worden vastgesteld.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

## **2 Goedkeuren jaarrekening OCMW van Hooglede voor het werkingsjaar 2019**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 78,4°, 249 tot en met 253 en 260 tot en met 262;

Gelet op het ontwerp van jaarrekening 2019 van het OCMW van Hooglede omvattende de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: De jaarrekening 2019 van het OCMW van Hooglede wordt goedgekeurd overeenkomstig het document in bijlage.

Art. 2: De wettelijke rapporten van de jaarrekening 2019, bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting bij de jaarrekening 2019 worden vastgesteld.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

## **3 Kennisname begrotingswijziging nr. 1 en 2 van de politiebegroting 2020**

Mevrouw Demaré vermeldt dat een anonieme moto werd aangekocht en twee geluidsmeters.

\*\*\*\*\*

Gelet op art. 40 van de WGP dat bepaalt dat de begroting van het lokaal politiekorps wordt goedgekeurd door de politieraad, overeenkomstig de door de Koning bepaalde begrotingsnormen;

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op de omzendbrief PLP 17 betreffende de tussenkomst van de federale overheid in de financiering van de lokale politiekorpsen – federale toelage;

Gelet op de omzendbrief ZPZ 8 dd. 18.10.2001 betreffende de richtlijnen inzake de gemeentebegroting en –boekhouding m.b.t. de politiehervorming;

Gelet op het KB dd. 05.09.2001 betreffende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 49 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2020 ten behoeve van de politiezone;

De politiebegroting 2020 werd in de politieraadszitting van 2 december 2019 goedgekeurd;

Op artikelnummer 33001/485-48 “Gemeentelijke toelage Hooglede” van de politiebegroting 2020 is een bedrag van 1.050.958,00 EUR (exploitatie € 1.030.308,00 – investeringen: € € 20.650,00) voorzien;

Met de beslissing van de gemeenteraad van 16 december 2019 werd de gemeentelijke bijdrage voor de politiezone RIHO goedgekeurd;

In de politieraad van 15 oktober 2020 werd de begrotingswijziging van de politiezone RIHO goedgekeurd; uit de begrotingswijziging blijkt dat de gemeentelijke bijdrage van de gemeente Hooglede aan de politiezone RIHO gelijk blijft;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

NEEMT EENPARIG KENNIS:

Van de begrotingswijziging nr. 1 en 2 van de politiebegroting 2020 van de politiezone RIHO.

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de heer Provinciegouverneur, de Voorzitter van het Politiecollege van RIHO en aan het Stadsbestuur van Izegem en Roeselare.

## **4 Financiële verdeelsleutel en dotatie 2021 hulpverleningszone Midwest**

Mevrouw Demaré verduidelijkt dat in een begroting van een € 11.000.000 7% van de ontvangsten uit prestaties gehaald worden.

93% van de ontvangsten worden uit overdrachten / toelagen gehaald. De gemeenten zijn goed voor 68 % van de dotaties en de federale overheid voor 32 %.

De gemeente Hooglede draagt 4,27 % bij. De personeelsuitgaven bedragen 80 % van de totale exploitatiekosten. De werkingskosten bedragen 20 %.

\*\*\*\*\*

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid en meer bepaald artikel 68 § 1 dat bepaalt dat de gemeentelijke dotatie wordt ingeschreven in de uitgaven van elke gemeentebegroting;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid en meer bepaald artikel 68 § 2 dat bepaalt: 'de dotaties van de gemeenten van de zone worden jaarlijks vastgelegd door de raad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden. Het akkoord wordt bereikt ten laatste op 1 november van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de dotatie bestemd is. ...'

Overwegende dat de gemeente Hooglede conform het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones, wordt ingedeeld in hulpverleningszone 2 West-Vlaanderen (verder Zone Midwest genoemd);

Overwegende dat Zone Midwest in zitting van de prezoneraad op 27 mei 2014 een akkoord bereikte m.b.t. de financiële verdeelsleutel die de dotatie bepaalt van elke gemeente aan de Zone Midwest; na diverse infosessies aan schepenen, raadsleden, financieel beheerders en secretarissen werd de financiële verdeelsleutel herbevestigd tijdens de prezoneraad op 24 juni 2014;

Overwegende dat deze financiële verdeelsleutel opnieuw werd bevestigd door de zoneraad in zitting van 27 oktober 2020 m.b.t. de opmaak van het budget voor 2021

Overwegende dat de totale exploitatietoelage van de gemeenten voor 2021 € 7.136.792,00, de totale investeringstoelage voor 2021 € 1.605.000,00 en de totale gemeentelijk gezamenlijke toelage € 8.741.792,00 bedraagt;

**BESLUIT:** éénparig

**Artikel 1:** De gemeenteraad neemt akte van de financiële verdeelsleutel die de jaarlijkse bijdrage van elke gemeente aan de Zone Midwest vastlegt en die door de zoneraad in zitting van 27 oktober 2020 voor de begroting 2021 werd herbevestigd;

**Artikel 2:** De gemeenteraad gaat akkoord met de exploitatietoelage aan de Zone Midwest voor 2021 die in de onderstaande tabel wordt weergegeven:

Gemeente	Dotatie 2021 (in euro)
Ardoonie	€ 259.117,50
Hooglede	€ 292.475,50
Ingelmunster	€ 210.294,50
Izegem	€ 754.231,50
Lichtervelde	€ 236.305,00
Meulebeke	€ 262.962,50
Moorslede	€ 285.387,00
Pittem	€ 204.731,00
Roeselare	€ 2.992.453,50
Ruiselede	€ 107.252,50
Staden	€ 291.317,50
Tielt	€ 521.703,50
Wingene	€ 365.569,50
Dentergem	€ 178.742,50
Oostrozebeke	€ 174.248,50
<b>Totaal</b>	<b>€ 7.136.792,00</b>

**Artikel 3:** De gemeenteraad gaat akkoord met de investeringstoelage aan de Zone Midwest voor 2020 die in de onderstaande tabel wordt weergegeven

Gemeente	Dotatie 2021 (in euro)
----------	------------------------

Ardooie	€ 63.397,50
Hooglede	€ 68.533,50
Ingelmunster	€ 68.533,50
Izegem	€ 184.093,50
Lichtervelde	€ 52.965,00
Meulebeke	€ 70.780,50
Moorslede	€ 64.842,00
Pittem	€ 49.755,00
Roeselare	€ 549.712,50
Ruiselede	€ 33.223,50
Staden	€ 71.422,50
Tielt	€ 148.462,50
Wingene	€ 90.361,50
Dentergem	€ 45.100,50
Oostrozebeke	€ 43.816,50
<b>Totaal</b>	<b>€ 1.605.000,00</b>

**Artikel 4:** Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de voorzitter van de zoneraad van Zone Midwest, Kwadestraat 159 te 8800 Roeselare.

**Artikel 5:** In uitvoering van artikel 252 § 1 van het Gemeentedecreet wordt binnen de 20 dagen na het nemen van dit besluit, deze beslissing ter kennis gebracht van de provinciegouverneur.

## **5 Gemeentelijk reglement inzake geveltuintjes en gevelbanken**

Mevrouw Misplon licht het ontwerpreglement toe. Dit zal post corona gelanceerd worden en draagt bij tot actieve, sociale buurten en het vormen van groene ontmoetingsplekken. Er wordt ook een natuuractieplan voorbereid. Het reglement wordt ook op de website vermeld.

De heer De Meyer bedankt mevrouw Misplon en verwijst naar het puntje dat hij in mei had aangebracht. Het biedt een meerwaarde voor heel wat mensen die te voet een rustpunt zoeken. Het wordt postcorona verschoven maar hij hoopt dat er in het voorjaar volop kan genoten worden van veel gevelbankjes.

\*\*\*\*\*

Gelet op het gemeentelijk reglement van Hooglede inzake geveltuintjes, vastgesteld bij beslissing van de gemeenteraad van 28 oktober 2008;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 40, §2;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 56, §3, 1° waarbij het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen;

Overwegende dat de gemeente Hooglede wil blijven werken aan een natuur- en milieuvriendelijke gemeente met extra kwaliteitsvol groen in het straatbeeld en daarnaast ook maatregelen wenst te nemen die bijdragen tot een verhoogde sociale cohesie; daarom wil de gemeente de aanleg van straatgeveltuinen en gevelbanken door de inwoners stimuleren;

Overwegende dat een geveltuin een smalle groenstrook is, bestaande uit een klimplant en lagere planten of bodembedekkers die de straat kleuren;

Overwegende dat nabijgelegen groenruimten positieve gezondheidseffecten hebben vanwege hun positieve impact op de luchtkwaliteit, op de aanwezigheid van hitte-eilanden, op het mentale welzijn en fysieke activiteit. Planten en bloemen in de onmiddellijke woonomgeving hebben een kalmerende invloed. Groen stemt inwoners milder, de straat krijgt een meer sociale aanblik en aanplantingen verfraaien het dorp op natuurlijke wijze. Groen maakt de omgeving meer biodivers, helpt tegen wateroverlast en zorgt voor een verkoelend effect; dit is bijgevolg een adaptatiemaatregel mbt de wijzigende klimaatsomstandigheden;

Overwegende dat deelgenomen wordt aan het project Kruisbestuivers en ook geveltuinen hiertoe een bijdrage kunnen leveren;

Overwegende dat natuur in de buurt noodzakelijk is voor een goede fysieke en mentale levenskwaliteit en Hoogdele daarom wil investeren in bomen, groen en infrastructuur vlakbij de woningen, zodat groen gemakkelijk bereikbaar, gratis en toegankelijk is voor iedereen;

Overwegende dat deze geveltuinen en gevelbanken zich langs de openbare weg bevinden en het, in functie van rechtszekerheid, aangewezen is dat dergelijke vragen getoetst worden aan een algemeen kader.

Gelet op het advies van de gemeentelijke milieuraad dd 16/11/2020 dat via email ingewonnen werd bij de milieuraadsleden, luidend als volgt:

*Er wordt positief geadviseerd gezien dit leuke verfrissende kantjes en hoekjes kan vormen die het contact en de gezelligheid kunnen bevorderen tussen de bewoners.*

*Gezien er toch wel wat verplichtingen zijn voor de aanvrager adviseren we om hem/haar voldoende te ondersteunen en duidelijker te vermelden wie de bevoegde gemeentedienst is tot wie men zich kan richten en die het project in de loop der jaren opvolgt.*

*Verder adviseren we dat de aanvrager vrijblijvend ondersteuning kan krijgen van de milieudienst om de juiste planten te kiezen – liefst inheems en bijvriendelijk - rekening houdend met standplaats, onderhoud .. Vanuit de milieuraad willen hierbij helpen om een stroomdiagram op te maken om de keuze te begeleiden.*

*We vragen ook om voldoende aandacht te hebben op een goede doorgang voor de voetgangers , inclusief rolstoelgebruikers, mensen met een rolator, ouders met een kindwagen ... Eén meter is een minimum. Afhankelijk van de locatie (bv aanwezigheid school, WZC ..) kan een grotere vrije ruimte wenselijk zijn.*

**BESLUIT:** éénparig

Artikel 1: Dit reglement wordt goedgekeurd als volgt:

### **Gemeentelijk reglement inzake geveltuinen en gevelbanken**

#### Art. 1: Definities

In dit reglement hebben de onderstaande termen de ernaast vermelde betekenis :

- Geveltuin(tje): een smalle beplante groenstrook op de grens van het openbaar domein, tegen een gevel van een gebouw en/of (vrijstaande) muur die de perceelsgrens vormt. Deze groenstrook wordt bekomen door het uitbreken van verharding of door het plaatsen van één of meerdere plantenbakken.
- Gevelbank: een bank die bevestigd wordt aan een gevel van een gebouw dat grenst aan het openbaar domein (meestal een voetpad) en die over het openbaar domein hangt of geplaatst is op openbaar domein. Deze bank is wegneembaar of inklapbaar.
- Vergunninghouder: de eigenaar, de gebruiker of huurder of de houder van het zakelijk recht op voorwaarde dat de eigenaar of de vereniging van mede-eigenaars akkoord gaat, die de geveltuin aangelegd heeft of heeft laten aanleggen of de eigendom verworven heeft van een gebouw met een bestaande geveltuin of gevelbank. Deze persoon staat in voor het onderhoud van de geveltuin en gevelbank.
- Obstakelvrije doorgang: ruimte waarbinnen de zwakke weggebruiker zich kan voortbewegen zonder dat een vaste hindernis (bv. paal, verkeersbord, parkeerzone, beplanting, ...) zijn voortgang belemmert (= voetpad). De afstand van deze wandeldoorgang wordt in dit reglement gemeten vanaf de rand van het geveltuintje en gemeten loodrecht op de perceelgrens.
- Plantvak: de onverharde zone in het openbaar domein waarin de geveltuin komt.

#### Art. 2:

Om tot de aanleg of plaatsing van een geveltuintje of gevelbank te mogen overgaan, dient de eigenaar van de betrokken woning, de gebruiker of de huurder (mits toestemming van eigenaar) of de houder van een zakelijk recht een aanvraag in bij het college van burgemeester en schepenen van Hoogdele.

Indien een aanvrager niet de enige eigenaar is van het gebouw, dan dienen de overige eigenaars of de vereniging van mede-eigenaars akkoord te gaan.

De vergunning wordt verleend na onderzoek door de milieudienst/technische dienst.

De vergunning voor onbepaalde duur wordt op naam van de aanvrager afgeleverd voor een welbepaald adres.

Door het indienen van de aanvraag verklaart de aanvrager zich volledig akkoord met dit reglement.

Art. 3: Ondersteuning door de gemeente Hooglede

- De gemeente staat steeds ter beschikking voor advies inzake inrichting, aanleg en installatie van geveltuinen en gevelbanken.
- Geveltuin: De technische dienst zorgt voor de uitbraak van de verharding op voldoende diepte en de voorziening van groeisubstraat in het plantvak.
- Gevelbank : De gemeente zorgt voor de aankoop van gevelbanken en zorgt voor de verankering in de gevel en de plaatsing ervan.

Het verlenen van de ondersteuning kan enkel binnen de perken van de kredieten die de gemeenteraad voor dit reglement beschikbaar stelt.

Art. 4: Voorwaarden voor de aanleg van een geveltuin

In afwijking van Afdeling 2.3 Gebruik van het openbaar domein van het algemeen politiereglement i.v.m. inname openbaar domein is de privaatieve ingebruikneming voor de aanleg van een geveltuin mogelijk, mits respect voor volgende voorwaarden:

- De aanvraag wordt vooraf aangevraagd via een digitaal aanvraagformulier op de website van de gemeente Hooglede. De aanvraag moet minstens de naam van de aanvrager, het desbetreffende adres, een foto van gevel en voetpad in haar huidige toestand, een schets met voorstel van uitbraak tegel(s) en soort beplanting bevatten.
- Wie niet digitaal kan aanvragen, kan een aanvraag indienen in InfopuntTrimard of bij de Dienst Omgeving op het gemeentehuis .
- Er is een minimale doorgang voor voetgangers van 1m breed. Afhankelijk van de plaats en densiteit van het aantal voetgangers kan de gemeente eventueel het behoud van een grotere vrije doorgang in de vergunning opleggen.
- Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden, verkeersborden, huisnummers verlichtingspalen, pictogrammen, ... moeten steeds zichtbaar blijven.
- De geveltuin wordt aangelegd door het wegnemen van tegels/klinkers uit het voetpad over een breedte van maximaal 30 cm , gerekend vanaf de voorgevellijn. Meerdere tegels naast elkaar opbreken is toegestaan. De geveltuin blijft minimaal 30 cm verwijderd van de scheidingslijn met de burens, tenzij de burens schriftelijk akkoord gaan om daarvan af te wijken. In geval voor de geveltuin gebruik gemaakt wordt van bloembakken is de vereiste dat een doorgang van minimaal 1 meter gevrijwaard wordt. De bloembakken hebben een maximale hoogte van 1m en bevatten geen scherpe randen.
- De uitgroei van de planten moet beperkt worden tot maximaal 30 cm loodrecht op de perceelgrens gemeten . Geleidingselementen mogen maximaal 20 cm voor de rooilijn uitsteken, zonder over de rijbaan te komen .
- Klimplanten moeten goed aan de gevel worden verankerd en plantenwortels mogen noch het voetpad noch de nutsleidingen beschadigen.
- De plantengroei dient zich te beperken tot de gevel van het gebouw waarvoor een vergunning werd verkregen, tenzij de burens schriftelijk akkoord gaan om daarvan af te wijken.
- Er mogen geen giftige, stekelige planten of planten met doornen gebruikt worden.
- De beplanting in een geveltuintje moet aangepast zijn. Bij voorkeur kiest men inheemse soorten. Hoog en breed uitgroeiende planten moeten vermeden worden.
- Hieronder een niet-limitatieve lijst van klimplanten.

<b>Wetenschappelijke naam</b>	<b>Nederlandse naam</b>
Actinidia spp.	Kiwi
Akebia quinata	Klimaugurk
Aristolochia macrophylla	Duitse pijp
Bryonia dioicia	Heggerank
Campsis radicans	Amerikaanse trompetbloem
Clematis spp.	Bosrank
Euonymys fortunei	Japanse kardinaalsmuts

Fallopia aubertii	Bruidssluier
Hedera spp.	Klimop
Humulus lupulus	Wilde hop
Hydrangea anomala	Klimhortensia
Jasminum nudiflorum	Winterjasmijn
Lonicera spp.	Kamperfoelie
Parthenocissus spp.	Wingerd
Passiflora caerulea	Blauwe passiebloem
Periploca graeca	Boomwinder
Rubus spp.	Doornloze braam
Schisandra chinensis	Schisandra
Solanum spp.	Bitterzoet
Tamus communis	Spekwortel
Vitis spp.	Wijnstok
Wisteria spp.	Blauweregen

Art. 5: Voorwaarden voor de plaatsing van een gevelbank

Gevelbanken kunnen toegestaan worden onder de volgende voorwaarden:

- De aanvraag gebeurt vooraf aan de plaatsing via een digitaal aanvraagformulier op de website van de gemeente Hooglede. De aanvraag moet minstens de naam van de aanvrager, het adres van de plaatsing van de gevelbank, een foto van gevel en voetpad in haar huidige toestand bevatten.
- Wie niet digitaal kan aanvragen, kan een aanvraag indienen in Infopunt Trimard of bij de Dienst Omgeving in het gemeentehuis.
- De aanvrager fungeert als peter of meter van het project. Hij of zij is het aanspreekpunt voor de gemeente, waakt over de toegankelijkheid van het voetpad, zorgt voor het onderhoud van de banken, maakt de gevelbanken bekend en stimuleert andere bewoners uit de buurt om gebruik te maken van de bank.
- Bij waardevolle gevels kan de plaatsing van een gevelbank geweigerd worden.
- Een gevelbank kan niet worden aangevraagd voor het gebruik voor commerciële doeleinden.
- Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden, verkeersborden, huisnummers verlichtingspalen, pictogrammen, ... moeten steeds zichtbaar blijven en bereikbaar zijn.
- De locatie voor de bevestiging van de gevelbank moet passen binnen de context van het openbaar domein en mag geen hinder vormen voor de zwakke weggebruiker of onveilige verkeerssituaties creëren. Wanneer er bij gebruik na het uitklappen van de bank geen 1m vrije doorgang overblijft, moet de gebruiker de hoffelijkheid hebben recht te staan en de bank in te klappen, om voldoende doorgang te voorzien (vb. bij kinderwagens en rolstoelen).
- Wanneer de gevelbank niet in gebruik is, moet deze ingeklapt zijn om een obstakelvrije doorgang te bieden.
- De gevelbank heeft een openbaar karakter en mag door iedereen gebruikt worden.
- De plaatsing van de gevelbank gebeurt door de technische dienst van de gemeente. Er wordt contact opgenomen met de aanvrager inzake de leverings- en plaatsingstermijn. De aanvrager is verantwoordelijk voor het aangeven van de mogelijk aanwezige leidingen in de bevestigingsmuur, geeft toestemming voor het boren van gaten en de chemische verankering van de beugels. Bij plaatsen van de gevelbanken is de gemeente niet verantwoordelijk voor eventuele schade aan de gevel, tenzij bij fout.

- Aan de aanvrager wordt een bijdrage van 50 euro per gevelbank gevraagd . De aanvrager krijgt bij vergunning de vraag van de gemeente tot betaling van 50 euro. Na betaling wordt de bank door de gemeente geleverd en geplaatst.

Art. 6: Voorwaarden voor het beheer van een geveltuin of gevelbank

- Het onderhoud van de geveltuin of gevelbank valt ten laste van de vergunninghouder. De vergunninghouder moet de geveltuin en de verharding eromd zodanig onderhouden dat ze geen hinder of gevaar opleveren voor de zwakke weggebruikers of het verkeer. Voorwerpen of planten moeten derwijze onderhouden worden, zodat de vereiste minimum doorgang van 1 m gevrijwaard blijft. Alle dood of levend materiaal in de geveltuin, blijft eigendom van de vergunninghouder, die er verder ook voor instaat.
- De aanvragers verbinden er zich toe de gemeente onmiddellijk op de hoogte te brengen indien zij problemen vaststellen i.v.m. hun geveltuin of gevelbank (bv. afhagende takken zijn hinderlijk voor het doorgaand verkeer, te brede planten, schade of diefstal van de gevelbank, verandering van eigenaar, overlast, ...), zodat een oplossing kan worden gezocht.
- Iedere aanvrager verbindt er zich toe om, in geval de aanvraag wordt goedgekeurd, de geveltuin of gevelbank gedurende ten minste 10 jaar te behouden. Deze periode start op datum van de goedkeuring van de aanvraag. Deze verplichting stopt indien de aanvrager het gebouw verkoopt, niet langer gebruikt of huurt of zijn zakelijk recht op het gebouw verliest of overdraagt.
- De aanvrager verbindt zich ertoe de geveltuin en gevelbank goed te onderhouden en staat er voor in dat ook het voetpad en de goot in een nette staat worden achtergelaten na het opklappen/wegnemen van de gevelbank.
- Naleving van het Algemeen Politie reglement.

Art. 7: Voorwaarden voor stopzetting van een geveltuin of gevelbank

- Bij een slecht onderhouden of niet reglementaire geveltuin kan de gemeente de vergunning intrekken en deze geveltuin laten verwijderen op kosten van de vergunninghouder.
- Niet-reglementair geplaatste vergunde gevelbanken of aangelegde geveltuinen , worden op kosten van de vergunninghouder weggenomen of in overeenstemming gebracht met dit reglement zonder dat de gemeente tot enige schadevergoeding verplicht kan worden.
- Een vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur. Echter vervalt de vergunning wanneer de geveltuin of gevelbank wordt weggebroken of niet meer wordt onderhouden. De gemeente dient hiervan verwittigd te worden en zal het openbaar domein in zijn oorspronkelijke toestand herstellen op kosten van de vergunninghouder, indien deze laatste het openbaar domein niet in de oorspronkelijke toestand herstelt.
- De gemeente kan steeds, mits motivering, een geveltuin of gevelbank op haar openbaar domein weigeren of niet langer toelaten. In geval van openbaar nut of algemeen belang kan de gemeente altijd eisen het aangevraagde te verwijderen, zonder recht op schadevergoeding. Indien dit zonder gevolg blijft, kan de gemeente het openbaar domein in zijn oorspronkelijke toestand herstellen of laten herstellen op kosten van de vergunninghouder.

Art. 8: De vergunninghouder is aansprakelijk voor alle schade en nadeel, van om het even welke aard, die het vergunde werk zou berokkenen of die voortkomt uit het niet naleven van dit reglement. De vergunninghouder vrijwaart de gemeente tegen alle vorderingen die derden tegen haar instellen als gevolg van de aangelegde geveltuin.

Art. 9: De vergunninghouder verbindt er zich toe elke verzakking of andere beschadiging onmiddellijk te melden aan de gemeente en zelf voorlopig de nodige veiligheidsmaatregelen te treffen. De vergunninghouder zal de door de bevoegde gemeentedienst opgelegde herstellingswerken of aanpassingswerken, op eerste verzoek en onmiddellijk uitvoeren. Indien hier geen gevolg aan wordt gegeven, zal de schade aan het openbaar domein ten gevolge van de aanleg van de geveltuin, door de bevoegde gemeentelijke diensten hersteld worden op kosten van de vergunninghouder.

Art. 10: De gemeente kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor schade aan planten door het strooien van zout.

Art. 11: De vergunninghouder dient ten allen tijde de toegang van gemeentebestuur en nutsbedrijven tot de geveltuin, ten behoeve van hun werkzaamheden, te gedogen. De bevoegde gemeentedienst en de nutsbedrijven zijn gerechtigd de al dan niet tijdelijke verwijdering van materialen en planten te eisen ten behoeve van hun werkzaamheden. Het gemeentebestuur betaalt

daarvoor geen vergoeding aan de vergunninghouder. Het gemeentebestuur kan niet aansprakelijk worden gesteld voor gelijk welke beschadiging of verandering veroorzaakt aan een geveltuintje.

Art. 12: De vergunninghouder moet ten allen tijde de vergunning voor inname van het openbaar domein kunnen voorleggen aan de politie of een gevolmachtigde ambtenaar.

Art. 13: Procedure

Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om te beslissen over betwistingen of onduidelijkheden in het kader van de uitvoering van dit reglement.

Art. 14: Opheffingsbepaling

Dit reglement heft het volgende reglement op: Gemeentelijk reglement inzake tegeltuintjes (gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2008).

Art. 15: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 december 2020.

Het wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 285 en 286 van het Decreet voor het Lokaal Bestuur.

## **6 Akte ruiling voor openbaar nut van onroerende goederen: Jelle Cool - gemeente Hooglede**

Overwegende dat de gemeente Hooglede, Marktplaats 1, 8830 Hooglede eigenaar is van het hierna beschreven goed: onder Gemeente Hooglede – eerste afdeling

a) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, nabij de Oude Rozebekestraat, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie D, deel van nummer 153/F/P0000, met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van vierendertig centiaren (34ca), zijnde het lot 1 op het hierna vermelde plan.  
Gereserveerd kadastraal perceelnummer: sectie D, nummer 1380/A/P0000;

Overwegende dat de echtgenoten Jelle COOL-LAMMERTIJN Sara, Koningstraat 13a, 8830 Hooglede eigenaar zijn van het hierna beschreven onroerend goed: onder gemeente Hooglede – eerste afdeling

b) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, nabij de Oude Rozebekestraat, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie D, deel van nummer 151/A/2/P0000, met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van vierendertig centiaren (34ca), zijnde het lot 2 op het hierna vermelde plan. Gereserveerd kadastraal perceelnummer: sectie D, nummer 1380/B/P0000:

Overwegende dat partijen akte van ruilovereenkomst vragen:

De gemeente Hooglede staat af aan de echtgenoten Jelle COOL-LAMMERTIJN Sara, ten titel van ruil het hiervoor beschreven onroerend goed sub a;

De echtgenoten Jelle COOL-LAMMERTIJN Sara staan af aan de gemeente Hooglede ten titel van ruil het hiervoor beschreven onroerend goed sub b;

Overwegende dat deze ruiling geschiedt voor een optimalisatie van de perceelsscheiding en de speelzone op het gemeentelijk speelplein en het openbaar nut aanbelangt.

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter te Hooglede, op 9 mei 2020;

Gelet op de ontwerpakte ruil met kenmerk 26269 PC in bijlage, zoals opgemaakt door mevrouw Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;

Gelet op artikel 40, 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Overwegende dat de ruil geschiedt zonder opleg;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: De ontwerp akte ruil goed te keuren, zoals opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede inzake de ruil van: onder Gemeente Hooglede – eerste afdeling

a) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, nabij de Oude Rozebekestraat, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie D, deel van nummer 153/F/P0000, met een oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van vierendertig centiaren (34ca), zijnde het lot 1 op het hierna vermelde plan.  
Gereserveerd kadastraal perceelnummer: sectie D, nummer 1380/A/P0000, eigendom van de gemeente Hooglede;

b) Een perceel grond, gelegen te Hooglede, nabij de Oude Rozebekestraat, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie D, deel van nummer 151/A/2/P0000, met een

oppervlakte volgens de hierna vermelde meting van vierendertig centiares (34ca), zijnde het lot 2 op het hierna vermelde plan. Gereserveerd kadastraal perceelnummer: sectie D, nummer 1380/B/P0000, eigendom van de echtgenoten Jelle COOL-LAMMERTIJN Sara, Koningstraat 13a, 8830 Hooglede;

zonder opleg.

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan mevrouw Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede, Bruggestraat, 8830 Hooglede.

**7 Aanvraag van de korpschef tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het gebruiken van een drone als mobiele camera of tijdelijk vaste camera door politie.- Goedkeuring**

Mevrouw Demaré verwijst naar de WVL-4 samenwerking tussen PZ Westkust, PZ Polder, PZ RIHO en PZ Vlas waarbij hun cameranetwerk verder wordt uitgebouwd met de inzet van drones. Er kan ook inzet zijn bij evenementen, rampen, ...

De heer Pillaert heeft hier geen probleem mee maar kaart aan dat een cameranetwerk betekent dat delen verbonden worden. De politiezone is vooruitstrevend wat digitalisering betreft en heeft de mogelijkheid auto's te filteren op bvb basis van kleur, gebruik,..

Op onze gemeente wordt het spoor echter onderbroken door de afwezigheid van camera's. Ook de tijdelijke camera's hebben reeds hun nut bewezen. In het kader van de veiligheid en de solidariteit moet de gemeente nadenken om camera's te plaatsen.

De heer De Meyer merkt op dat 14 dagen terug deze drone reeds gebruikt werd.

Mevrouw Demaré repliceert dat het hier om een test ging.

De heer De Meyer stelt echter dat de privacywetgeving ook voor de overheid geldt en de procedure eerst moet gevolgd worden. Als lid van het politiecollege dient de burgemeester hier over te waken.

Mevrouw Demaré antwoordt dat bij een positief advies van de politie camera's altijd geïnstalleerd worden. Als de politie het nodig vindt, zullen deze geïnstalleerd worden.

De heer De Meyer verwijst naar een laatste vergadering waarbij de hoofdcommissaris opmerkte dat de gemeente eerst haar ei moet leggen. Budgetten worden hieromtrent door de gemeente voorzien en een visie wordt van de gemeente gevraagd.

Mevrouw Demaré herhaalt dat als de politie hieromtrent adviseert, dit gedaan zal worden.

De heer De Meyer wenst echter dat het initiatief vanuit de burgemeester vertrekt.

Mevrouw Demaré stelt dat de politie het best geplaatst is om dit te adviseren.

\*\*\*\*\*

Artikel 25/4, §1,1° Wet op het politieambt: Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken overeenkomstig artikel 25/3, of op zichtbare wijze gebruik maken van camera's geplaatst door derden zoals bedoeld in artikel 25/1, § 2, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad, wanneer het gaat om een politiezone.

Wet op het politieambt Artikel 25/4, §1,1° Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken overeenkomstig artikel 25/3, of op zichtbare wijze gebruik maken van camera's geplaatst door derden zoals bedoeld in artikel 25/1, § 2, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad, wanneer het gaat om een politiezone.

De PZ Westkust-PZ Polder- PZ Riho en PZ Vlas willen in het kader van de WVL-4 samenwerking hun cameranetwerk verder uitbouwen met de inzet van drones. De drones kunnen voorzien worden van diverse payloads (oa camera's, spot, speaker etc). De payload kan een gewone, een zoom of warmte camera zijn of een combinatie van voorgaande. De drones kunnen ingezet worden als mobiele camera of als tijdelijk vaste camera in de tethered oplossing (verbonden met een kabel aan grondstation).

De korpschef van de lokale politiezone vraagt toestemming voor het gebruiken van een drone als mobiele of tijdelijk vaste camera.

De politiezone wil deze camera's en opnames ervan gebruiken in uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals bepaald in de Wet op het Politieambt en mits de beperkingen die de Wet op het Politieambt oplegt. Moderne technologie zoals (mobiele) camera's zijn een hulpmiddel voor de politiediensten om enerzijds niet-limitatief criminaliteitsvormen, openbare overlast en verstoring van de openbare orde te voorkomen en anderzijds de opsporing en afhandeling te optimaliseren. Deze kunnen een meerwaarde bieden indien ze deel uitmaken van een breder pakket aan maatregelen. Het totaal van maatregelen zit vervat in het zonaal veiligheidsplan. Daarnaast dient er een evenwicht te zijn tussen het cameratoezicht en het respect voor de persoonlijke levenssfeer en dit conform de vereisten binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan deze principiële toestemming.

BESLUIT: éénparig

De gemeenteraad verleent haar principiële goedkeuring voor het gebruiken van een drone als mobiele camera of tijdelijk vaste camera door politie.

## **8 Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 29 oktober 2020 inzake lokale aanvullende maatregelen in functie van de bestrijding van de Covid-19 crisis**

Gelet op het besluit van de burgemeester van 29 oktober 2020 inzake lokale aanvullende maatregelen in functie van de bestrijding van de Covid-19 crisis, in bijlage

Gelet op artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) dat stelt dat de burgemeester in het bijzonder belast is met de uitvoering van de politiewetten, de politiedecreten, de politieordonnanties, de politieverordeningen en de politiebepalingen. Onverminderd de bevoegdheden van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de gouverneur en van de bevoegde gemeentelijke instellingen, is de burgemeester de verantwoordelijke overheid inzake de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente.

Gelet op Artikel 133bis (NGW) dat bepaalt dat de gemeenteraad het recht heeft geïnformeerd te worden door de burgemeester over de wijze waarop deze de bevoegdheden uitoefent die hem zijn verleend krachtens artikel 133 (NGW);

Gelet op Artikel 134, §1 NGW: In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd;

Gelet op het politiebepaling van de gouverneur van 2 oktober 2020 houdende de plicht tot het dragen en het bij zich hebben van een mondneusmasker op het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen;

Artikel 40 §1 van het Decreet over het Lokaal Bestuur) dat bepaalt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden van gemeentelijk belang;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester inzake lokale aanvullende maatregelen in functie van de bestrijding van de Covid-19 crisis.

## **9 Wijziging aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Ieperstraat**

De heer De Meyer vraagt of ook bij andere handelszaken slechts 1 parkeerplaats wordt voorzien.

Dit wordt bevestigd.

\*\*\*\*\*

Gelet de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 meer bepaald artikel 287;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het advies van de gemeentelijke mobiliteitscommissie;

Overwegende dat het noodzakelijk is de nodige maatregelen te treffen om een vlot verloop van het verkeer te verzekeren;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen bedoeld in artikel 6 van het decreet betreffen.

BESLUIT: éénparig

## **leperstraat**

Art.1 - Alle bepalingen in het vorig reglement met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

Art.2 - Voorrangsregelingen

1/Bovenvermelde straat heeft voorrang t.o.v. de :

- Oude Rozebekestraat (B1)
- Oude Rozebekestraat (B1)
- Koningstraat (B1)
- Akkerstraat (B1)
- Wulfhoekstraat (B1)

2/Bovenvermelde straat is ondergeschikt aan

- de Marktplaats

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door de verkeersborden B1 t.o.v. het verkeersbord B9.

Art.3 - Verbodsbepalingen :

1/In bovenvermelde straat is het verboden in te halen vanaf het huis nr 45B tot aan de Koningstraat.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de verkeersborden C35 en C37.

2/In bovenvermelde straat is het verboden te rijden met een grotere snelheid dan deze aangeduid door het verkeersbord C43 :

- tussen einde bebouwde kom Sleyhage tot aan het begin van de bebouwde kom centrum Hooglede ( max 70 km/u)

Art.4 - Gebodsmaatregelen :

1/In bovenvermelde straat wordt een verplichte rijrichting ingevoerd

- met de vluchtheuvel gevormd ter hoogte van het rond punt Sleihage
- met de vluchtheuvel gevormd ter hoogte van tuincenter Vandenbroucke, nr.128

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door het verkeersbord D1.

2/In bovenvermelde straat is er verplicht rondgaand verkeer.

- waar het kruispunt gevormd wordt met het rond punt Sleihage

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord D5.

Art.5 - Wegmarkeringen :

De overlangse strepen

1/De bovenvermelde straat is verdeeld in rijstroken.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van witte doorlopende of onderbroken strepen, naar hoelang, overeenkomstig art.72.2 of art.72.3 van het KB van 01.12.1975.

2/In bovenvermelde straat wordt op de grond een fietsstrook afgebakend :

- de onpare kant vanaf huis nr 53 tot op Sleihage
- de pare kant vanaf de Colruyt tot op Sleihage

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door twee evenwijdige onderbroken witte lijnen overeenkomstig art.74 van het KB.

De dwarsstrepen

1/In bovenvermelde straat wordt een oversteek voor voetgangers afgebakend :

- waar het kruispunt gevormd wordt met de Koningstraat
- ter hoogte van het huis nr.3

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door witte banden evenwijdig met de as van de rijbaan, overeenkomstig art.76.3 van het KB.

2/In bovenvermelde straat wordt een oversteekplaats voor fietsers en tweewielige bromfietsers klasse A afgebakend :

- ter hoogte van het kruispunt met de Koningstraat – Akkerstraat (2 maal)

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht overeenkomstig art.76.4 van het KB en de verkeersborden A25.

Art.6 - Andere markeringen :

In bovenvermelde straat wordt een verkeersgeleider gevormd:

- waar het kruispunt gevormd wordt met het rond punt N36.

- ter hoogte van het tuincenter Vandenbroucke, nr.128

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door een verhoogde berm of door markeringen voorzien in art.74 van het KB.

**Art.7 –Het stilstaan en parkeren:**

**In bovenvermelde straat wordt er één parkeerplaats aangeduid met beperkte parkeertijd ter hoogte van het nr. 13.**

**Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord E9a met onderbord( iedere werkdag van 8 uur tot 22 uur max.30 min.)**

Art.8 - Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

## **10 Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor de Algemene Vergadering van 15/12/2020 van de intercommunale DV Midwest**

Gelet op het feit dat de Gemeente aangesloten is bij de Intercommunale Midwest;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikelen 34, 386 en artikel 388 tot en met 473;

Gelet op de uitnodiging met agenda van de DV Midwest tot de Algemene Vergadering dd. 15/12/2020, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd;

1. Goedkeuren verslag algemene vergadering 23 juni 2020
2. Benoeming leden raad van bestuur 2021-2022
3. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen houdende aanduiding leden met raadgevende stem in de raad van bestuur
4. Vaststellen bijdrage gemeenten 2021
5. Jaarplanning 2021
6. Budget 2021
7. Varia
8. Volgende algemene vergadering

Gehoord het college van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

**BESLUIT:** éénparig

Art. 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de punten vermeld op de agenda, waarover een beslissing moet genomen worden.

Art. 2: De in zitting van 28 januari 2019 aangeduide vertegenwoordigers van de gemeente, Frederik Sap, Roelandstraat 10, 8830 Hooglede en Arne De Brabandere, Bruggestraat 48, 8830 Hooglede worden opgedragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in dit raadsbesluit en als dusdanig de punten op de agenda van de Algemene Vergadering dd. 15/12/2020 van de DV Midwest goed te keuren.

Art. 3: Het college van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de DV Midwest.

## **11 Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor de Algemene Vergadering van 15/12/2020 van de intercommunale OV MIROM**

Gelet op het feit dat de Gemeente aangesloten is bij de Intercommunale MIROM;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikelen 34, 386 en artikel 388 tot en met 473;

Gelet op de uitnodiging met agenda dd. 13 oktober 2020 van de OV MIROM tot de Algemene Vergadering dd. 15/12/2020, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd;

1. Samenstelling bureau
2. Activiteiten en strategie 2021
3. Begroting 2021
4. Benoeming bestuurders
5. Varia

Gehoord het college van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

**BESLUIT:**

éénparig

Art. 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de punten vermeld op de agenda, waarover een beslissing moet genomen worden.

Art. 2: De in zitting van 28 januari 2019 aangeduide vertegenwoordigers van de gemeente, mevrouw Julie Mispion, Pelikaanstraat 36, 8830 Hooglede en de heer Rik Vanwildemeersch, Grote Stadenstraat 16, 8830 Hooglede wordt opgedragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in dit raadsbesluit en als dusdanig de punten op de agenda van de Algemene Vergadering dd. 15/12/2020 van de OV MIROM goed te keuren.

Art. 3: Het college van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de OV MIROM.

## **12 Vaststelling van het mandaat voor de Algemene Vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 10 december 2020**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal");

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2021
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze Algemene Vergadering;

Gelet op de voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal,

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Na beraadslaging en stemming;

**BESLUIT:** éénparig

Artikel 1: Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 goedgekeurd.

Art. 2: De vertegenwoordiger van de gemeente de heer Frederik Sap, Roelandstraat 10, 8830 Hooglede of de heer Chiron Potié, Hogestraat 184, 8830 Hooglede wordt gemandateerd om op de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze Algemene Vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze Algemene Vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de

vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

### **13 Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor de Buitengewone Algemene Vergadering van 16/12/2020 van de intercommunale DV WVI**

Gelet op het feit dat de Gemeente aangesloten is bij de Intercommunale WVI;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikelen 34, 386 en artikel 388 tot en met 473;

Gelet op de uitnodiging met agenda dd. 29 oktober 2020 van de DV WVI tot de Buitengewone Algemene Vergadering dd. 16/12/2020, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd;

1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering dd. 03-06-2020
2. Begroting 2021
3. Benoeming commissaris voor een periode van 3 jaar en vaststelling jaarbezoldiging
4. Mededelingen

Gehoord het college van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de punten vermeld op de agenda, waarover een beslissing moet genomen worden.

Art. 2: De in zitting van 28 januari 2019 aangeduide vertegenwoordigers van de gemeente Arne De Brabandere, Bruggestraat 48, 8830 of Frederik Demeyere, Akkerstraat 25/A, 8830 Hooglede worden opgedragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in dit raadsbesluit en als dusdanig de punten op de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering dd. 16/12/2020 van de DV WVI goed te keuren.

Art. 3: Het college van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de DV WVI.

### **14 Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor de Algemene Vergadering van 10 december 2020 van de nv Efin**

De heer Pillaert vraagt hoeveel het buitengewoon dividend voor EFIN bedraagt. Mevrouw Demaré antwoordt dat dit een € 230.000 bedraagt (van € 351.477 naar € 581.954 ).

\*\*\*\*\*

Gelet op het feit dat de Gemeente aangesloten is bij de nv Efin;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikelen 34, 386 en artikel 388 tot en met 473;

Gelet op de uitnodiging met agenda dd. 22 oktober 2020 van de nv Efin tot de Algemene Vergadering dd. 10/12/2020, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd

1. Toekennen tussentijds dividend: 5 miljoen euro
2. Uitzonderlijk dividend: 4 miljoen euro
3. Rondvraag;

Gehoord het college van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

BESLUIT: éénparig

Art. 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de punten vermeld op de agenda, waarover een beslissing moet genomen worden.

Art. 2: De in zitting van 28 januari 2019 aangeduide vertegenwoordiger van de gemeente Frederik Demeyere, Akkerstraat 25/A, 8830 Hooglede wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in dit raadsbesluit en als dusdanig de punten op de agenda van de Algemene Vergadering dd. 10/12/2020 van de nv Efin goed te keuren.

Art. 3: Het college van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de nv Efin.

## Mondelinge vragen

Antwoord op de vragen in vorige zitting

°Mevrouw Misplon antwoordt op de vraag naar de 30 km- aanduiding ter hoogte van de Marktplaats / Hogestraat dat er een oplichtend bord voor de variabele zone 30- staat. Dit werkt voor en na de schooluren.

De heer Potié bevestigt echter dat het niet goed opvalt waar het bord staat en vraagt om extra signalisatie.

Mevrouw Misplon meent dat de schoolomgeving nog kan worden aangepast.

De heer De Meyer wijst er op dat de werken in de Hogestraat pas beëindigd zijn en nu een verkeerde situatie wordt aangekaart, terwijl het gaat om het passeren zonder dat een bord wordt gezien.

In de feiten is het reeds een fietsstraat, gezien men geen fietser kan voorbijsteken als er een is.

### Nieuwe vragen

De heer Maes merkt op dat de gemeentebon reeds een tweetal weken werd gelanceerd. Na een aarzelende start in de eerste dagen, vonden heel wat handelaars de weg naar de gemeentebon. Inmiddels zijn er nu meer dan 60 deelnemende handelaars en wordt er regelmatig betaald met de gemeentebonnen. Is er ook zicht op het aantal gemeentebonnen dat verkocht werd ?

De heer Sap antwoordt dat nu heel wat handelaars ingestapt zijn. De teller staat op 64. Er was van in het begin interesse bij veel handelaars, maar de procedure leek niet duidelijk. Deze verliep in twee stappen waarbij de meesten de tweede stap over het hoofd zagen. De tweede mail van Cirklo met vraag tot registratie was niet echt duidelijk.

Na de lancering merkten velen dat ze nog niet geregistreerd waren. De medewerker lokale economie heeft iedereen gecontacteerd die problemen had en twee dagen later was bijna alles opgelost. Nu nog bezoekt die medewerker de handelaars persoonlijk om ze te helpen bij problemen. Meestal betreft het kleine euvels zoals een andere browser, de camera die op selfie staat, wifi die niet aanligt,...

De reacties van de handelaars zijn bijna overal lovend. Het dwingt de inwoners naar hen en iedere verkoop is zonder transactiekosten voor de handelaar, wat een besparing betekent. De gemeentebon heeft duidelijk zijn weg gevonden bij de inwoners zelf. Op vandaag werden bijna € 34.000 bonnen verkocht. De gemeente legde € 6.400 bij waardoor er nu na slechts twee weken al voor meer dan € 40.000 bonnen in omloop zijn : geld dat alleen maar zal en kan gebruikt worden bij lokale zelfstandigen. Het is leuk inkopen doen in Hooglede. Het wachten wordt ook leuker gemaakt met de gedichten die op de vitrines werden geplaatst. Deze actie wordt fel gesmaakt door de handelaars.

De heer De Meyer vindt het een goede actie maar deze werd gelanceerd met communicatie in maart. Bij de start in november waren er 11 zelfstandigen aangemeld, terwijl er 1000 zelfstandigen werden aangeschreven. Dit betekent dus 1 %. Toen iets verkeerd bleek, heeft hij zelf actie ondernomen.

De gegevens op de twee sites, Cirklo en de gemeente, komen niet overeen. Zijn het nu 62 of 64 handelaars ?

6% van de zelfstandigen gaat op het aanbod in. Dit is geen overweldigend succes. Er schort nog aan de communicatie.

Na 6 maanden procedure staan er nog maar 11 namen op en kon dit leiden tot oneerlijke concurrentie, bvb onder de bakkers.

Er diende meer actie ondernomen te worden toen bemerkte werd dat er slechts 11 handelaars ingeschreven waren.

Er werd € 34.000 gspendeerd wat aan € 25 per bon een 1300 verkochte bonnen betekent.

1300 verkochte bonnen of 3 % van de mogelijke aankopen voor 10.000 inwoners is te laag.

Het systeem is te moeilijk. In Ardoie geeft men bonnen van 4 € of 5 € en men betaalt de handelaar terug.

Communicatie op 1 maart voor inwerkingtreding in november is niet goed.

Op de app verschijnt nu dat het recyclagepark op 4 mei 2021 gesloten is. Niemand heeft daar nu een boodschap aan.

Hij verwijst ook naar het communicatieplan dat beloofd werd. Hij vraagt om goede communicatie naar de bevolking en roept ook de medewerking van de pers hieromtrent in.

De heer De Brabandere wenst een pluim te geven aan de ambtenaar lokale economie. Er was ook last met de registratie maar met een telefoontje naar de ambtenaar werd heel vlug geholpen.

Zelfs bij een tweede probleem met een bon in de winkel werd dit vlug opgelost.

Een seintje naar de ambtenaar die er mee bezig is, kan helpen.

De heer De Meyer bevestigt dat bij contactname met de ambtenaar werd geholpen maar hij herhaalt dat het fout is dat op 1 maart een bon wordt aangekondigd, pas 6 maanden later op 1 november het systeem wordt uitgerold en er onvoldoende wordt gereageerd als slechts 11 handelaars ingeschreven staan.

Mevrouw Demaré betreurt dat deze actie wel als mooi wordt bestempeld maar dat er anderzijds wel iets heel negatiefs van gemaakt wordt.

De heer De Meyer repliceert dat Cirklo als schuldige wordt aangewezen maar dat de handelaars zich niet hebben aangemeld.

De heer Sap wijst er op dat in maart de lockdown begon en in mei aan de gemeenteraad een voorstel werd voorgelegd. Daarna diende de overheidsopdracht uitgeschreven en gegund. Spreken over een campagne van zes maanden is dus overdreven. De handelaars werden twee tot drie weken vooraf aangeschreven. De tweede mail was niet zo duidelijk. De betrokken ambtenaar had ook nog een verlofperiode zodat de brieven pas verstuurd werden na zijn verlof.

De bon is niet van nut voor alle 1000 handelaars en men moet zich aanmelden en gegevens achterlaten.

Het verschil tussen website en app heeft te maken met een handeling die de handelaars nog moeten uitvoeren.

De heer Pillaert vindt dat hier verwezen wordt naar een bericht op facebook en gesteld wordt dat de actie in een negatief daglicht wordt geplaatst.

De eerste reactie als men het bericht ontving was echter: is het de moeite waard, wanneer slechts enkele handelaars vermeld staan. Als men zo een lange periode heeft om de firma te kennen, en men heeft zo weinig handelaars, moet er toch een belletje rinkelen.

Het liep niet goed en weer is het de fout van een ander. 1300 bonnen kunnen dan nog gedeeld worden door 4 per persoon.

Veel mensen kunnen echter niet digitaal handelen.

Een filmpje op youtube kan bijdragen om een antwoord te bieden op de losse eindjes. Bvb hoe kan ik voor een groter bedrag het saldo van een bon aanwenden met een andere tweede bon.

Het is zeker een goede zaak om te helpen maar het moet goed gebeuren. Het is niet de bedoeling de actie in een negatief daglicht te plaatsen.

Het is de taak van de gemeente goed vooraf te communiceren en uit te leggen hoe dit moet gebruikt worden en daaromtrent hulp te bieden.

De heer Sap wijst er op dat toch reeds € 34.000 bonnen werden verkocht en ook op de brief vermeld staat dat ondersteuning kan geboden worden in infopunt Trimard. Een filmpje heeft minder zin als dit bedoeld is voor mensen die niet met de computer kunnen werken.

De heer De Meyer herhaalt dat met 100 € per persoon slechts 340 inwoners op 10.000 werden bereikt.

De heer Sap vermeldt dat in een stad met een dubbel aantal inwoners zelfs dit bedrag niet werd bereikt.

De heer Vandebussche vraagt of men nog aan de codes kan geraken indien men de brief met codes reeds heeft weggegooid.

Er wordt hieromtrent verwezen naar Infopunt Trimard en de ambtenaar lokale economie.

De heer Pillaert benadrukt dat een filmpje toch de aangewezen weg kan zijn om iets gemakkelijk te begrijpen. Ook heeft niet iedereen de geschikte digitale telefoon.

° Mevrouw Els Werbrouck vindt in het college van 26.10 de betaling van een boete met betrekking tot de uitbating van het containerpark. Het kan niet dat er geen omgevingsvergunning is voor iets dat jaren bestaat.

Mevrouw Demaré antwoordt dat de omgevingsvergunning vervallen was maar ondertussen is dit opnieuw in orde gebracht en is een omgevingsvergunning aanwezig.

° De heer De Meyer wijst op de brief met betrekking tot verkeersremmende maatregelen in de Torhoutstraat. Mevrouw Mispion wil toch de snelheid verlagen ondanks de enquête waarbij over

een resultaat van 75 % werd gesproken om maatregelen in te voeren , terwijl de resultaten 50 % voor en 50 % tegen waren.

Uit een meting blijkt dat slechts 1 % in overtreding was, wat normaal zelfs geen controle meebrengt. Nu is er toch een brief die maatregelen aankondigt .De vraag blijft hoe men dit dan democratisch, getrouw aan de enquête , nu toch wil uitvoeren, terwijl dit in het verleden ten stelligste werd ontkend.

Dit lijkt eerder een dictatoriaal trekje . Hij roept op eerst een studie uit te voeren en zich te houden aan de conclusies van de enquête .

Mevrouw Mispion ontkent de gezegden en het dictatoriaal trekje. De enquête was naar aanleiding van een vraag naar veilig en trager verkeer met definitieve maatregelen in de betrokken zone van de Torhoutstraat met optreden na een 70 % ja of geen mening .Inmiddels werd een informatiesnelheidsbord gezet .

Een jaar later blijft de vraag nog gegrond en zijn nu profielementen van De Geite beschikbaar. Er werd immers opgemerkt dat het voor landbouwverkeer moeilijker zou zijn. Met de profelementen kan uitgetest worden of het werkt of niet en dit kan ook geëvalueerd worden. Bij de enquête waren er veel vragen naar zone 50 maar was men bang voor snelheidsremmende maatregelen. De vraag blijft echter komen en er wordt gekeken vanuit het standpunt van de zwakke weggebruiker.

Als de vraag blijft , moet er iets mee gedaan worden.

De heer De Meyer verwijst naar september 2019 waarin werd gezegd dat maatregelen zouden genomen worden als 75 % zich hier kon vinden. Nu wordt het toch gedaan met 50 % voor en 50 % tegen.

Mevrouw Mispion verwijst naar de verkeerscommissie als forum voor de bespreking .

De heer De Meyer repliceert dat de gemeenteraad de officiële vergadering is en de verkeerscommissie adviseert.

Mevrouw Demaré repliceert dat zij iemand heeft ontmoet die er tegen is. Als er echter een patstelling 50/50 is moet men zelf beslissen.

De heer De Meyer vindt dat men dan niet eerst een brief moet sturen waarin sprake is van 75 %.

° De heer Pillaert deelt mee dat hij het arrest heeft nagelezen van de Raad voor Vergunningsbetwistingen in verband met de verkaveling van de Kleine Stadenstraat.

Hij begrijpt dat er niet voldaan werd in het kader van de wijziging van een trage weg. Hij vraagt of dit tot gevolg heeft dat de vergunning opnieuw moet worden aangevraagd en of men dan opnieuw bezwaar kan indienen.

Mevrouw Demaré antwoordt dat de procedure samen met de provincie wordt hernomen.

De wetgeving is gewijzigd vermits nu het gemeentewegendecreet van toepassing is met beslissing bij de gemeente, waar vroeger uiteindelijk de provincie besliste over de wegenis.

De Raad beveelt aan de provincie om een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep binnen een termijn van zes maanden. Er werd niet op goede gronden geoordeeld dat de opwaardering en verbreding van de voetweg 56 geen deel moet uitmaken van het buurtwegendossier. De geëigende procedure voor de verbreding van deze voetweg moet doorlopen worden alvorens een nieuwe beslissing te nemen over de verkavelingsaanvraag.

De procedure die dient gevolgd te worden, zal bezorgd worden.

° Mevrouw Debergh deelt ten slotte mee dat aan de raadsleden de data per email werden overgemaakt voor de zittingen van de raden in 2021.

-

Het proces-verbaal der vorige zitting, neergelegd overeenkomstig de beslissing van 28.01.2019, heeft geen aanleiding gegeven tot bezwaren en wordt derhalve aangenomen.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,

Rik Dekens.

Voorzitter,

Myriam Debergh.

---