Zitting van 22 juni 2026

Aanwezig:	Els Werbrouck, Voorzitter Kristof Pillaert, Burgemeester Frederik Demeyere, Eerste schepen (Voorzitter BCSD) Jan Lokere, Arne De Brabandere, Tomas De Meyer, Lies Colpaert, Schepenen Myriam Debergh, Frederik Sap, Liesbet Casteleyn, Dimitri Carpentier, Johan Vanneste, Chiron Potié, Sandra Meersseman, Lieve Bruwier, Pieter Declercq, Conny Bogaert, Lies Vercruysse, Alexander Vandemaele, Nancy Brock, Gemeenteraadsleden Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur
Verontschuldigd:	Julie Misplon, Gemeenteraadslid

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

In openbare zitting:

1 Goedkeuren verslag vorige zitting

Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

BESLUIT: éénparig

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd.

2 Begrotingswijziging nr. 1 en 2 van de politiebegroting 2026: kennisname

Regelgeving

Gelet op artikel 40 van de Wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus van 7 december 1998 dat bepaalt dat de begroting van het lokaal politiekorps wordt goedgekeurd door de politieraad, overeenkomstig de door de Koning bepaalde begrotingsnormen;
Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;
Gelet op de omzendbrief PLP 17 betreffende de tussenkomst van de federale overheid in de financiering van de lokale politiekorpsen – federale toelage;
Gelet op de omzendbrief ZPZ 8 dd. 18.10.2001 betreffende de richtlijnen inzake de gemeentebegroting en –boekhouding m.b.t. de politiehervorming;
Gelet op het KB van 5 september 2001 betreffende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie;
Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 49 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2023 ten behoeve van de politiezone;

Feiten en context

Overwegende dat de politiebegroting 2026 werd goedgekeurd in de politieraadszitting van 4 december 2025;
Overwegende dat op de artikelen nummer 33003/485-48 en 33003/685-51 “Gemeentelijke toelage Hooglede” van de politiebegroting 2026 een bedrag is voorzien van € 1.601.514,97 voor exploitatie en € 82.779 voor investeringen;
Overwegende dat met de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2025 de gemeentelijke bijdrage voor de politiezone RIHO werd goedgekeurd;
Overwegende dat in de politieraad van de politiezone RIHO van 28 mei 2026 de begrotingswijziging van de politiezone RIHO werd goedgekeurd;
Overwegende dat uit de begrotingswijziging blijkt dat de gemeentelijke bijdrage van de gemeente Hooglede aan de politiezone RIHO gelijk blijft;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Beraadslaging

Burgemeester Kristof Pillaert licht toe dat de begrotingswijziging nr. 1 en 2 van de politiezone RIHO werd goedgekeurd in de zitting van de politieraad van 28 mei 2026. De gemeentelijke toelage aan de

politiezone RIHO wijzigt niet n.a.v. deze begrotingswijziging en blijft 1.601.514,97 € voor exploitatie en 82.779 € voor investeringen.

NEEMT EENPARIG KENNIS:

Van de begrotingswijziging nr. 1 en 2 van de politiebegroting 2026 van de politiezone RIHO. Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de heer Provinciegouverneur, de Voorzitter van het Politiecollege van RIHO en aan het Stadsbestuur van Izegem en Roeselare.

3 Dienstjaarrekening 2025 van de Politiezone RIHO: kennisname

Aanleiding

Gelet op de dienstjaarrekening 2025 van de politiezone RIHO met bijlage die afsluit met een positief begrotingsresultaat van € 4.046.348,75 in de gewone dienst en € 162.566,9 in de buitengewone dienst;

Regelgeving

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op de vaststelling van de dienstjaarrekening 2025 door de politieraad van de politiezone RIHO in zitting van 28 mei 2026;

Beraadslaging

Burgemeester Pillaert licht toe dat de politieraad in zitting van 28 mei 2026 de jaarrekening 2025 van de politiezone RIHO heeft vastgesteld. De dienstjaarrekening 2025 sluit af met een positief begrotingsresultaat van € 4.046.348,75 in de gewone dienst en € 162.566,9 in de buitengewone dienst.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Er wordt kennis genomen van de dienstjaarrekening 2025 van de politiezone RIHO, zoals goedgekeurd door de politieraad in zitting van 28 mei 2026.
Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt gestuurd aan de voorzitter van het politiecollege van RIHO en aan de Stadsbesturen van Roeselare en Izegem.

4 Toetreding aankoopcentrale Poolstok: goedkeuring

Aanleiding

Gezien Gemeente Hooglede de dienstverlening meer bepaald het P&O-beleid in zijn globaliteit verder wenst te professionaliseren;
Gezien consultancy in deze gespecialiseerde materie een arbeids- en tijdsintensieve aangelegenheid is en de aankoop ervan bijzondere expertise vergt;

Regelgeving

Gelet op de oprichting van Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel cv (handelsnaam Poolstok cv) bij decreetsmachtiging d.d. 2 maart 1999 door de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de steden Leuven, Gent en Antwerpen, de gemeente Wichelen, de VVSG en de dienst voor de Scheepvaart;
Gelet op het decreet van 29 mei 2015 houdende machtiging tot deelneming en de wijziging van de opdracht van deze vennootschap;
Gelet op de statuten van deze vennootschap zoals goedgekeurd op de Buitengewone Algemene Vergadering van 25 oktober 2023;
Gelet op het feit dat Poolstok een coöperatieve vennootschap van privaat recht is met uitsluitend vennoten uit de publieke en para-publieke sector in Vlaanderen;
Gelet op het feit dat Poolstok sinds 2000 operationeel is, en momenteel ruim 500 vennoten telt, waaronder zowel lokale besturen, OCMW's, autonome overheidsbedrijven, onderwijsinstellingen, intercommunales, politiezones, hulpverleningszones, huisvestingsmaatschappijen en zorginstellingen;
Gelet op het feit dat de relatie tussen Poolstok en haar vennoten wordt geregeld in een beheersreglement;
Gelet op het feit Poolstok uitsluitend werkt voor haar vennoten die elk als entiteiten behorende tot de overheid kunnen worden beschouwd en gezamenlijk het toezicht uitoefenen op de vennootschap waardoor de inhouse-kwalificatie van toepassing is;

Feiten en context

Gezien Poolstok fungeert als een aankoopcentrale volgens artikel 2, 7°, van de wet inzake overheidsopdrachten d.d. 16 juni 2017 dat stelt dat de aankoopcentrale diensten verwerft via raamcontracten die bestemd zijn voor haar vennoten (klanten), aanbestedende overheden;
Gezien Poolstok een heel breed dienstenpakket levert zowel inzake werving en selectie, uitzendarbeid als in de brede P&O-activiteiten zoals organisatie van assessment centers, doorlichting van organisaties, begeleiding bij veranderingstrajecten, opmaak personeelsplannen, optimaliseren van processen, evaluatie in het algemeen en evaluatie decretale graden, outplacement, coaching, communicatie, en dergelijke meer en bijgevolg elke vennoot gebruik kan maken van de meer dan 70 afgesloten raamovereenkomsten binnen meer dan 15 verschillende P&O domeinen;
Gezien Poolstok daartoe altijd samenwerkt met erkende dienstverleners na een grondige marktvergelijking en met correcte toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten;
Gezien Poolstok steeds kwaliteit garandeert op basis van evidence-based selectie- en gunningscriteria en er de voorkeur aan geeft om te werken met spelers die hun diensten verlenen op basis van wetenschappelijk onderbouwde methoden en technieken;
Gezien het bestuur door toetreding tot Poolstok gebruik kan maken van de schaalvoordelen zowel inzake kostprijs als kwaliteit van de dienstverleners;
Gezien Poolstok de meest gunstige tarieven garandeert;
Gezien de relatie tussen Poolstok en haar vennoten op reglementaire basis stoelt en niet van contractuele aard is, en gezien de inhouse-kwalificatie, zijn de openbare besturen die lid zijn van Poolstok vrijgesteld van de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten om van de diensten van de door Poolstok via overheidsopdrachten geselecteerde dienstverleners gebruik te maken;
Gezien Poolstok aan haar vennoten een netwerk van professionele dienstverleners in de P&O- en consultancysector garandeert;
Gezien de toetreding geen verplichting tot afname inhoudt en het bestuur dus zijn maximale keuzevrijheid behoudt. Gemeente Hooglede beschikt zodoende over een P&O-ondersteuning op afroep zonder verdere verplichting en met behoud van een maximale onafhankelijkheid;
Gezien Poolstok niet in de plaats treedt van het bestuur doch de rol opneemt van adviesverlening, kwaliteitscontrole, procesbewaking enz. op de opdrachten die door de externe leveranciers worden uitgevoerd;
Gelet op het feit dat openbare besturen vennoot kunnen worden door de éénmalige aankoop van aandelen in functie van de grootte van het bestuur. Voor elke 10 personeelsleden (voltijds equivalent) in dienst dienen 3 aandelen (afronding naar de hogere eenheid) van elk €24,79 aangekocht.
Gezien dit voor Gemeente Hooglede: ((76 VTE : 10)(afronding naar hogere eenheid) x 24,79) x 3 = 565,21 euro betekent.

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer: “Poolstok is een coöperatieve organisatie die Vlaamse overheden ondersteunt op het vlak van personeels- en organisatiebeleid.
We willen graag toetreden tot Poolstok met de bedoeling het P&O-beleid verder te professionaliseren. Poolstok biedt toegang tot een uitgebreid netwerk van gespecialiseerde dienstverleners voor onder meer werving en selectie, organisatieontwikkeling, coaching, assessments en andere diensten. Dankzij de schaalvoordelen kunnen we gebruikmaken van kwalitatieve ondersteuning aan gunstige tarieven, zonder afnameverplichting en met behoud van onze eigen beleidsvrijheid.
De toetreding gebeurt via een eenmalige aankoop van aandelen voor een bedrag van 565,21 €.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Gemeente Hooglede treedt toe tot Poolstok voor ondersteuning inzake het P&O-beleid.
Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt (elektronisch) bezorgd aan Poolstok
Art. 3: De administratie wordt belast met de afhandeling van de formaliteiten.

5 Verzekeringen - kwalitatieve selectie: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 38, § 1, 1° a) (onbeschikbaarheid van onmiddellijke oplossingen) en artikel 57, en inzonderheid artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Feiten en context

Overwegende dat het een gezamenlijke opdracht betreft waarbij Gemeente Hooglede optreedt in naam van OCMW Hooglede bij de gunning van de opdracht;
Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de opdracht “Verzekeringen” werd gegund aan AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem;
Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 2026-024 werd opgesteld door de ontwerper, AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem;
Overwegende dat deze opdracht als volgt is opgedeeld:
* Perceel 1 (Personenverzekeringen), raming: € 160.000,00 excl. btw;
* Verlenging 1 (Personenverzekeringen), raming: € 160.000,00 excl. btw;
* Verlenging 2 (Personenverzekeringen), raming: € 160.000,00 excl. btw;
* Verlenging 3 (Personenverzekeringen), raming: € 160.000,00 excl. btw;
* Perceel 2 (Materiële schade), raming: € 70.000,00 excl. btw;
* Verlenging 1 (Materiële schade), raming: € 70.000,00 excl. btw;
* Verlenging 2 (Materiële schade), raming: € 70.000,00 excl. btw;
* Verlenging 3 (Materiële schade), raming: € 70.000,00 excl. btw;
* Perceel 3 (Aansprakelijkheid), raming: € 45.000,00 excl. btw;
* Verlenging 1 (Aansprakelijkheid), raming: € 45.000,00 excl. btw;
* Verlenging 2 (Aansprakelijkheid), raming: € 45.000,00 excl. btw;
* Verlenging 3 (Aansprakelijkheid), raming: € 45.000,00 excl. btw;
* Perceel 4 (Voertuigen), raming: € 15.000,00 excl. btw;
* Verlenging 1 (Voertuigen), raming: € 15.000,00 excl. btw;
* Verlenging 2 (Voertuigen), raming: € 15.000,00 excl. btw;
* Verlenging 3 (Voertuigen), raming: € 15.000,00 excl. btw;
* Perceel 5 (Gezondheidszorgen), raming: € 80.000,00 excl. btw;
* Verlenging 1 (Gezondheidszorgen), raming: € 80.000,00 excl. btw;
* Verlenging 2 (Gezondheidszorgen), raming: € 80.000,00 excl. btw;
* Verlenging 3 (Gezondheidszorgen), raming: € 80.000,00 excl. btw;
Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.480.000,00 excl. btw;
Overwegende dat deze raming de limieten van de Europese bekendmaking overschrijdt;
Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 23 april 2026 betreffende de goedkeuring van de selectievereisten, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de mededingingsprocedure met onderhandeling;
Overwegende dat de kandidaturen het bestuur ten laatste op 28 mei 2026 om 10.30 uur dienden te bereiken;
Gelet op het verslag van nazicht van de kandidaturen opgesteld door de ontwerper, AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem;
Gelet op bijgaand proces-verbaal van de opening van kandidaatstellingen van 8 juni 2026 waaruit blijkt dat volgende kandidaturen werden ontvangen:
- Alan insurance nv, Bischofsheimlaan 15 te 1000 Brussel
- A. BELGIUM SA, Place Du Trone 1 te 1000 Bruxelles
- ETHIAS NV, Rue Des Croisiers 24 te 4000 Liège 1
Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 2026-024 werd opgesteld door de ontwerper, AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem;
Overwegende dat 7 augustus 2026 om 11.00 uur wordt voorgesteld als limietdatum voor het indienen van de offertes;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op het exploitatiebudget van 2027 en de daaropvolgende jaren;

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer: “Het volgende punt betreft een verdere stap in de procedure voor de nieuwe verzekeringsopdracht van de gemeente en het OCMW Hooglede. Zoals ook reeds gezegd in de gemeenteraad van april, voldeden deze gunningen en afnames in het verleden niet aan de wet van de overheidsopdrachten, zeker gezien het bedrag aan verzekeringen dat geconsumeerd wordt binnen onze organisatie.
Vandaar dat we vanavond vragen goedkeuring te verlenen aan het bestek, de raming en het verslag van nazicht van de kandidaatstellingen.
Ondertussen informeerde ik ook al even omtrent jouw opmerkingen van zonet voor de gemeenteraad Mieke. Ondertussen kreeg ik ook de bevestiging dat er een foutje in de formulering

van dit punt staat, dat nog zal aangepast worden: er is geen sprake van BTW voor verzekeringen. Alvast bedankt voor uw opmerkzaamheid.
De opdracht omvat verschillende verzekeringsdomeinen onderverdeeld in een 5-tal percelen, zijnde personenverzekeringen, materiële schade, aansprakelijkheid, voertuigen en gezondheidszorgen. De totale geraamde waarde bedraagt ongeveer 1,48 miljoen euro, gespreid over de looptijd van het contract en mogelijke verlengingen.
Na de selectieprocedure worden drie verzekeraars uitgenodigd om een offerte in te dienen, namelijk Alan Insurance, AIG Belgium en Ethias. Op basis van de ontvangen offertes zal vervolgens in een volgende stap de meest geschikte verzekeringspartner worden gekozen voor de komende jaren."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2026-024 en de raming voor de opdracht "Verzekeringen", opgesteld door de ontwerper, AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 1.480.000,00 excl. btw.
Art. 2: Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de kandidaturen voor deze opdracht opgesteld door de ontwerper, AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem.
Art. 3: De geselecteerde kandidaten (Alan insurance nv, A. BELGIUM SA en ETHIAS NV) worden uitgenodigd om een offerte in te dienen.
Art. 4: Het verslag van nazicht van de kandidaturen in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.
Art. 5: De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 7 augustus 2026 om 11.00 uur.
Art. 6: De uitgave voor deze opdracht is voorzien op het exploitatiebudget van 2027 en de daaropvolgende jaren.

6 Rapportering organisatiebeheersing 2025: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op artikel 171 §1 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de algemeen directeur instaat voor het organisatiebeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 217 tot en met 220 van het Decreet over het Lokaal Bestuur;
Gelet op artikel 219 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dat bepaalt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam;

Feiten en context

Overwegende dat het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn onderworpen zijn aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;
Overwegende dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing;
Overwegende dat die rapportering jaarlijks gebeurt uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgend jaar;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 22 januari 2024 waarbij het charter organisatiebeheersing van het gemeente- en OCMW-bestuur van Hooglede wordt goedgekeurd met beschrijving van het kader voor de aanpak van organisatiebeheersing;
Gelet op het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2025 zoals opgenomen in bijlage;
Gelet op de vaststelling door het managementteam in zitting van 1 juni 2026 van het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2025;
Gelet op de kennisname door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 3 juni 2026 van het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2025;

Beraadslaging

Burgemeester Pillaert licht toe dat deze rapportering handelt over het werkjaar 2025. Er vond een audit plaats met diverse positieve vaststellingen, maar ook aandachtspunten. Deze aandachtspunten worden opgenomen en verder ontwikkeld in het kader van de organisatie-beheersing. Zo dient o.m. gewerkt aan een meer dynamisch personeelsbeleid en meer betrokkenheid van de diensten.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2025 wordt goedgekeurd.

7 Klachtenrapportering 2025: kennisname

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder Deel 2 - Titel 6 – Hoofdstuk 1: Klachtenbehandeling;

Feiten en context

Overwegende dat de gemeenteraad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling dient te organiseren;
Overwegende dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan de gemeenteraad over de klachten ingediend tegen de gemeente;
Gelet op het klachtenreglement zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 maart 2024;
Overwegende dat een klacht een uiting is van onvrede of ongenoegen met een behandeling die door de gebruiker van de dienstverlening van het lokaal bestuur Hooglede als onjuist wordt ervaren of wanneer een afspraak niet wordt nagekomen;
Overwegende dat voor klachten die onmiddellijk oplosbaar zijn, de klachtenprocedure niet in gang wordt gezet;
Gelet op het overzicht in bijlage van de ontvangen klachten, met vermelding van datum van ontvangst, onderwerp en omschrijving van de klacht en de manier waarop de klacht werd behandeld;

Beraadslaging

Burgemeester Pillaert vermeldt dat er in 2025 zeven klachten zijn binnengekomen.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de klachtenrapportering over het jaar 2025.

8 Samenwerkingsovereenkomst tussen Trage Wegen VZW en Gemeentebestuur Hooglede voor realiseren, onderhandelen, ontwerp en inrichting van trage wegen: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
Gelet op de beleidsdoelstellingen inzake duurzame mobiliteit, gezondheid en natuurontwikkeling;

Feiten en context

Gelet op de groeiende aandacht voor mentale en fysieke gezondheid door beweging in de natuur;
Gelet op het project *"Gemeente voor de Toekomst",* dat inzet op innovatieve en duurzame lokale initiatieven met maatschappelijke meerwaarde;
Overwegende dat het creëren van toegankelijke trage wegen bijdraagt tot:

- het bevorderen van zachte mobiliteit (wandelen, fietsen)
- het verhogen van de verkeersveiligheid
- het versterken van recreatieve verbindingen tussen groengebieden

Overwegende dat er een opportuniteit bestaat om een nieuwe trage weg aan te leggen tussen Bos Ter Kerst en de Huwijnsbossen, waardoor twee waardevolle natuurentiteiten met elkaar verbonden worden;
Overwegende dat deze verbinding zal bijdragen tot:

- het stimuleren van dagelijkse beweging bij inwoners
- het verbeteren van de fysieke en mentale gezondheid
- het vergroten van de toegankelijkheid van natuur voor alle bevolkingsgroepen

Overwegende dat wetenschappelijk en beleidsmatig erkend is dat regelmatig wandelen in een natuurlijke omgeving:

- stress vermindert
- het welzijn verhoogt
- bijdraagt aan preventieve gezondheidszorg

Overwegende dat het project past binnen een toekomstgerichte visie op een leefbare, gezonde en duurzame gemeente;
Overwegende dat deelname aan "Gemeente voor de toekomst" ook kansen biedt op inhoudelijke ondersteuning vanuit de VZW Trage Wegen;
Overwegende dat deelname aan "Gemeente voor de toekomst" ook kansen biedt voor subsidies of samenwerkingsverbanden;

Beraadslaging

Schepen Arne De Brabandere: “Voorliggend punt gaat over een samenwerking die we willen opzetten met de VZW Trage Wegen. We doen dat in het kader van het project gemeente voor de toekomst. Binnen dat project zijn er subsidiemogelijkheden rond trage wegen. Dat gaat bv. over het onderhandelen met eigenaars, het bepalen van een tracé, het aanleggen en onderhouden van een trage weg. In het kader van het opstarten van onderhandelingen voor een mogelijke trage weg tussen bos Ter Kerst en de Huwynsbossen gaan wij nu die samenwerking aan.

Een trage verbinding creëren tussen die twee bossen zou een grote meerwaarde betekenen voor onze gemeente. Op een veilige en gezonde manier van Ter Kerst aan de Huwynsbossen raken is wat mij betreft alvast een mooi doel.
Binnen dat project zullen we instaan voor 50% van de kosten voor de onderhandelingen, het ontwerpen en de inrichting. In totaal gaat het om 10.500 euro zonder btw, waar wij dus de helft van gesubsidieerd krijgen."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeente treedt toe tot het project "Gemeente voor de Toekomst" en ondertekent hiertoe de samenwerkingsovereenkomst in bijlage met VZW Trage Wegen voor de realisatie van een nieuwe trage weg verbinding tussen Bos Ter Kerst en de Huwynsbossen.
Art. 2: De dienst mobiliteit zal worden belast met de uitrol van het project.
Art. 3: De ondertekende samenwerkingsovereenkomst zal worden overgemaakt aan de VZW Trage Wegen.

9 Tijdelijk politiereglement op 4 september 2026 naar aanleiding van de 66ste Internationale autorally "A&D Omloop van Vlaanderen KP Beveren" te Hooglede - ambulante handel - service: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op artikel 119 en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Feiten en context

Aangezien op vrijdag 4 september 2026 de 66ste Internationale autorally "A&D Omloop van Vlaanderen KP Beveren" met doortocht te Hooglede plaats vindt;
Overwegende dat het aangewezen is om n.a.v. deze activiteit een regeling m.b.t. service in te voeren;
Overwegende dat er geen ambulante handel plaats vindt;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Art.2.7.6 van het gemeentelijk politiereglement van Hooglede met betrekking tot het smeren en verversen van oliën op de openbare weg wordt opgeheven op vrijdag 4 september 2026 voor de deelnemers en de servicewagens van de rally "A&D Omloop van Vlaanderen KP Beveren".
a/ Het verlenen van service is gedurende het ganse rallygebeuren uitsluitend toegestaan op de in het routeboek aangegeven servicepunten. Buiten deze punten zijn alleen noodreparaties, uitsluitend door de leden van de serviceploeg toegestaan.
b/ Service-auto's moeten voorzien zijn van:
- Eén ondoordringbaar stuk servicefolie van minimaal 4 op 3 meter
- Eén opvangbak voor vloeistoffen van circa 50 op 50 cm met aftapvoorziening
- Eén voorziening voor het opvangen van brandstof, indien bij het tanken brandstof kan worden gemorst
- Eén container voor afvalvloeistoffen van ten minste 10 liters inhoud en één afvalzak
c/ Op alle servicepunten moet de auto, gedurende de ganse duur van de werkzaamheden, op het servicefolie staan.
- In alle gevallen waarin kans bestaat in het morsen van vloeistof, moet de opvangbak of een andere voorziening worden gebruikt.
- Servicepunten moeten steeds schoon worden achtergelaten. Afvalstoffen, auto-onderdelen, materialen en andere voorwerpen, moeten in het servicevoertuig worden meegenomen.
- Indien toch nog verontreiniging van de ondergrond heeft plaatsgevonden, is de serviceploeg verplicht dit, binnen de kortste tijd, aan de milieu-official of rechtstreeks aan de wedstrijdleiding mede te delen, onder opgave van alle relevante gegevens.
- Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing bij noodreparaties buiten de voorziene servicepunten.
- Het schoonspuiten van auto's is uitsluitend toegestaan op plaatsen die daarvoor door het organisatiecomité zijn aangewezen.
Art. 2: De inbreuken op de beschikkingen van dit reglement zullen met politiestraffen worden gestraft.
Art. 3: Onderhavige verordening zal bekend gemaakt worden overeenkomstig art. 287 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017.
Art. 4: Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan:
- de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk
- de griffie van de Politierechtbank te Kortrijk

10 Kostendelende vereniging Midwest - addendum intergemeentelijke samenwerking lokale sociale economie

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de statuten van DVV Midwest dd. 22 december 2017, zoals gewijzigd dd. 18 december 2018;
Gelet op het besluit van de Gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn dd. 20.11.2025, betreffende de goedkeuring van de overeenkomst rond de oprichting van een kostendelende vereniging;

Feiten en context

Overwegende dat in januari 2026 een kostendelende vereniging (KDV) werd opgericht bij DVV Midwest om te voldoen aan de voorwaarden van de BTW circulaire. In deze KDV 'IGS Midwest' werd de dienstverlening voor de archiefdienst (IGA), noodplanning en crisisbeheer (NIP), interne dienst preventie en bescherming op het werk (IDPW) en regionale dienst activering (RDA) opgenomen;
Overwegende dat sinds 1 januari 2026 binnen Midwest de intergemeentelijke samenwerking lokale sociale economie is opgestart, waar ook Hooglede beroep op doet. Deze intergemeentelijke samenwerking valt eveneens onder KDV IGS Midwest;
Overwegende dat op het moment van opstart van deze intergemeentelijke samenwerking, de overeenkomt KDV reeds door alle besturen was goedgekeurd door hun bestuursorganen;
Overwegende het voorstel tot toevoeging van addendum aan de samenwerkingsovereenkomst 'Kostendelende Vereniging IGS Midwest', zoals in bijlage opgenomen. Hierdoor wordt de samenwerking 'intergemeentelijke samenwerking lokale sociale economie' toegevoegd als addendum aan de bestaande overeenkomst van de KDV;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere: "De bestaande kostendelende vereniging Midwest omvat o.m. noodplanning, nu komt daar ook "lokale sociale economie" bij. Het is een samenwerking van 6 besturen binnen Midwest en vandaar dus een uitbreiding van "kostendelende vereniging Midwest".

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het addendum 'intergemeentelijke samenwerking lokale sociale economie' aan de samenwerkingsovereenkomst 'Kostendelende Vereniging IGS Midwest'.
Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd via dvv-midwest@midwest.be.

11 Erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten: vaststelling

Regelgeving

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (BOA-decreet);
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten;
Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 27.05.2026 betreffende de goedkeuring van het afsprakenkader en de oprichting van het Lokaal Samenwerkingsverband BOA;
Gelet op de toelichting van het BOA-beleid in de commissie, voorafgaand aan de gemeenteraad dd. 22.06.2026;

Feiten en context

Overwegende dat het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) de organisatie en afstemming regelt van buitenschoolse opvang en activiteiten. De Vlaamse overheid streeft naar een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten voor alle kinderen en gezinnen. Het lokaal bestuur krijgt de regierol om samen met de relevante actoren een lokaal BOA-beleid uit te werken;
Overwegende de doelstellingen van het BOA-decreet:

- kinderen speelmogelijkheden en ontplooiingskansen bieden, met aandacht voor keuzevrijheid en recht op rust;
- ouders de mogelijkheid bieden om werk, opleiding en gezin vlot te combineren;
- sociale cohesie en gelijke kansen bevorderen, met bijzondere aandacht voor kwetsbare gezinnen, kleuters en kinderen met specifieke zorgbehoeften;

Overwegende dat lokaal bestuur Hooglede voor-en naschoolse opvang organiseert op drie locaties (St-Jozef De Geite, Gits en Hooglede);

Overwegende de omgevingsanalyse uitgevoerd door het lokaal bestuur Hooglede in 2024, zoals opgenomen in bijlage;

Overwegende dat er onder externe begeleiding van BOA een voorstel werd uitgewerkt rond bepaling van missie, visie en actieplan;

Overwegende dat lokaal bestuur Hooglede kiest om vanaf 1 september 2026 van start te gaan met het BOA-beleid. Dit betekent dat aan volgende voorwaarden moet voldaan zijn:

- Er is een lokaal samenwerkingsverband opgericht dat advies kan geven
- Er is een lokaal erkenningskader op basis waarvan het lokaal bestuur het aanbod erkent
- Er is erkend aanbod aanwezig, aangezien de BOA-subsidie enkel kan gaan naar aanbod dat erkend is;

Overwegende dat het lokaal erkenningskader werd opgemaakt onder begeleiding van Mondea en besproken werd binnen het Lokaal Samenwerkingsverband BOA. Het kader doet uitspraak over de verwachtingen in de buitenschoolse opvang (voor- en naschools, woensdagnamiddag, schoolvrije dagen en korte vakanties) in zes kerngebieden, conform de Vlaamse minimale voorwaarden: organisatorisch beleid, pedagogisch beleid, medewerkersbeleid, toegankelijkheid, monitoring en evaluatie, en verbondenheid;
Overwegende dat het lokaal bestuur momenteel zelf de enige organisator is van buitenschoolse opvang. Het erkenningskader voorziet dat zowel externe organisatoren als het lokaal bestuur zelf een erkenning kunnen aanvragen. Wanneer het lokaal bestuur als organisator optreedt, wordt de reguliere aanvraag vervangen door een intern erkenningsverslag, opgesteld door een ambtenaar die niet rechtstreeks betrokken is bij de operationele uitvoering. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de toekenning van alle erkenningen, na advies van het Lokaal Samenwerkingsverband BOA;
Overwegende dat de financiering van de buitenschoolse opvang kadert als een dienst van algemeen economisch belang (DAEB), conform Besluit 2012/21/EU van de Europese Commissie van 20 december 2011. De DAEB-opdracht omvat het aanbieden van toegankelijke, betaalbare en kwalitatieve buitenschoolse opvang voor kinderen van het kleuter- en lager onderwijs op het grondgebied van Hooglede, met bijzondere aandacht voor inclusie, kwetsbare gezinnen en het stimuleren van de Nederlandse taal;
Overwegende dat de opdracht wordt toegewezen voor de duur van de lopende legislatuur, met jaarlijkse evaluatie. De compensatie wordt bepaald op basis van objectieve en transparante criteria: de kostprijs van de werking (personeelskosten, werkingskosten, infrastructuur), verminderd met de inkomsten uit ouderbijdragen en eigen middelen van het lokaal bestuur. De compensatie is niet hoger dan de nettokosten van de uitvoering van de opdracht. Het lokaal bestuur controleert minstens om de drie jaar of er geen overcompensatie is. Indien overcompensatie wordt vastgesteld, wordt het teveel verrekend of teruggevorderd;
Overwegende dat de financiële besteding wordt gerapporteerd via de beleids- en beheerscyclus (BBC) met rapporteringscodes OPG-BOA1 (regie en lokale samenwerking) en OPG-BOA2 (erkend opvangaanbod);
Overwegende het advies van het Lokaal Samenwerkingsverband BOA dd. 01.06.2026;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert meldt dat het lokaal samenwerkingsverband BOA een gunstig advies over dit agendapunt verleende in de zitting van 1 juni 2026 en verwijst ook naar de behandeling van dit agendapunt in de gemeenteraadscommissie die aan deze zitting vooraf ging.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten goed, zoals opgenomen in bijlage bij dit besluit.
Art. 2: Het erkenningskader treedt in werking op 1 september 2026.
Art. 3: Het lokaal bestuur behoudt zich het recht voor om bij overmacht, wijzigende regelgeving of financiële beperkingen de voorwaarden aan te passen.
Art. 4: Dit besluit wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

12 Aanpassing huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang De Boomgaard met ingang vanaf 01.09.2026: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet dd. 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten dewelke de regie voor de kinderopvang volledig overdraagt aan de steden en gemeenten;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten;
Gelet op het ontwerp van het huishoudelijk reglement voor de buitenschoolse kinderopvang;

Feiten en context

Overwegende het voorstel van bijgewerkt huishoudelijk reglement, zoals in bijlage is opgenomen;
Overwegende dat het nieuw huishoudelijk reglement zou ingaan vanaf 01.09.2026;

Overwegende dat het voorstel tot bijgewerkt huishoudelijk reglement aan het Lokaal Overleg Kinderopvang en Huis van het Kind werden voorgelegd in de vergadering van 01.06.2026 en positief werd geadviseerd;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert meldt dat het lokaal samenwerkingsverband BOA een gunstig advies over dit agendapunt verleende in de zitting van 1 juni 2026 en verwijst ook naar de behandeling van dit agendapunt in de gemeenteraadscommissie die aan deze zitting vooraf ging.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Het huishoudelijk reglement voor de buitenschoolse kinderopvang, gehecht in bijlage aan deze beslissing, wordt goedgekeurd Het reglement gaat in vanaf 1 september 2026.

13 Retributiereglement voor de buitenschoolse kinderopvang De Boomgaard: goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet dd. 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten dewelke de regie voor de kinderopvang volledig overdraagt aan de steden en gemeenten;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten;

Feiten en context

Overwegende het voorstel van retributiereglement, zoals opgenomen in bijlage. Het reglement wordt bekendgemaakt volgens de bepalingen opgenomen in het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, titel 5, hoofdstuk 1, afdeling 2 betreffende de bekendmaking en inwerkingtreding, met vermelding van de datum waarop ze zijn aangenomen en de datum waarop ze via de webtoepassing worden bekendgemaakt;
Overwegende dat het retributiereglement als bijlage 1 wordt gehecht aan het huishoudelijk reglement voor de buitenschoolse kinderopvang;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert verduidelijkt dat er bij opvang van meerdere kinderen uit hetzelfde gezin op dezelfde dag een korting van 25% is voorzien.
Er bestaat ook een sociaal tarief dat kan worden aangevraagd.
Het reglement gaat in vanaf 1 september 2026 en wordt aan de ouders bekend gemaakt.
Burgemeester Kristof Pillaert: “Voor we aan de vragen beginnen wil ik misschien wel eens de suggestie doen om het huishoudelijk reglement aan te passen. Als er 15 vragen binnenkomen op donderdagavond (weliswaar zoals afgesproken), is het vrij krap om op alle vragen een afdoend antwoord te geven. Dit is nochtans de bedoeling. Deze keer waren er nog geen vragen bij van Vlaams Belang. Daarnaast zullen de vragen van de politieraad ook tot de gemeenteraad komen. Daar zal er soms meer tijd nodig zijn om een antwoord te verkrijgen van de politiezone.
Raadslid Frederik Sap: “Ik vind dit een rare opmerking van iemand die vroeger een vraag stelde als “ik heb een vraag over De Gulden Zonne”. Wij zijn wel correct en volledig in de info die we vragen.
De Burgemeester repliceert dat het hierover niet ging.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Goedkeuring wordt verleend aan het retributiereglement voor de buitenschoolse kinderopvang dat luidt als volgt:
Artikel 1:
Het lokaal bestuur heft een retributie op de deelname aan de buitenschoolse kinderopvang in “IBO De Boomgaard Hooglede, IBO De Boomgaard Gits en IBO De Boomgaard Sint-Jozef” .
Artikel 2:
De retributie is verschuldigd voor de verblijfsduur van het kind in de opvanglocatie en dekt de opvangkosten (inclusief verzekering, tussendoortje en water).
Artikel 3: Tarieven

Ouderbijdrage	
Per begonnen half uur	*3 euro*
Volledige dag(meer dan 6 uur)*	*16,51 euro*
Halve dag(tussen 3 en 6 uur)*	*8,43 euro*
¼ dag (minder dan 3 uur)*	*5,94 euro*
*Het meest voordelige tarief wordt automatisch toegepast. De tarieven met een * zijn enkel geldig op woensdagen, schoolvrije dagen en vakantiedagen*	
Reserveren en annuleren	

Tijdig annuleren	*kosteloos*
Laattijdig annuleren	*Halve dagprijs per kind*
Niet annuleren	*Volledige dagprijs per kind*
Extra's	
Aankoop badge	*2.50 euro*
Maaltijd	*3,20 euro per maaltijd*
Soep	*0,40 euro per soep*
Vervangende broodmaaltijd	*1,25 euro per broodmaaltijd*
Tussendoortje	*0.60 euro per tussendoortje*
Melk	*0,40 euro per melk*
Water	*gratis*
Pampers	*0,25 euro per pamper*
Boete laattijdig afhalen	*Dagprijs voor een volledige dag per kind*
Vervoer Reva	*20 euro heen en terug*
Activiteit tienerwerking	*Wordt bepaald aan de hand van de gekozen activiteit. Deelname is niet verplicht.*

Artikel 4: indexatie
De retributiebedragen worden jaarlijks op 1 september geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex.
De indexering gebeurt door de basistarieven te vermenigvuldigen met volgende coëfficiënt: indexcijfer juni betrokken jaar / indexcijfer juni 2026
Artikel 5:
Bij opvang van meerdere kinderen uit hetzelfde gezin op eenzelfde dag krijg je 25 % korting op het totaal van de ouderbijdrage. Deze vermindering is te combineren met het sociaal tarief.
Artikel 6:
Een vermindering in de vorm van een sociaal tarief, is mogelijk voor gezinnen die daar behoefte aan hebben ten gevolge van een uitzonderlijke financiële situatie. Een sociaal tarief wordt enkel toegekend na een sociaal onderzoek van de inkomenssituatie of aan mensen die reeds in begeleiding in het Sociaal Huis. Ouders nemen hiervoor contact op met sociale dienst van Hooglede. Na uitvoering van een sociaal onderzoek brengt de sociale dienst een gemotiveerd advies uit aan het College van Burgemeester en Schepenen. Het College van Burgemeester en Schepenen neemt, op basis van dit advies, een beslissing omtrent de toekenning van het sociaal tarief.
Artikel 7: Betalingswijze
De retributie wordt inbaar na geleverde prestatie. Alle verschuldigde bedragen worden gebundeld op één factuur per maand. De inning gebeurt door middel van een overschrijving of domiciliëring. De retributie moet betaald worden binnen de 30 dagen na factuurdatum. De factuur wordt standaard per e-mail verzonden. Een overschrijving gebeurt door betaling op het rekeningnummer van het lokaal bestuur Hooglede BE56 0910 1253 8388 met als gestructureerde mededeling de referentie. Een domiciliëring kan je aanvragen per e-mail naar huisvanhetkind@hooglede.be .
Artikel 8: Jaarlijks wordt een fiscaal attest ter beschikking gesteld in het ouderportaal van Tjek nadat alle verschuldigde facturen voldaan werden.
Artikel 9: Invordering
Bij niet-betaling binnen 30 dagen na verzending van de factuur, gaat de gemeente over tot invordering conform het tariefreglement inzake de invorderingskosten van de niet-fiscale ontvangsten en de vaststelling van de factuurvoorwaarden zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 25/09/2023 en eventuele volgende wijzigingen. De facturatievoorwaarden zijn te vinden op https://www.hooglede.be/factuurvoorwaarden.
Artikel 10:
Dit reglement treedt in werking op 1 september 2026 tot op het ogenblik van de opheffing ervan door de gemeenteraad.

14 Vervangen vertegenwoordiger Verkeerscommissie: kennisname

Aanleiding

Gelet op de mail van 25 mei 2026 van Schepen Arne De Brabandere waarin hij vraagt om een wissel te willen doorvoeren in de afgevaardigde namens de partij "LEV" in de verkeerscommissie en waarbij meer bepaald Pieter Declercq zou worden vervangen door Jeroen Decorte;

Regelgeving

Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 34, 40 en 386;

Feiten en context

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 20 maart 2025 waarbij Pieter Declercq werd aangeduid als vertegenwoordiger van de fractie "Team Burgemeester" (actuele naam: "LEV") in de Verkeerscommissie;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Jeroen Decorte, Rozenstraat 2, 8830 Hooglede wordt aangeduid als vertegenwoordiger van fractie "LEV" in de Verkeerscommissie en dit ter vervanging van Pieter Declercq.

15 Agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor de Algemene Vergadering van de dienstverlenende vereniging C-smart van 25 juni 2026: goedkeuring

Regelgeving

Overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is op grond van de artikelen 40 en 41 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (hierna “DLB”);
Gelet op artikel 432 DLB dat de organisatie regelt van de algemene vergadering van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen;
Gelet op de statuten van C-smart dv die de organisatie en de werking van de dienstverlenende vereniging regelen;

Feiten en context

Overwegende dat de gemeente is deelnemer van C-smart dv;
Gelet op de opoepingsbrief van 27 maart 2026 tot de algemene vergadering van C-smart dv van 25 juni 2026 die de volgende agendapunten bevat:

1. Toetreding nieuwe deelnemer(s)
2. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025 met bestemming van het resultaat
4. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van C-smart voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2025
7. Statutenwijziging (naamswijziging)
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Overwegende dat het ontwerp van statutenwijziging (naamswijziging) samen met het advies van de Vlaamse Regering over de statutenwijziging op 27 maart 2026 via e-mail aan de gemeente overgemaakt werd en op 23 april 2026 door de gemeenteraad werd goedgekeurd;
Gelet op artikel 432 DLB dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger herhaald moet worden voor elke vergadering;
Overwegende dat er zijn geen bezwaren voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De agendapunten van de algemene vergadering van C-smart dv van 25 juni 2026 worden goedgekeurd.
Art. 2: De vertegenwoordiger van de gemeente, Tomas De Meyer, of zijn plaatsvervanger, Kristof Pillaert, wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van C-smart dv van 25 juni 2026 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.
Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan C-smart dv.

Mondelinge vragen

1. Raadslid Pieter Declercq
“Vorige week was ik aanwezig op de ouderraad van Gits Groeit. Daar vernam ik dat er bij verschillende ouders en betrokkenen ongerustheid bestaat over de voortgang van het dossier rond de nieuwbouw van de school.
Jonge ouders uit Gits kijken enorm uit naar de bouw van de nieuwe school en de bijhorende omgevingsaanleg. Het project wordt gezien als een belangrijke investering in de toekomst van het dorp. Om die reden wordt op de ouderraad steevast gevraagd naar een stand van zaken van het project en naar de verdere timing van het dossier.
Volgens de directie blijft de voorbereidingsfase aanslepen, wat stilaan tot ontgoocheling leidt bij ouders, personeel en de school zelf. Daarnaast kwam tijdens de vergadering de vraag naar bijkomende ventilatoren in de klaslokalen aan bod om de warmte tijdens warme periodes beter op te vangen. Hierop werd echter niet ingegaan om veiligheidsredenen.

Los van deze specifieke vraag leeft er bij een aantal ouders een bredere bezorgdheid over de staat en veiligheid van de huidige gebouwen. De combinatie van het uitblijven van zichtbare vooruitgang in het bouwdossier en de beperkingen van de bestaande infrastructuur zorgt voor toenemende vragen.
Kan het college toelichten:
- wat de huidige stand van zaken is van het bouwdossier;
- wat de oorzaak is van de vertraging die door de school wordt gesignaleerd;
- hoe de samenwerking en afstemming verloopt tussen de verschillende betrokken partijen, met name de gemeente, het schoolbestuur, de ontwerpers en de aannemer(s), en of er daarbij knelpunten zijn die een impact hebben op de voortgang van het project.
- welke timing momenteel wordt vooropgesteld voor de verdere procedure en de effectieve start van de werken;
Bedankt om hierover een toelichting te geven aan de gemeenteraad, zodat alle raadsleden correct geïnformeerd zijn en op een onderbouwde manier kunnen antwoorden op vragen en bezorgdheden die leven bij ouders en andere betrokkenen."
Burgemeester Kristof Pillaert antwoordt: "Er is inderdaad wat ongerustheid rond dit dossier. Wat de huidige stand van zaken betreft: de omgevingsvergunning werd ingediend bij de Provincie. Hierop moest de gemeente haar advies geven. Dit is gebeurd. Ondertussen is de omgevingsvergunning goedgekeurd.
Dan wat betreft de oorzaak van de vertraging die de school signaleert: het probleem is dat wij tot op vandaag nog geen kostenraming hebben gezien. Wij kunnen uiteraard niet zomaar in een verhaal stappen zonder dat dit grondig afgetoetst is met de gemeente. Zelf heb ik meerdere malen een vraag gericht aan het schoolbestuur om hierover samen te zitten. Op 12 maart, op 6 mei en op 6 juni stuurde ik hierover reeds een mail. Op 24 april kaartte ik dit nog eens mondeling aan.
Het schoolbestuur geeft aan dat de vertraging door de geopolitieke situatie komt waarbij er een impact is op de materiaalprijzen en de rentestijgingen. Daarnaast meldt men ons ook dat er voor de onderbouwing van hun dossier bijkomend juridisch en fiscaal advies nodig was.
Wat de vraag met betrekking tot samenwerking en afstemming betreft: de samenwerking tussen de verschillende partijen is volgens mij zeker niet optimaal. Tussen de directie van de school en het Huis van het Kind is er zeker geen probleem. Beide partijen hebben samengezeten en vooral gekeken hoe de samenwerking zo vlot mogelijk en praktisch kan verlopen. Deze informatie werd doorgespeeld aan de architect. In een volgend ontwerp werd met alle facetten rekening gehouden, maar blijkbaar moest het dan opnieuw veranderen na stabiliteitsonderzoek en advies brandweer. Maar goed, dit is achter de rug. Het enig knelpunt is nu nog het financiële plaatje. De contacten hierover heb ik daarnet geschetst.
Tot slot de timing: de aannemer beloofde een kostenraming tegen halfweg juni. Deze zal dan worden voorgelegd aan de Raad van Bestuur van STAHO. In de tweede helft van juni zou het schoolbestuur dan samenzitten met het College. Hiervoor hebben wij echter nog geen datum gekregen.
Ondertussen heb ik aan het schoolbestuur duidelijk gemaakt dat dit dan ten vroegste op de gemeenteraad van september kan komen. Voor hen was dit zeker geen probleem. Zij verwachten dan in oktober/november te kunnen beginnen om in de paasvakantie van 2028 dan te verhuizen. Voor alle duidelijkheid: dit laatste is de timing die het schoolbestuur naar voor schuift.
Conclusie is dus dat wij van onze kant er alles aan gedaan hebben om dit dossier zo vlot mogelijk te laten verlopen. Alle nodige zaken werden vanuit de gemeentelijke kant dan ook netjes op tijd afgeleverd."

2. Raadslid Frederik Sap
"Het nieuwe recyclagepark is intussen een half jaar open, het lijkt ons interessant om een kleine evaluatie te doen, op basis van cijfers.
Ieder bezoek is geregistreerd, dus is het mogelijk om gedetailleerde cijfers te krijgen.
- Hoeveel bezoekers waren er per dagdeel dat het open was? Samenvattende cijfers per voor- en namiddag dus.
- Hoeveel badges werden er uitgereikt aan bedrijven?
- Hoeveel badges werden er uitgereikt aan verenigingen? Hoeveel werden er automatisch besteld/toegekend door de gemeente, hoeveel werden er door de verenigingen zelf besteld?
- Hoe werd gecommuniceerd naar verenigingen en naar bedrijven om hen de nieuwe procedure duidelijk te maken?"
Schepen Arne De Brabandere: "We hebben dit vorige week ook in de milieuraad besproken. Ik begin graag met je laatste vraag, hoe de verenigingen en bedrijven geïnformeerd werden. Wel, alle verenigingen met een vast lokaal kregen op 19 november 2025 een brief met informatie over waarom en hoe ze een badge moeten aanvragen. Voor de jeugdverenigingen werd dit ook op de jeugdraad besproken. Ook op de ondernemersraad van 12 november 2025 werd dit toegelicht. Daarnaast stond die info ook op de verschillende brochures van het nieuwe recyclagepark en stond dit ook nog in het infomagazine van december.
De cijfers dan, daar begin ik graag met de badges, daarvan werden er 52 uitgereikt aan ondernemingen en 19 aangevraagd door verenigingen.

De bezoekers dan. Er waren in totaal 13.720 bezoekers tussen 2 december en 2 juni waarvan 4.271 in de voormiddag en 9.449 in de namiddag. Dat zijn er dus gemiddeld 110 per dag of 35 per voormiddag en 76 per namiddag.
Raadslid Sap: “Het ging vooral over de cijfers van de dinsdag die mij interesseren. Daarnaast stel ik mij de vraag waarom enkel verenigingen met een vast lokaal een badge krijgen.
Ik stelde de vraag naar evaluatie omdat we nogmaals pleiten om het recyclagepark op maandag te openen. Wie op zaterdagnamiddag zijn gras afrijdt, kan maar ten vroegste op dinsdag met het afgereden gras naar het recyclagepark. Warm weer zorgt ervoor dat het afgereden gras al na een dag begint te composteren en stinken. Een recyclagepark dat op maandag open is, kan een nuttig verschil maken.”
Schepen De Brabandere: “De beslissing inzake de openingsuren werd genomen in overleg met de parkwachters. We stellen ook vast dat er meer abonnementen zijn voor de ophaling van tuinafval.
Raadslid Sap: “Het park kan ook sluiten op dinsdag in plaats van op maandag, vandaar dus mijn vraag om dit nog eens te bekijken.”

3. Raadslid Frederik Sap
“Tussen 5 juni en 19 juni vonden er werken plaats in de Roeselarestraat tussen de Beverenstraat en de Gulden Zonne. Dat de werken vroeger dan gepland werden afgerond, is uiteraard positief. Toch roept de organisatie ervan enkele vragen op.
Kan de schepen toelichten wanneer de werken precies zijn gestart en op welke manier en wanneer de omwonenden en handelaars hierover werden geïnformeerd?
Daarnaast stel ik vast dat het parkeerverbod gold vanaf de Beverenstraat, terwijl de effectieve werkzaamheden pas vanaf het politiekantoor werden uitgevoerd. Waarom werd het parkeerverbod over een groter traject opgelegd dan nodig was voor de uitvoering van de werken?
Schepen Jan Lokere: “In de Roeselarestraat zijn er werken geweest voor WYRE. In de vergunning van de aannemer staat dat hij de mensen in de buurt die hinder zullen ondervinden van de werken tijdig moet verwittigen via een bewonersbrief. Dit is bij dit werk door een interne communicatiefout bij de aannemer jammerlijk genoeg niet gebeurd (de persoon die dit zou doen bij de aannemer zou ziek zijn gevallen en dit zou niet zijn overgenomen).
Hierdoor waren er inderdaad buurtbewoners verrast. De aannemer is hierover aangesproken geweest en op zijn verantwoordelijkheden gewezen. De werfleider heeft zich hiervoor persoonlijk geëxcuseerd.
In samenspraak met aannemer, dienst mobiliteit en de politie was er een signalisatieplan opgemaakt, zoals bij alle werken, met oog voor de veiligheid voor de buurt, de werf en het passerend verkeer. Dit met een parkeerverbod aan weerszijden en iets ruimer dan de effectieve werkzone. Dit omdat er kraanwerken waren en er aan- en afvoer van werftransport was die moest bij de werkzone geraken.
Ter plaatse bleken de parkeerverboden ruimer te zijn geplaatst dan nodig en voorzien. Hierop hebben we onmiddellijk gereageerd en werd er een parkeerzone vrij gemaakt. Op de parkeerverboden stond ook een ruimere data dan dat de effectieve werken hebben geduurd. Na de nodige ingrepen zijn de werken redelijk vlot verlopen.”
Raadslid Sap: “Ik vernam dat Schepen De Meyer zou gezegd hebben dat voertuigen toch mochten parkeren op de betrokken plaatsen en dat er geen boetes zouden worden uitgeschreven. Kan de schepen bevestigen of dit effectief werd gezegd? En zo ja, hoe verhoudt zich dat tot een officieel ingesteld parkeerverbod?”
Schepen Tomas De Meyer: “Ik heb gecommuniceerd met de betrokken handelaar. Deze bedankte mij voor de opvolging en de snelle oplossing. Je maakt van een mug een olifant. De borden die oorspronkelijk voor 14 dagen bestemd waren, waren maar nodig voor 1 à 2 dagen. De gemeente is dus tussengekomen en de aannemer is bij de betrokken handelaar geweest.”
Raadslid Sap wenst nog te weten of het klopt dat de schepen dus niet gezegd heeft dat de boetes genegeerd mochten worden, waarop Schepen De Meyer antwoordt dat hij dit inderdaad niet gezegd heeft.

4. Raadslid Frederik Sap
“We lazen in de notulen van het Schepencollege dat de back-office van de vrijetijdsdienst moet verhuizen van vrijetijdspunt Trimard naar het gemeentehuis, en dat enkel de front-office, onthaalfunctie en bibliotheekwerking in de huidige locatie blijven.
Dit betekent dus dat de dienst sport, de dienst cultuur, de dienst toerisme, de dienst erfgoed, de dienst mondiaal beleid én de dienst evenementen, verhuizen naar het gemeentehuis, en dat de huidige locatie teruggebracht wordt naar enkel bibliotheekwerking en onthaalfunctie.
Overal worden bibliotheken hertekend en krijgen ze een ruimere invulling, overal worden bibliotheken ontwikkeld als derde plek waar iedereen zich welkom voelt. Hooglede was één van de eerste gemeenten die deze beweging inzette. Het resultaat was een dynamisch vrijetijdspunt mét zeer ruime openingsuren voor alle vrijetijdsdiensten én voor de bibliotheek. Een werking die als voorbeeld gold voor veel andere kleinere en zelfs grotere gemeenten.
We keren met jullie beslissing tien jaar terug in de tijd.
- Waarom werd de beslissing genomen om de vrijetijdsdienst te verhuizen naar het gemeentehuis?
- Was dit in overleg met het MAT?

- Waar zal de vrijetijdsdienst gehuisvest worden?
- Zijn er kosten verbonden aan de herlokalisatie?
- Wanneer zal de vrijetijdsdienst effectief verhuizen?
- Werd dit besproken met de dienst vrije tijd zelf?
- Wat wordt bedoeld met de onthaalfunctie die blijft?
- Hoe wordt de vrijgekomen ruimte, waar de vrijetijdsdiensten nu zaten, ingevuld?

Burgemeester Kristof Pillaert: “De evaluaties in 2025, aangevuld met de psychosociale analyse van IDEWE begin 2026, tonen aan dat de beoogde interne samenwerking in de praktijk onvoldoende tot stand komt en dat de teamdynamiek onder druk staat. De analyse wijst op spanningen in vertrouwen, communicatie en rolafbakening. Verder is duidelijk dat de problematiek zich in belangrijke mate situeert op het vlak van samenwerking en aansturing.
In dat kader drukt het Schepencollege de wens uit om duidelijke organisatorische keuzes te maken, met name de back-office van de vrijetijdsdienst keert opnieuw terug naar het gemeentehuis, terwijl het vrijetijdspunt Trimard zijn front-office, onthaalfunctie en bibliotheekwerking behoudt.
Deze problematiek werd besproken in het managementteam van 11 mei 2026, waar de beslissing niet unaniem was.
De huisvesting binnen het gemeentehuis dient nog bekeken en beslist te worden, maar meest voor de hand liggend zou het bureel voor de personeelsdienst zijn, op de eerste verdieping. De kosten zullen voornamelijk te maken hebben met verplaatsen van burelen en informatica.
Een effectieve datum van verhuis is nog niet bekend.
De personeelsleden van de dienst vrije tijd werden op de hoogte gebracht van de voorziene wijzigingen.
De onthaalfunctie blijft inderdaad ter plaatse, het gaat om het personeelslid dat instaat voor reserveringen zalen, huur materiaal, onthaal bibliotheek,…
De vrijgekomen ruimte kan worden ingenomen door het personeel van de bibliotheek.”
Raadslid Sap: “Dat er problemen waren is al lang gekend, gewoon een ploeg verschuiven lost het probleem echter niet op. De “front-office” zal in Trimard zitten, de “back-office” in het gemeentehuis. Werd dit behandeld in de sportraad? Wat zag men als voor- en nadelen?
Schepen Jan Lokere stelt dat de sportdienst evenveel beschikbaar zal zijn, raadslid Sap wenst evenwel te weten wat exact het advies van sportraad was.
Burgemeester Pillaert: “We proberen iets te doen aan het probleem. De back-office zal in het gemeentehuis nog meer bereikbaar zijn, het verschil in afstand tussen beide gebouwen is ook maar 150 m. Deze kwestie kwam in de adviesraden niet aan bod, omdat het puur interne organisatie betreft.”
Raadslid Sap: “Ik denk dat jullie de werking onderschatten, mensen gingen voor veel zaken langs, nu zullen ze voor een deel naar het gemeentehuis moeten. “Sporters van 8830” moest “Sporters Trimard” worden, zal dit nu “sporters gemeentehuis” worden?
Raadslid Lieve Bruwier: “Er zijn twee bezorgdheden: je zegt “op de hoogte gebracht”, maar dit is geen participatie, mensen zijn niet betrokken geweest, betrokkenheid biedt nochtans meest kans op slagen.
De dynamiek van Trimard zal ook wijzigen: men had er iedereen bij elkaar, als men vb. naar de bib ging, kon men ook langsgaan bij de dienst cultuur vb.”
Raadslid Sap wenst te weten waarom de Burgemeester niet meer reageert op deze repliek en stelt dit eigenlijk wel straf te vinden. De Burgemeester antwoordt dat hij naar zijn mening voldoende heeft geantwoord op de vraag.

5. Raadslid Frederik Sap

“We zitten inmiddels in het tussenseizoen voor onze ploegen KFC Eendracht Hooglede en KVP Gits. Meer zelfs, binnen een maand beginnen de trainingen opnieuw voor beide ploegen.
Het tweede terrein van KVP Gits is inmiddels een zorgenkind geworden. Een langdurige oplossing dringt zich dus op. Hoopgevend waren alvast de woorden van schepen Jan Lokere tijdens de Sport Awards dat hij trots is op de sportinfrastructuur en dat hij die altijd wil verbeteren.
Tijdens de begrotingsbesprekingen kregen we te horen dat er toen een onderzoek lopende was hoe de drainage moet aangepakt worden.
Wat kwam uit die onderzoeken, en welke oplossingen worden doorgevoerd met het oog op het komende seizoen?”
Schepen Jan Lokere: “Zoals je waarschijnlijk weet hebben we vorig jaar onmiddellijk na het seizoen, juist voor het jaarlijks onderhoud (mei 2025), gekeken of er wel effectief drainage aanwezig was op terrein 2 (T2). We hebben deze gevonden. Die is op plaatsen hersteld. De moerbuis werd doorgespoten en we hebben kunnen zien dat het water wegliep. Het voetbal heeft dan ook bij de jaarlijkse onderhoudsbeurt het veld extra diep laten frezen / los prikken.
Bij de eerste regenbuien trok het water sneller weg dan vroeger. Maar in de loop van het seizoen werd terug duidelijk dat dit terug niet meer zo was en het tweede veld bij regenweer het hard te verduren krijgt en het water vlug en lang blijft staan op het veld. Daarop hebben we beslist om de afgelopen maanden een grondmechanisch onderzoek te laten uitvoeren op de site. Dit houdt in dat er door middel van boringen en het plaatsen van peilbuizen een aantal maanden op verschillende plaatsen de grondwaterstanden worden opgemeten en ook infiltratieproeven worden uitgevoerd en

de opbouw van de ondergrond in kaart wordt gebracht. Op basis van deze info zullen we kijken hoe we het zullen aanpakken om de huidige problematiek van T2 in de toekomst op te lossen.
Dus we zijn er volop mee bezig om tot een oplossing te komen."
Raadslid Sap: "Dit kan evengoed binnen 4 jaar zijn, het probleem is acuut."
Schepen Jan Lokere: "Frederik, ik ben blij dat we dezelfde bezorgdheid hebben. Maar ik vind het toch wat frappant hoe jij hier nu tegen mij reageert. De waterproblematiek op T2 is reeds jarenlang een gekend probleem, namelijk van in de tijd dat ik nog actief was als speler en dat is al een hele tijd geleden. Tot voor anderhalf jaar heeft u hier 12 jaar op mijn stoel gezeten en is er geen actie ondernomen voor de waterproblematiek van T2. Vorig jaar hebben we op het moment dat we konden (= na het seizoen) enkele acties ondernomen. Nu doen we grondonderzoek. Met de info die we hieruit verkrijgen zullen we kijken wat de opties zijn om de problematiek op te lossen. Dus laat ons duidelijk zijn dat we willen werk maken van een goeie oplossing maar dat dit een goede voorbereiding vraagt. Dus we zijn er zeker mee bezig om dit probleem te proberen op te lossen."
Raadslid Sap wenst te weten of er budget voorzien is voor deze werken, waarop Schepen Lokere repliceert dat er zal nagegaan worden welke oplossingen er mogelijk zijn en welk budget hier dan ook aan gekoppeld moet worden.
Raadslid Sap vraagt ook nog of dit dus in de volgende wijziging van het meerjarenplan zichtbaar zal zijn, waarop Schepen Lokere antwoordt dat we dit dan zullen zien.

6. Raadslid Frederik Sap
"Recent verschenen er verontrustende cijfers over onze cafés in Vlaanderen, cijfers die eigenlijk bevestigen wat we ook in Hooglede zien. Zo blijkt dat sinds 2015 1/3 van de cafés in Vlaanderen ermee kapte. In absolute cijfers gaat het om 2.500 cafés die de deuren sloten.
Dat is een groot aantal. Zeker in een regio die gekend staat om de rijke biercultuur. En wat daarbij ook opvalt is dat die trend in iedere gemeente voelbaar is. Ook hier in Hooglede. Nu zijn er nog 8 cafés in Hooglede. Als je dat omrekent betekent dit dat we nog 1 café hebben per 1.289 inwoners. Ter vergelijking: Lichtervelde heeft vandaag nog 1 café op 674 inwoners, Kortemark 1 café op 1.000 inwoners en Staden nog 1 café op 1.298 inwoners. Dat zijn 3 buurgemeentes die qua ordegrootte te vergelijken zijn met de onze. Maar we spreken hier dus duidelijk over een trend die hier zeker ook voelbaar is.
Enkel jaren geleden keurde het college een visienota detailhandel goed, waarna er ook beginnende gesprekken gevoerd werden om panden prioritair een horeca-functie te geven.
Vandaar enkele vragen aan het bestuur:
- Hoe kijkt het bestuur naar de problematiek van de verdwijnende cafés?
- Welke concrete acties onderneemt het bestuur om onze lokale horecazaken te ondersteunen?
- Welke acties wil het bestuur ondernemen om te vermijden dat er nog horecazaken in onze gemeente verdwijnen, of nog beter om ervoor te zorgen dat we een aantrekkelijke gemeente zijn voor horecazaken?
Schepen Arne De Brabandere: "Bedankt voor de vraag, wel wat verbazend eigenlijk, want het is nu niet dat dit een plots fenomeen is. Ik denk dat iedereen hier rond de tafel weet dat er steeds minder cafés en bij uitbreiding zelfs kleinhandel is in kleine gemeenten. In Hooglede en onze deelgemeenten zijn er op heden een 10-tal cafés. Sinds 2015 zijn er een 8-tal gesloten waarvan 6 tussen 2015 en 2022 en de laatste 2 in 2025. Van de twee cafés die vorig jaar sloten is er eentje waarvan wij geruchten horen dat die mogelijks opnieuw zal openen.
Daarnaast zijn er ook enkele popup-zomerbars in de gemeente die er vroeger niet waren, dat is uiteraard ook een mooie meerwaarde en zorgt voor extra beleving in de gemeente. We mogen het dus niet te negatief bekijken.
Hoe wij daarnaar kijken, wel het ondernemersklimaat is uiteraard iets waar je als gemeente weinig invloed op hebt, de grootste hefbomen om dat aantrekkelijker te maken zitten op hogere niveaus, dat weet jij als ex-schepen bevoegd voor lokale economie uiteraard ook.
We hebben in Hooglede een premie voor startende ondernemers, maar die willen we graag hervormen om meer impact te hebben. Nu kan iedereen die een nieuw ondernemingsnummer heeft een premie krijgen van een 110 euro (de kost voor inschrijving in de KBO). Maar dat is natuurlijk weinig efficiënt. Want dat betekent dat voor alle managementvennootschappen die worden opgericht ook die premie mogelijk is. Dat is iets waar wij minder enthousiast voor zijn. Vandaar dat we een nieuw systeem willen ontwikkelen om het echte lokale ondernemen te ondersteunen. Hoe dat precies in elkaar zal zitten is iets wat nog te vaag is om hier al meer details over te delen."
Raadslid Sap: "Zomerbars zijn inderdaad goed voor beleving, maar het is ook wel concurrentie voor de klassieke cafés." Schepen De Brabandere repliceert dat dit ook ondernemers zijn en dat we deze ook moeten aanmoedigen.
Raadslid Sap stelt dat ze wel concurrentie zijn voor de cafés en wenst verder nog te weten of er door het bestuur nog verdere gesprekken zijn gevoerd met de eigenaars van het Fortis-gebouw op het Marktplein te Hooglede.
Schepen De Brabandere stelt dat het momenteel stil is rond hen, maar dat dit verder wordt opgevolgd.
Raadslid Sap antwoordt dat hij vroeger contact met hen had en dat hij dit zeker wil heropnemen.
Schepen De Brabandere repliceert dat dit geen probleem is.

7. Raadslid Frederik Sap
“Wat is de stand van zaken rond de ontwikkeling van de Quirinussite?”
Schepen Frederik Demeyere: “Een deel van het openbaar domein is cruciaal in deze ontwikkeling. Wij zijn nog afwachtend wat er zal gebeuren.
In 2019 besloten we met een RUP te werken in plaats van een masterplan. Voor 2019 probeerden we immers met een masterplan en dit liep telkens vast.
In 2020 gunden we de opmaak van het RUP aan Antea, maar na diverse pogingen besloten we opnieuw richting een masterplan te gaan.
In oktober 2024 gingen we met dit masterplan naar de GECORO.
Er moeten aan dit plan nog een aantal zaken herwerkt worden en er is ook nog geen akkoord met alle eigenaars. Zolang dit akkoord er niet is, kan dit niet verder ontwikkeld worden.
We wachten dus nu af of de onderhandelingen met alle eigenaars zullen lukken.”

8. Raadslid Frederik Sap
“In december vorig jaar keurden Groep 21 en LEV een pestbelasting op lokale handelaars goed. Dat de belasting op drukwerk, die eigenlijk enkel ondernemers impacteert, enkele weken ervoor niet werd besproken op een ondernemersraad kan niet anders dan een bewuste keuze geweest te zijn. Maar voor wat dient een ondernemersraad eigenlijk als dergelijke punten niet worden voorgelegd en besproken.
Op een volgende ondernemersraad bracht ik het dan maar zelf naar voor, en je voelde onmiddellijk dat deze nieuwe belasting leeft bij de lokale ondernemers. De afspraak was dat het op een volgende ondernemersraad toch op de agenda zou komen.
Ik ging deze vraag eigenlijk niet stellen op de gemeenteraad om de ondernemersraad af te wachten, maar nu lezen we in het meest recente “Info Magazine” in het lang en het breed over deze pestbelasting, die nota bene nog zou moeten worden besproken op een ondernemersraad. De inbreng van de lokale ondernemers is duidelijk niet relevant voor de huidige meerderheid.
- Hoeveel ondernemingen werden al bestraft om reclame te maken voor hun eigen zaak?
- Hoeveel Hoogleedse ondernemingen waren dat?
- Over welke bedragen spreken we?”
Schepen Tomas De Meyer: “Ik vond dit een eerder wat vreemde vraag, aangezien u, net zoals eigenlijk elke burger, gewoon zelf de moeite kan doen om de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen er op na te slaan in het kader van de openbaarheid van bestuur. Die staan ook allemaal gepubliceerd op de website van de gemeente.
Enfin, gezien u het hier expliciet komt vragen, ga ik er hier dan uiteraard ook met heel veel plezier ook op antwoorden, zij dat we eigenlijk behoorlijk kort kunnen zijn qua antwoorden op uw vragen:
- hoeveel ondernemingen werden er reeds belast op ongeadresseerd drukwerk? geen enkele
- hoeveel Hoogleedse ondernemingen waren dat? geen enkele
- over welke bedragen spreken we? aangezien er nog gene zijn, is het totale bedrag aan belastingen op vandaag de welgetelde ronde som van 0 euro.”
Schepen De Meyer vult aan dat het kohier nog tot uiterlijk 30 juni 2027 kan opgemaakt worden.
Raadslid Sap wenst te weten of het milieu-belastend aspect nog geldt, waarop Schepen De Meyer repliceert dat het principe “de vervuiler betaalt” nog steeds geldt.
Raadslid Sap: “Het milieu wordt blijkbaar enkel belast als het van ondernemers komt. Ongeadresseerd drukwerk dat van de gemeente komt is blijkbaar niet milieubelastend. De ondernemers worden blijkbaar gezien als een melkkoe voor de meerderheid.
Als de huidige meerderheid het milieu toch wil inroepen als reden, dan bekijken ze best eens een recente studie van het gerenommeerde Öko Institut over de verschillen in CO2-belasting tussen digitaal reclame maken en analoog reclame maken. Het onderzoek is een initiatief van verschillende grafische branche-organisaties in Europa. En wat blijkt? Papieren reclame is minder belastend voor het milieu dan digitale reclame. De uitstoot van advertenties op papier is ongeveer 30% lager dan die dan digitale advertenties. Papieren reclamefolders stoten zelfs vijfmaal minder CO2 uit dan digitale folders.
Daarom stellen wij in eerste orde voor om deze belasting volledig af te schaffen, of minstens een vrijstelling voor lokale ondernemers in te voeren.”
Schepen De Meyer: “Wat het drukwerk van de gemeente betreft: de gemeente wil communiceren en doet dat uitdrukkelijk ook nog op papier, voor de digitaal minder geletterden.
Ik bracht vroeger ook studies naar voor over postpakketten, dit werd toen ook niet gevolgd, ondanks ook mijn verwijzing naar studies. Nu kom je zelf af met een studie…”

9. Raadslid Frederik Sap
“Van dinsdag 26 mei tot en met donderdag 28 mei stond het Mobiel Energiehuis aan de brandweerkazerne in Hooglede. Idem van dinsdag 2 juni tot en met donderdag 4 juni (volgens de papieren flyer viel 3 juni op woensdag én donderdag) aan het grasveld in de Lindenwijk.
- Hoeveel bezoekers aan het Mobiel Energiehuis waren er in Hooglede en hoeveel bezoekers waren er in Gits?
- Moest de gemeente betalen voor dit Mobiel Energiehuis?”

Schepen Arne De Brabandere: “Dit hebben we vorige week ook op de milieuraad aan bod gebracht. Het Mobiel Energiehuis stond 3 dagen in de Rodenbachwijk in de laatste week van mei en 3 dagen in de Lindenwijk in de eerste week van juni. We kunnen helaas niet van een succes spreken. Er waren 3 bezoekers in de Rodenbachwijk en slechts 1 bezoeker in de Lindenwijk. Ter vergelijking, bij een gelijkaardige campagne vorig jaar waren er een 20-tal bezoekers waarvan ongeveer de helft nadien ook renovatie is opgestart. Er werd net als vorig jaar geflyerd in de desbetreffende buurt en zelfs wat ruimer.
Dit is een gratis dienstverlening vanuit WVI waar we gebruik van kunnen maken. We hebben daarnaast wel plannen om een campagne te doen met de thermodrone. Dat is een drone die een scan maakt van de huizen in een bepaalde regio om dan meer specifiek voorstellen rond renovatie te kunnen doen. Het is wat te vergelijken met de thermowagen, met dat verschil dat er bij de wagen veel factoren zijn die het resultaat kunnen beïnvloeden. Bv een grote bestelwagen die voor een voorgevel geparkeerd staat zorgt al voor mindere resultaten. Bij de drone heb je dat niet.
We zullen kijken om dit in het najaar in te plannen.
Voor die dienst zal wel te betalen zijn.”

10. Raadslid Frederik Sap
“In de Oude Rozebekestraat werden recent stroken aangelegd. Zowel buurtbewoners als niet-buurtbewoners stelden mij recent de vraag voor wat die stroken dienen.”
Schepen Jan Lokere:
“Dit zijn de eerste werken voor de uitvoering van het plan die we hebben opgemaakt voor het verbeteren van de uitbouw van de parking op de sportsite in de Oude Rozebekestraat, dit in combinatie met het creëren van een Park & Ride in de omgeving van speeldomein Zoeber. We hebben dit plan hier overlopen op de gemeenteraad van 26 februari 2026.
Eén van de zaken in dit plan is in de Oude Rozebekestraat aan de zijde van speelplein Zoeber een strook van 1 meter breed langs de rijweg te ontharden zodat we een afgescheiden tweerichtingsfietspad bekomen en parkeren op het fietspad kunnen voorkomen.
De aangelegde stroken zijn de doorsteken in de onthardingszone voor o.a. toegang speelplein en doorsteek fietsers, enz..”

11. Raadslid Frederik Sap
“De nieuwe cultuurbrochure 26/27 werd vorige week gelanceerd. Een brochure die bol staat van mooie activiteiten en voorstellingen. Activiteiten in samenwerking met verenigingen en activiteiten die georganiseerd worden door de gemeente zelf. We lezen ook dat de tickets gekocht kunnen worden via een vernieuwde ticketshop.
- Wat is er juist vernieuwd aan de ticketshop?
- Welke ambitie heeft het bestuur om ook volgend jaar een dergelijke brochure vol te krijgen met mooie activiteiten?
- We weten allemaal dat deze voorbereiding gebeurde door de cultuurambtenaar, die recent liet weten de organisatie te verlaten. En die dat ook intussen gedaan heeft. De reacties van veel belangrijke en bepalende actoren binnen ons gemeentelijke cultuurveld maken duidelijk dat die persoon zal gemist worden. De vervanger heeft grote schoenen te vullen. Er staat echter nog altijd geen vacature open. Hoe worden deze activiteiten, zeker de activiteiten die een organisatie zijn van de gemeente, opgevolgd?”
Schepen Lies Colpaert:
“- Wat betreft vraag 1: Wat is er juist vernieuwd aan de ticketshop?
Vanaf het cultuurseizoen 2026-2027 werkt Gemeente Hooglede met een vernieuwde ticketshop op basis van het gedeelde ticketingsysteem van Digitaal Podium, een initiatief van Cultuurconnect dat gebruikmaakt van het softwareplatform Tixly.
Deze overstap kadert binnen een bredere Vlaamse samenwerking tussen cultuur- en gemeenschapscentra. Op de cultuurraad van 11 maart 2026 werd reeds meegedeeld dat dit nieuwe ticketsysteem vanaf 8 juni 2026 in gebruik zou worden genomen.
Ik herinner me dat op één van mijn eerste colleges in 2024 de ondertekening van de overeenkomst basisinfrastructuur voor het instappen van gedeeld ticketsysteem aan bod kwam en werd goedgekeurd en dat de opstartkosten gedragen werden door Cultuurconnect en Vlaamse Overheid als we in december 2024 intekenden.
Voor bezoekers biedt het nieuwe systeem verschillende voordelen:
- een modernere en gebruiksvriendelijkere ticketomgeving
- een vlottere online aankoopprocedure
- bijkomende mogelijkheden zoals digitaal ticketbeheer, omboekingen en een verbeterde klantenservice
- uitgebreide rapporteringsmogelijkheden waardoor we beter inzicht krijgen in ticketverkoop, bezoekersgegevens en publieksbereik
- de mogelijkheid om met hetzelfde account tickets aan te kopen bij andere deelnemende cultuurhuizen in Vlaanderen.
Met betrekking tot vraag 2: welke ambitie heeft het bestuur om ook volgend jaar een dergelijke brochure vol te krijgen met mooie activiteiten?
Het bestuur wil blijven inzetten op een kwalitatief, gevarieerd en toegankelijk cultureel aanbod voor

alle inwoners.
Met het nieuwe reglement wensen we lokale verenigingen sterker te betrekken bij de uitbouw van het culturele programma. Dit reglement zal worden geagendeerd op de eerstvolgende cultuurraad en vervolgens ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad.
Tot slot: hoe worden deze activiteiten in de toekomst opgevolgd?
De dienst Cultuur zal instaan voor de ondersteuning van de activiteiten, indien dit gewenst is door de vereniging.
Raadslid Sap wenst te weten of er een vacature komt voor de functie van “cultuur”, waarop schepen Colpaert antwoordt dat dit in de eerstkomende weken wordt bekeken en gelanceerd. Ze vermeldt nog dat de zomerperiode echter niet ideaal is om dergelijke vacature te lanceren.
Raadslid Sap vraagt ook nog of de gemeente nog zelf culturele activiteiten zal organiseren, waarop Schepen Colpaert repliceert dat er inderdaad nog schoolvoorstellingen e.d. zullen georganiseerd worden.
Tot slot wenst raadslid Sap te weten of in het takenpakket ook wordt meegenomen dat er in de gemeente ook een eigen cultureel aanbod is, Schepen Colpaert antwoordt hierop dat dit bekeken wordt.

12. Raadslid Dimitri Carpentier
“Het voetpad in de Roeselarestraat ter hoogte van de Uilenspiegelstraat ligt er al een hele tijd erbarmelijk bij. Er is sprake van hoogteverschillen, losliggende stenen en diepe putten langs het voetpad. Niet enkel is dat voor voetgangers niet de meest veilige plek, het oogt ook gewoon niet proper voor de buurtbewoners of passanten. De situatie houdt volgens buurtbewoners al langer dan een jaar aan, dus vandaar dat we dit even aankaarten op de gemeenteraad.
Met betrekking tot de situatie volgende vragen:
1. Is de schepen zich bewust van de erbarmelijke toestand van het voetpad?
2. Hoe komt het dat het voetpad zich al zo’n lange tijd in erbarmelijke toestand bevindt, zonder dat er actie wordt ondernomen?
3. Plant de schepen iets te doen aan de huidige situatie en zo ja, welke stappen gaat het bestuur ondernemen en binnen welke termijn?
4. Zijn er in de gemeente nog andere voetpaden die in de nabije toekomst zullen worden aangepakt?”
Schepen Jan Lokere:
“Hierbij een antwoord op de verschillende vragen:
1. Is de schepen zich bewust van de erbarmelijke toestand van het voetpad?
We zijn er ons van bewust dat het voetpad er daar slecht bij ligt.
2. Hoe komt het dat het voetpad zich al zo’n lange tijd in erbarmelijke toestand bevindt, zonder dat er actie wordt ondernomen?
De werken werden uitgesteld tot de werken op privaat terrein waren afgewerkt. De vernieuwing staat op de planning voor dit jaar.
3. Plant de schepen iets te doen aan de huidige situatie en zo ja, welke stappen gaat het bestuur ondernemen en binnen welke termijn?
In de tweede helft van 2026 zal dit stuk voetpad worden aangepakt.
4. Zijn er in de gemeente nog andere voetpaden die in de nabije toekomst zullen worden aangepakt?
Ja, o.a. het voetpad t.h.v. kruispunt Bruggestraat – Gitsbergstraat, alsook kleine lokale herstellingen van bestaande voetpaden. We zijn ook bezig met aanpassingen aan voetpaden t.h.v. zebrapaden rond de Marktplaats van Hooglede zodat deze drempelloos toegankelijk worden. Er is al één uitgevoerd t.h.v. het gemeentehuis. Dit is positief uitgevallen en de komende maanden zullen nog andere voetpaden rond de Marktplaats t.h.v. de zebrapaden zo worden uitgewerkt dat ze drempelloos toegankelijk zijn.”

13. Raadslid Dimitri Carpentier
“In de bocht van de Stationsstraat richting de Nieuwplaats melden verschillende inwoners dat er sinds enkele weken een heuse keverplaag is. Deze kevers komen uit de struiken die daar aangeplant zijn. Overdag valt de situatie nog mee, maar ’s nachts komen de kevers tot leven en kruipen ze via elke mogelijke opening naar binnen in de huizen. Op een bepaald ogenblik werden er in één huis meer dan 100 kevers geteld…
Er werd contact opgenomen met de gemeente, maar een structurele oplossing bleef uit. Een specialist ter zake liet weten dat kevers hun eitjes diep onder de grond leggen en dat dit een steeds terugkerend probleem zal zijn, als niet wordt ingegrepen.
In die zin hebben wij volgende vragen:
1. Is het schepencollege op de hoogte van deze problematiek?
2. Is er een duurzame oplossing mogelijk voor dit fenomeen?
3. Op welke manier worden de betrokken inwoners op de hoogte gebracht van de maatregelen die zullen worden getroffen?”
Schepen Lies Colpaert:
“Het College was niet rechtstreeks op de hoogte van deze problematiek. Wel ontving de verantwoordelijke van de groendienst een melding van een bewoner over overlast veroorzaakt door taxuskevers die woningen binnendrongen.

Naar aanleiding van deze melding zijn medewerkers van de groendienst ter plaatse gegaan en hebben zij gesproken met verschillende buurtbewoners. Omdat de bestrijding gespecialiseerde middelen vereiste, werd een externe aannemer ingeschakeld om de betrokken Ligustrumhaag te behandelen.
Sinds deze interventie heeft de gemeente geen nieuwe meldingen meer ontvangen. Daarnaast heeft een medewerker van de groendienst ter plaatse een controle uitgevoerd, waarbij geen aanwezigheid van kevers meer werd vastgesteld.
Wat de oorzaak betreft, gaat het om kevers waarvan de larven (emerlingen) zich in de bodem ontwikkelen. De overlast wordt pas zichtbaar wanneer de volwassen kevers uitkomen en dit vooral 's nachts. Een duurzame bestrijding is mogelijk door het inzetten van aaltjes (nematoden), een biologisch en milieuvriendelijk alternatief voor chemische bestrijdingsmiddelen. Deze aaltjes bestrijden de larven in de bodem. De meest geschikte periode voor deze behandeling is augustus-september, wanneer de bodemtemperatuur optimaal is en de larven nog voldoende actief zijn.
Het College zal de situatie verder laten opvolgen en geven het volste vertrouwen hiervoor aan de groendienst. Indien uit verdere vaststellingen blijkt dat bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn, zullen deze tijdig worden genomen.
De betrokken bewoners kunnen eventuele nieuwe vaststellingen of overlast blijven melden via de gebruikelijke kanalen."

14. Raadslid Dimitri Carpentier
"In het Infomagazine kregen we te lezen dat landbouwers gratis schaduwbomen kunnen aanvragen, om hun dieren beschutting te bieden.
Op zich een nobel initiatief, maar de invulling hiervan is ons niet voldoende gekend, zodat we volgende twee vragen hebben.
1. Hoeveel bomen zijn er in Hooglede beschikbaar en op welke manier worden deze verdeeld over de verschillende landbouwers?
2. De schaduwbomen zijn gratis voor de landbouwers zelf, maar wat is de kostprijs voor onze gemeente, qua boom, qua bescherming en qua aanplanting?"
Schepen Arne De Brabandere: "Dit punt kwam aan bod op de milieuraad afgelopen week en werd ook al in de landbouwraad voorgesteld. Het gaat hier om een gratis dienstverlening waar je als gemeente gebruik kan van maken als je werk maakt van een boombeheersplan. Dat laatste doen we, dus kunnen we die dienst ook aanbieden aan onze landbouwers. Er is geen limiet op het aantal bomen per gemeente, maar het gaat uiteraard over landbouwers met dieren die ze kunnen aanvragen. Voor heel Vlaanderen zijn er 1800 bomen. Voorlopig beperkt zich dit in onze gemeente tot een 2-tal aanvragen. Hoewel er dus een verplichting is vanaf 2029 om beschutting te voorzien, is ook hier de interesse dus beperkt. De aanplant gebeurt trouwens door de diensten van het regionaal landschap. Het is niet enkel de boom, maar ook de boombescherming en boompalen die gratis worden aangeboden.
Geen kost, maar voorwaarde was instappen in boombeheersplan, waar wel een kostprijs hangt."
Raadslid Carpentier repliceert het jammer te vinden dat de interesse beperkt is.

15. Raadslid Dimitri Carpentier
"Recent maakten Toerisme Vlaanderen en Westtoer bekend dat er een volledig vernieuwd fietsroutenetwerk 3.0 is uitgebouwd. Onze provincie telt volgens Westtoer nu maar liefst 3.700 km aan fietsroutes. Dat is 16 procent meer dan bij de vorige versie uit 2016. Het aantal knooppunten stijgt tot 1.482. Dat is een toename met maar liefst 42%. Het vernieuwde en uitgebreide netwerk speelt in op het grote belang van fietsen als toeristische troef voor de provincie.
Ook in onze gemeente waren en zijn er heel wat van die knooppunten te vinden. Gezien de globale toename van het aantal knooppunten en de vernieuwde fietsroutes, zou die toename dus idealiter ook te zien moeten zijn in onze gemeente.
Daarom enkele vragen:
1. Hoeveel kilometer aan fietsroutes telt onze gemeente nu het nieuwe fietsnetwerk van Westtoer is geopend? Is dit meer of minder dan vroeger?
2. Hoeveel fietsknooppunten telt onze gemeente in het vernieuwde fietsroutenetwerk? Is dit meer of minder dan vroeger?
3. Welke nieuwe fietsroutes zijn erbij gekomen en zijn er fietsroutes verdwenen?
4. In Infopunt Trimard staan er tal van brochures van fietsroutes die gebaseerd zijn op de vroegere knooppunten. Zullen die worden vervangen en op welke termijn?
5. Heeft de bevoegde schepen formeel overleg gehad met Westtoer omtrent de vernieuwing van de fietsknooppunten?
a. Zo ja, welke prioriteiten werden daar op tafel gelegd? Zijn er bepaalde aanbevelingen die werden gedaan? In welke mate is daar in de uitwerking van het fietsnetwerk rekening mee gehouden?
b. Zo niet, waarom vond er geen overleg plaats?
6. Hoe beoordeelt de bevoegde schepen het nieuwe fietsroutenetwerk in onze gemeente?
a. Welke opportuniteiten zijn er voor onze horeca, cultuur en natuur?
b. Zijn er verbeterpunten?
7. Plant het gemeentebestuur bijkomende investeringen in fietsinfrastructuur, bewegwijzering of fietsbeleving om maximaal gebruik te maken van het vernieuwde netwerk?"

Burgemeester Kristof Pillaert:
“Hierbij mijn antwoorden op de diverse vragen:
1. Hoeveel kilometer aan fietsroutes telt onze gemeente nu het nieuwe fietsnetwerk van Westtoer is geopend? Is dit meer of minder dan vroeger?
Er is nu 51,2 kilometer op het huidige netwerk in Hooglede. Dat is ongeveer 9km meer. Daarnaast nog heel wat andere lusvormige routes:
- Groene Ronde (samenwerking met Roeselare)
- Vrijbosroute
- Big Bench fietsroute (vernieuwde versie t.o.v. oud netwerk – samenwerking met Torhout)
- Gemeentelijke oorlogsfietsroute
- Duitse Hinterlandroute
- Gits binnenste buiten erfgoed fietsroute
- Cichoreiroute van Lichtervelde passeert stukje in de gemeente
- Arthur Naeyaert route van Torhout passeert stukje in de gemeente
- Demarage fietsroute van Torhout passeert stukje in de gemeente
- Luisterfietstocht langs de Vrijbosroute
- WK 2007 mountainbikeroute.
En dan zijn er nog enkele extra’s:
- doorsteek naar Roeselare via nieuwe fietserstunnel
- Mysterie Rides (Westhoek)
- fietssuggestie lusjes
- Bingo actie (Westtoer)
2. Hoeveel fietsknooppunten telt onze gemeente in het vernieuwde fietsroutenetwerk? Is dit meer of minder dan vroeger? Er zijn op vandaag 22 knooppunten en dat zijn er 6 meer.
3. Welke nieuwe fietsroutes zijn erbij gekomen en zijn er fietsroutes verdwenen?
De meest recente zijn de “Groene Ronde” en vernieuwde Big Bench fietsroute. En natuurlijk zijn er ook de extra acties horende bij de vernieuwing van het Fietsroutenetwerk 3.0.
4. In Infopunt Trimard staan er tal van brochures van fietsroutes die gebaseerd zijn op de vroegere knooppunten. Zullen die worden vervangen en op welke termijn?
In Trimard zijn net voor de lancering van het nieuwe netwerk alle oude kaarten, brochures, flyers, e.d. verwijderd geweest en vervangen door de nieuwe producten.
5. Heeft de bevoegde schepen formeel overleg gehad met Westtoer omtrent de vernieuwing van de fietsknooppunten?
In 2023 is de opstart gebeurd van de herwerking van het netwerk in overleg met de toenmalige schepen voor toerisme en het diensthoofd vrije tijd.
Het Schepencollege werd in het voorjaar van 2025 gevraagd advies uit te brengen over het nieuwe fietsroutenetwerk.
a. Zo ja, welke prioriteiten werden daar op tafel gelegd? Zijn er bepaalde aanbevelingen die werden gedaan? In welke mate is daar in de uitwerking van het fietsnetwerk rekening mee gehouden?
Volgende prioriteiten werden naar voor gebracht:
- passage aan Big Bench
- doorsteek naar Roeselare via de nieuwe fietserstunnel
- “splitsen” van de grote gaten
- passage door Sleihage
- 2 doorsteken naar Lichtervelde in plaats van 1
b. Zo niet, waarom vond er geen overleg plaats?
Dit is niet van toepassing.
6. Hoe beoordeelt de bevoegde schepen het nieuwe fietsroutenetwerk in onze gemeente?
a. Welke opportuniteiten zijn er voor onze horeca, cultuur en natuur?
Het fietsroutenetwerk passeerde reeds aan zo goed als alle horeca. Cultuur en natuur werden niet echt opgenomen in de aanpassingen.
b. Zijn er verbeterpunten?
De vernieuwing van het fietsroutenetwerk is op zich een hele verbetering geweest.
7. Plant het gemeentebestuur bijkomende investeringen in fietsinfrastructuur, bewegwijzering of fietsbeleving om maximaal gebruik te maken van het vernieuwde netwerk?
Wij volgen de diverse mogelijkheden tot subsidie voor deze investeringen van dichtbij op en zullen ingaan op mogelijke opportuniteiten.”

17. Raadslid Dimitri Carpentier
“De vrachtwagensluis is intussen in werking getreden. Enkele dagen na de opstart werden al – zoals verwacht – verschillende problemen gesignaleerd. Eén van de belangrijkste is dat vrachtwagens hun pappenheimers kennen en sluipwegen gebruiken om een eventuele boete te vermijden. Deze sluipwegen zijn niet zelden wegen die ook frequent worden gebruikt door fietsers en voetgangers. Denk maar aan het stukje Grote Noordstraat vanaf de Roeselarestraat tot aan de Bruggestraat, waar gepasseerd wordt aan de Rodenbachwijk en waar heel veel schoolgaande jeugd passeert.
Om het ongenoegen te counteren, liet een schepen weten dat de camera’s desnoods zullen worden verplaatst.
Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat het verplaatsen van camera's effectief overwogen wordt of was dit enkel om één bepaalde inwoner te sussen?
2. Als er sprake zou zijn van het verplaatsen van camera's, wat is de reactie van de politiezone hierop en is de politiezone nog steeds bereid om de kosten van deze verplaatsing integraal op zich te nemen?
3. Op welke criteria zal het schepencollege zich baseren om de camera's desgevallend te verplaatsen?"
Burgemeester Kristof Pillaert: "Jullie hebben dit niet goedgekeurd omdat jullie juridische problemen verwachtten. Wie een sluipweg neemt, moet weten dat hij in overtreding is. We controleren nu vb. aan schooltijd in Gits op vrachtwagens en we hadden er reeds 2 die in overtreding waren.
Wat het verplaatsen betreft: er is altijd gezegd geweest dat het systeem niet sluitend is, bijsturen kan dus, maar we zullen eerst evalueren en dan handelen. Maar na enkele weken werking kunnen we nog niet evalueren. Visueel zien we echter wel dat het aantal vrachtwagens aan het verminderen is. De palen met camera's zijn geplaatst na advies van de politie, eerst gaan we evalueren. Indien nodig zijn er aanpassingen mogelijk, maar dit zal niet "à la tête du cliënt" zijn."

Aan het einde van de zitting nodigt raadslid Dimitri Carpentier iedereen uit tot deelname aan de "Summer Games – Homo Universalis 8830" op zondag 28 juni.
Raadslid Carpentier vermeldt hierbij ook: "Naar ik uit diverse bronnen vernam zou schepen Lokere de mensen oproepen om niet deel te nemen aan de Summer Games, tenzij dit een hardnekkige roddel zou betreffen…"
Schepen Lokere repliceert: "Ik heb zeker geen dergelijke oproep gedaan en ontken ten stelligste iets dergelijks gezegd te hebben. Het is dus inderdaad duidelijk een roddel. Die zondag ben ik uitgenodigd naar een babyborrel waardoor ik niet aanwezig kan zijn, maar ik wens de organisatie alle succes toe."

-

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,	Voorzitter,
Filip Van Eeckhout.	Els Werbrouck.