

Zitting van 22 januari 2026

Aanwezig:

Els Werbrouck, Voorzitter
Kristof Pillaert, Burgemeester
Frederik Demeyere, Eerste schepen (Voorzitter BCSD)
Jan Lokere, Arne De Brabandere, Tomas De Meyer, Lies Colpaert, Schepenen
Myriam Debergh, Frederik Sap, Liesbet Casteleyn, Julie Misplon, Dimitri
Carpentier, Johan Vanneste, Chiron Potié, Sandra Meersseman, Lieve Bruwier,
Pieter Declercq, Conny Bogaert, Lies Vercruysse, Alexander Vandemaele,
Nancy Brock, Gemeenteraadsleden
Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

De raadsleden wensen Alexander Vandemaele proficiat met zijn huwelijk.

In openbare zitting:

1 Goedkeuren verslag vorige zitting

Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

BESLUIT: éénparig

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd

2 Aktename ontslag gemeenteraadslid: kennisname

Regelgeving

Gelet op artikel 13 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op de mail ontvangen op 29 december 2025 waarbij Pascal Maes mededeelt zijn ontslag in te dienen als gemeenteraadslid van de gemeente Hooglede;

Overwegende dat Pascal Maes op 2 december 2024 de eed aflegde als gemeenteraadslid;

Beraadslaging

Gemeenteraadsvoorzitter Els Werbrouck: "Bij mail van 29 december 2025 deelde Pascal Maes zijn ontslag in als gemeenteraadslid. De raad wordt gevraagd akte te nemen van dit ontslag.

Wij danken hierbij Pascal voor zijn inzet en engagement voor onze gemeente."

NEEMT EENPARIG AKTE:

Van het ontslag als gemeenteraadslid van Pascal Maes.

3 Onderzoek geloofsbriefen/eedaflegging opvolger: kennisname

Regelgeving

Gelet op artikel 169 van het het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011;

Gelet op artikel 6§3 en 14 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat Pascal Maes ontslag heeft genomen als gemeenteraadslid;

Overwegende dat Nancy Brock als eerstvolgende in aanmerking komt als opvolger op de lijst nr. 9 "Allen 8830", zijnde dezelfde lijst als deze waartoe het ontslagnemende gemeenteraadslid behoorde en zij dienvolgens recht van opvolging heeft voor zover zij op heden nog steeds voldoet aan de

vereisten van verkiesbaarheid en zich niet zou bevinden in een geval van onverenigbaarheid of onverkiesbaarheid;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van voornoemde opvolger waaruit blijkt dat zij nog steeds voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, hetzij wegens uitoefening van een bediening, hetzij wegens bloed- of aanverwantschap;

BESLUIT: éénparig

Nancy Brock wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht in deze openbare vergadering en in handen van de Voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan zij voldoet als volgt:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”

Het raadslid,	De Voorzitter,
(get.) Nancy Brock	(get.) Els Werbrouck.

Nancy Brock wordt dus tot titelvoerend gemeenteraadslid aangesteld en zij zal het mandaat van het ontslagnemende gemeenteraadslid beëindigen.

Nancy Brock vervoegt de zitting.

4 Samenwerkingsovereenkomst tussen Gezondheidsmakers Westhoek en Midwest en gemeente Hooglede: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende dat in tegenstelling tot andere regio's in Vlaanderen er in Westhoek en Midwest nog niet gewerkt werd met een samenwerkingsovereenkomst rond 'Gezonde Gemeente/Stad'. In 2026 krijgen alle regio's de opdracht om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met lokale besturen;

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
Gelet op het Decreet Lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018 en latere wijzigingen;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;
Gelet op het preventiedecreet van 31 mei 2023;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2024 over de Logowerking;

Feiten en context

Overwegende het voorstel tot samenwerkingsovereenkomst in bijlage;

Overwegende de context van een Gezonde Gemeente en het belang van een lokaal preventief gezondheidsbeleid:

- De levensverwachting stijgt, maar veel ziektes zijn nog steeds het gevolg van een ongezonde leefstijl en/of een ongezonde omgeving. Dit, samen met de toenemende zorgvraag door vergrijzing en de groeiende gezondheidskloof, maakt ziektepreventie en gezondheidsbevordering meer dan ooit noodzakelijk. Het lokaal bestuur, als meest burgers nabij niveau, speelt hierin een cruciale rol.
- Het project 'Gezonde Gemeente' helpt lokale besturen stapsgewijs te komen tot een structureel preventief gezondheidsbeleid met aandacht voor leefstijl, leefomgeving en gelijke gezondheidskansen.
- Het project is kenmerkend door zijn vraaggestuurd en integraal karakter, waarbij gemeente Hooglede zelf bepaalt welke gezondheidsthema's worden aangepakt, geadviseerd en ondersteund door Gezondheidsmakers. Door deelname aan dit project maakte gemeente Hooglede haar beleidsintenties op het vlak van preventieve gezondheid publiek via het ondertekenen van het vernieuwde charter 'Gezonde Gemeente'. Dit charter werd ondertekend op 17.10.2025.

Overwegende dat gemeente Hooglede zich engageert om verder werk te maken van een samenhangend, integraal preventief gezondheidsbeleid. Dit beleid heeft als doel iedereen, en de meest kwetsbaren in het bijzonder, kansen en stimulansen te bieden om gezond te leven in een gezonde omgeving;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst met Gezondheidsmakers de concrete samenwerking regelt voor de implementatie van het project 'Gezonde Gemeente' voor de periode 1 januari 2026 tot 31 december 2031, samenvallend met de looptijd van het meerjarenplan. Om het preventief gezondheidsbeleid vorm te geven, installeert het lokaal bestuur bij voorkeur een stuurgroep 'Gezonde Gemeente';

Overwegende dat Gezondheidsmakers lokale besturen ondersteunt bij de implementatie van het Vlaamse preventieve gezondheidsbeleid, afgestemd op lokale noden. Het vernieuwde model garandeert uniformiteit, kwaliteit en continuïteit in het aanbod;

Overwegende dat de dienstverlening van Gezondheidsmakers wordt opgesplitst in twee complementaire luiken:

1. Algemene dienstverlening (gratis): Dit betreft een brede dienstverlening die gratis wordt aangeboden met consistente kwaliteit en in overeenstemming met de kernopdracht. Deze dienstverlening is beschikbaar voor elke gemeente of stad in Vlaanderen. Een Gezonde gemeente/stad kan beroep doen op de algemene dienstverlening van Gezondheidsmakers voor de uitwerking van een stappenplan om te groeien als Gezonde Gemeente/Stad.

De algemene dienstverlening omvat onder meer:

- Coaching en nabijheid van deskundige gezondheidspromotoren.
- Procesbegeleiding, waaronder minstens jaarlijks een planningsgesprek (op basis van beleidsinstrumenten zoals meerjarenplan, gezondheidsmatrix, beschikbare gezondheidsdata, groeimeter) dat resulteert in een concreet jaaractieplan.
- Het invullen van de groeimeter en het ontvangen van advies op maat.
- Ondersteuning en advies bij de implementatie van Health in All Policies (gezondheid in diverse beleidsdomeinen) en inspiratiefiches.
- Deelname aan regionale interviews Gezonde Gemeente/Stad.
- Eerstelijnsfunctie en woningonderzoeken van de Medisch Milieukundigen (MMK).
- Aanleveren van gezondheidscijfers (infographics, tweemaal per legislatuur) en standaard communicatiemateriaal.

2. Plusformule (betalend - verdiepend): Dit is een aanvullend aanbod van betalende diensten, bedoeld om de expertise van Gezondheidsmakers te valoriseren en partners deels te ontzorgen bij noden die extra expertise, mankracht, tijd of middelen vereisen. De plusformule bestaat uit Plus-Trajecten (Compact, Medium, Uitgebreid, Op Maat) voor langdurige begeleiding en ad hoc ondersteuning. De Plusformule werkt met credits. Voor 2026 gelden volgende tarieven: €75 per credit vanaf 10 credits, €85 per credit voor minder dan 10 credits of ad hoc vragen. Deze credits dienen binnen het kalenderjaar opgenomen te worden en zijn niet overdraagbaar naar een volgend jaar. Na 2026 zal deze prijszetting geëvalueerd worden en kan dit mogelijks aangepast worden; Overwegende het voorstel om in 2026 nog niet in te stappen in een Plus-formule, maar dit intern te evalueren na de opstart van de intergemeentelijke preventiewerking ter versterking van het lokaal preventief gezondheidsbeleid;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere licht toe: "Voor 2025 was dit het Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO), het is dus een verder zetten van een bestaande samenwerking uit de vorige legislatuur.

Het lokaal preventief gezondheidsbeleid is van belang om de volgende redenen:

- De levensverwachting stijgt, maar veel ziektes zijn nog steeds het gevolg van een ongezonde leefstijl en/of een ongezonde omgeving. Dit, samen met de toenemende zorgvraag door vergrijzing en de groeiende gezondheidskloof, maakt ziektepreventie en gezondheidsbevordering meer dan ooit noodzakelijk. Het lokaal bestuur, als meest burgers nabije niveau, speelt hierin een cruciale rol.
- Het project 'Gezonde Gemeente' helpt lokale besturen stapsgewijs te komen tot een structureel preventief gezondheidsbeleid.
- Het project is kenmerkend door zijn vraag-gestuurd en integraal karakter, waarbij gemeente Hoogdele zelf bepaalt welke gezondheidsthema's worden aangepakt, geadviseerd en ondersteund door Gezondheidsmakers.

De gemeente Hoogdele engageert zich om verder werk te maken van een samenhangend, integraal preventief gezondheidsbeleid. Dit beleid heeft als doel iedereen, en de meest kwetsbaren in het bijzonder, kansen en stimulansen te bieden om gezond te leven in een gezonde omgeving.

De samenwerkingsovereenkomst met Gezondheidsmakers regelt de concrete samenwerking voor de implementatie van het project 'Gezonde Gemeente' en dit voor de periode 1 januari 2026 tot 31 december 2031.

De dienstverlening van Gezondheidsmakers wordt opgesplitst in twee complementaire luiken:

- Algemene dienstverlening (gratis): dit betreft een brede dienstverlening die gratis wordt aangeboden met consistente kwaliteit en in overeenstemming met de kernopdracht. Deze dienstverlening is beschikbaar voor elke gemeente of stad in Vlaanderen. Een Gezonde gemeente kan beroep doen op de Algemene dienstverlening van Gezondheidsmakers voor de uitwerking van een stappenplan om te groeien als Gezonde Gemeente.

De algemene dienstverlening omvat onder meer:

- * coaching en nabijheid van deskundige gezondheidspromotoren
- * procesbegeleiding, waaronder minstens jaarlijks een planningsgesprek (op basis van beleidsinstrumenten zoals meerjarenplan, gezondheidsmatrix, beschikbare gezondheidsdata, groeimeter) dat resulteert in een concreet jaaractieplan
- * het invullen van de groeimeter en het ontvangen van advies op maat
- * ondersteuning en advies bij de implementatie van Health in All Policies (gezondheid in diverse beleidsdomeinen) en inspiratiefiches
- * deelname aan regionale interviews Gezonde Gemeente

* eerstelijnsfunctie en woningonderzoeken van de Medisch Milieukundigen (MMK)
* aanleveren van gezondheidscijfers (info-grafieken, tweemaal per legislatuur) en standaard communicatiemateriaal.

- Daarnaast is er de "Plusformule", deze is betalend en verdiepend. Dit is een aanvullend aanbod van betalende diensten, bedoeld om de expertise van Gezondheidsmakers te valoriseren en partners deels te ontzorgen bij noden die extra expertise, mankracht, tijd of middelen vereisen. Het voorstel is om in 2026 nog niet in te stappen in een Plus-formule, maar dit intern te evalueren na de opstart van de intergemeentelijke preventiewerking ter versterking van het lokaal preventief gezondheidsbeleid."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst 2026 – 2031 tussen Gezondheidsmakers en Gemeente Hooglede.

Art. 2: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Gezondheidsmakers, t.a.v. Diederik Derijcke, Teamcoach, Mandellaan 101, 8800 Roeselare.

5 Samenwerkingsovereenkomst tussen Gezondheidsmakers en de gemeente Hooglede rond 'intergemeentelijke preventiewerking': goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
Gelet op het Decreet Lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018 en latere wijzigingen;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;
Gelet op het preventiedecreet van 31 mei 2023;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2024 over de Logowerking;

Feiten en context

Overwegende dat een lokaal preventief gezondheidsbeleid een essentieel onderdeel is van het bredere Vlaamse preventief gezondheidsbeleid. Het speelt in op de specifieke gezondheidsnoden van een regio en heeft een directe, langdurige impact op de bevolking;

Gelet op de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Gezondheidsmakers rond dit beleid in zitting van de Gemeenteraad van 22.01.2026;

Overwegende dat de Vlaamse overheid lokale besturen daarnaast ook financieel ondersteunt bij een intergemeentelijke preventiewerker. Het bedrag van de subsidie bedraagt 3.000 euro per gemeente, vermeerderd met een bedrag per inwoner. Het aantal inwoners dat in aanmerking komt voor subsidie wordt 'gewogen'. Dit betekent dat inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming in het kader van het RIZIV, dubbel worden geteld. Het bedrag per gewogen aantal inwoners bedraagt 0,08 euro. Deze bedragen worden sinds 2019 jaarlijks geïndexeerd. In 2025 bedroeg het bedrag voor de gemeente Hooglede € 4.651. Het exacte bedrag voor 2026 is nog niet gekend;

Overwegende dat aan deze bijkomende gereguleerde subsidie de voorwaarde is verbonden om zelf een cofinanciering te voorzien die minstens gelijk is aan het bedrag van de Vlaamse subsidie;

Overwegende dat met deze middelen kan ingezet worden in een gedeelde intergemeentelijke preventiewerking onder de koepel van Gezondheidsmakers, door de aanstelling van een intergemeentelijke preventiewerker;

Overwegende dat de intergemeentelijke preventiewerker in opdracht van het samenwerkingsverband van de lokale besturen en in nauwe samenwerking werkt met Gezondheidsmakers vzw. Hij/zij draagt bij tot het realiseren van de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen en het preventieve gezondheidsbeleid, onder meer door het toepassen van erkende preventiemethodieken en het omzetten van het beleid in concrete acties;

Overwegende de suggestie om samen met de intergemeentelijke preventiewerker in te zetten op het ontwikkelen van een preventief drugsbeleid;

Overwegende het voorstel tot samenwerkingsovereenkomst in bijlage opgenomen;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere verstrekt de toelichting bij het agendapunt:

"Wat voorligt is de samenwerking tussen Gezondheidsmakers en gemeente Hooglede inzake intergemeentelijke preventiewerking.

Een lokaal preventief gezondheidsbeleid is een essentieel onderdeel van het bredere Vlaamse preventief gezondheidsbeleid. Het speelt in op de specifieke gezondheidsnoden van een regio en heeft een directe, langdurige impact op de bevolking.

Het kadert in de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Gezondheidsmakers die zopas gebeurd is.

De Vlaamse overheid steunt de lokale besturen daarnaast ook financieel bij een intergemeentelijke preventiewerker. Het bedrag van de subsidie bedraagt 3.000 euro per gemeente, vermeerderd met een bedrag per inwoner. In 2025 bedroeg het bedrag voor de gemeente Hooglede €4.651. Het

exacte bedrag voor 2026 is nog niet gekend. Aan deze bijkomende gereguleerde subsidie is de voorwaarde verbonden om zelf een cofinanciering te voorzien die minstens gelijk is aan het bedrag van de Vlaamse subsidie.

Met deze middelen kan ingezet worden in een gedeelde intergemeentelijke preventiewerking onder de koepel van Gezondheidsmakers, door de aanstelling van een intergemeentelijke preventiewerker. De intergemeentelijke preventiewerker werkt in opdracht van het samenwerkingsverband van de lokale besturen en in nauwe samenwerking met Gezondheidsmakers. Hij draagt bij tot het realiseren van de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen en het preventieve gezondheidsbeleid, onder meer door het toepassen van erkende preventiemethodieken en het omzetten van het beleid in concrete acties. Zo is er reeds de suggestie om samen met de intergemeentelijke preventiewerker in te zetten op het ontwikkelen van een preventief drugsbeleid.

Concreet komt er vanaf 2026 een intergemeentelijke preventiewerker ons team versterken om ons te ondersteunen bij de uitbouw van campagnes, acties, communicatie en projecten in kader van gezondheid. Ze wordt uiteraard ook verder ondersteunt door de medewerker van Gezondheidsmakers en zal twee dagen per drie weken aanwezig zijn in Hooglede.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Gezondheidsmakers en de gemeente Hooglede rond 'intergemeentelijke preventiewerking'.

Art. 2: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Gezondheidsmaker, t.a.v. Diederik Derijcke, Teamcoach, Mandellaan 101, 8800 Roeselare.

6 Beleidsplan Erfgoedcel Midwest 2027-2032: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende de vraag van DVV Midwest, dd. 06.01.2026, om de aanvraag tot verderzetting van de werking als erfgoedcel bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media voor te leggen aan de bestuursorganen van de participerende gemeentes;

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021;

Feiten en context

Gelet op het feit dat voor de beleidsperiode 2027-2032 de erfgoedcel een nieuwe aanvraag moet indienen om werkingssubsidies te ontvangen voor een dienstverlenende rol op bovenlokaal niveau met betrekking tot cultureel erfgoed;

Overwegende dat eind 2017 DVV Midwest werd opgericht. In 2021 werd de werking van de erfgoedcel TERF hierin geïntegreerd. De erfgoedcel fungeert binnen DVV Midwest als het aanspreekpunt voor cultureel erfgoed en neemt het erfgoedbeleid en de erfgoedwerking van de deelnemende gemeenten in handen;

Overwegende dat bij de administratieve voorbereiding van de nieuwe beleidsperiode DVV Midwest in het voorjaar 2025 aan de vijftien Midwestgemeenten heeft gevraagd of zij wensten deel te nemen aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband van de erfgoedcel voor de periode 2027-2032. De volgende gemeenten hebben zich akkoord verklaard om deel te nemen aan dit samenwerkingsverband: Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Lichtervelde, Moorslede, Oostrozebeke, Roeselare, Staden en Wingene. De werking zal verdergaan onder de naam erfgoedcel Midwest;

Overwegende dat om de werking van de erfgoedcel vanaf 2027 te kunnen verderzetten voor het gewijzigde werkingsgebied en om subsidies te kunnen aanvragen voor de periode 2027-2032, de nodige documenten moeten ingediend worden bij de Vlaamse overheid. Dit moet uiterlijk tegen 1 april 2026 gebeuren. Het belangrijkste document hierbij is het beleidsplan. Daarin wordt uiteengezet hoe erfgoedcel Midwest de deelnemende lokale besturen zal ondersteunen op het vlak van cultureel erfgoed;

Overwegende dat aan dit beleidsplan een meerjarenbegroting is gekoppeld die eveneens moet worden ingediend. In het subsidiedossier wordt volgende financiering voorgesteld:

- Jaarlijkse Vlaamse subsidies: € 410.000
- Cofinanciering: € 75.000
- Jaarlijkse bijdrage per inwoner: € 0,42
- Zowel de jaarlijkse Vlaamse subsidies als de cofinanciering zijn onderhevig aan indexering
- Voor Hooglede is de jaarlijkse bijdrage € 4.307;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere:

“De erfgoedcel van DVV Midwest moet voor de beleidsperiode 2027-2032 een nieuwe aanvraag indienen om werkingssubsidies te ontvangen voor een dienstverlenende rol op bovenlokaal niveau met betrekking tot cultureel erfgoed.

In 2021 werd de werking van de erfgoedcel TERF geïntegreerd in DVV Midwest. De erfgoedcel

fungeert binnen DVV Midwest als het aanspreekpunt voor cultureel erfgoed en neemt het erfgoedbeleid en de erfgoedwerking van de deelnemende gemeenten in handen. Bij de administratieve voorbereiding van de nieuwe beleidsperiode van DVV Midwest in het voorjaar 2025 werd aan de vijftien Midwest-gemeenten gevraagd of zij wensten deel te nemen aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband van de erfgoedcel voor de periode 2027-2032. De volgende gemeenten hebben zich akkoord verklaard om deel te nemen aan dit samenwerkingsverband: Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Lichtervelde, Moorslede, Oostrozebeke, Roeselare, Staden en Wingene. De werking zal verdergaan onder de naam erfgoedcel Midwest. Om de werking van de erfgoedcel vanaf 2027 te kunnen verderzetten voor het gewijzigde werkingsgebied en om subsidies te kunnen aanvragen voor de periode 2027-2032, dienen de nodige documenten te worden ingediend worden bij de Vlaamse overheid. Dit moet uiterlijk tegen 1 april 2026 gebeuren.

Het belangrijkste document hierbij is het beleidsplan. Daarin wordt uiteengezet hoe erfgoedcel Midwest de deelnemende lokale besturen zal ondersteunen op het vlak van cultureel erfgoed. Aan dit beleidsplan is een meerjarenbegroting gekoppeld die eveneens moet worden ingediend. In het subsidiedossier wordt volgende financiering voorgesteld:

* jaarlijkse Vlaamse subsidies: € 410.000

* cofinanciering: € 75.000

* jaarlijkse bijdrage per inwoner: € 0,42

Zowel de jaarlijkse Vlaamse subsidies als de cofinanciering zijn onderhevig aan indexering.

Voor Hooglede is de jaarlijkse bijdrage € 4.307.

In het beleidsplan zijn de volgende inhoudelijke doelstellingen omschreven:

* Erfgoedcel Midwest optimaliseert het beheer van het cultureel erfgoed in de regio met visie en met zorg

* Erfgoedcel Midwest bevordert erfgoedparticipatie en vergroot het historisch bewustzijn in de regio

* Erfgoedcel Midwest ontwikkelt een toegankelijke en efficiënte regionale depotwerking voor de cultureel-erfgoedcollecties van de regio

* Erfgoedcel Midwest is binnen DVV Midwest hét knooppunt voor kennis en netwerking rond cultureel erfgoed in de regio.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de aanvraag tot werkingssubsidies voor een dienstverlenende rol op bovenlokaal niveau met betrekking tot cultureel erfgoed. Vanaf 2027 gaat de erfgoedcel verder onder de naam erfgoedcel Midwest, voor de volgende gemeenten: Hooglede, Ingelmunster, Izegem Lichtervelde, Moorslede, Oostrozebeke, Roeselare, Staden en Wingene.

Art. 2: Goedkeuring wordt verleend aan het aanvraagdossier, het vooropgestelde beleidsplan en bijgevoegde meerjarenbegroting in het kader van de aanvraag tot subsidie voor de beleidsperiode 2027-2032.

Art. 3: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan DVV Midwest via dvv-midwest@midwest.be tegen uiterlijk 16 maart.

7 Intergemeentelijke samenwerking Cultuur Midwest: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende dat tot 2020 Cultuur Midwest gekend was als de bovenlokale cultuurwerking van projectvereniging BIE, met een toenmalig werkingsgebied van zeven gemeenten: Hooglede, Lichtervelde, Ingelmunster, Izegem, Moorslede, Roeselare en Staden. De cultuurnota 2020-2025 werd goedgekeurd en verlengd in 2026. Eind 2020 werd de projectvereniging ontbonden en kantelde de cultuur- en erfgoedwerking in binnen het grotere regionale verband van de dienstverlenende vereniging Midwest (DVV Midwest). Naast de vroegere 'BIE-gemeenten' maken ook de gemeenten Ardoonie, Dentergem, Ledegem, Oostrozebeke, Pittem, Tielt, Wielsbeke en Wingene deel uit van DVV Midwest. Met uitzondering van gemeente Wingene, bleef - ook na de inkanteling in DVV Midwest - het structurele werkingsgebied van de bovenlokale cultuur- en erfgoedwerking tijdens de vorige beleidsperiode beperkt tot de kerngroep van de vroegere projectvereniging. Op projectmatige basis en in het kader van een dienstverlening brede regio werd gezocht naar ruimere samenwerking binnen de volledige regio. Op die manier werd geleidelijk aan een draagvlak gecreëerd voor een ruimere structurele samenwerking;

Overwegende dat bij de administratieve voorbereiding van de nieuwe beleidsperiode DVV Midwest in het voorjaar 2025 aan de vijftien Midwestgemeenten heeft gevraagd of zij wensten deel te nemen aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband cultuur voor de periode 2027-2032. In de periode 2027-2032 breidt Cultuur Midwest uit van acht naar de vijftien gemeenten: Ardoonie, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene. Op die manier richt de bovenlokale cultuurwerking zich de komende beleidsperiode op het volledige werkingsgebied van de referentieregio Midwest (zie: strategisch plan DVV Midwest, 2026-2031);

Regelgeving

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, deel 3, titel 3 betreffende intergemeentelijk samenwerken in het bijzonder;

Gelet op de statuten van DVV Midwest, 22 december 2017, laatst gewijzigd op 9 december 2025;

Gelet op het strategisch plan DVV Midwest 2026-2031, goedgekeurd door de raad van bestuur van Midwest dd. 26 september 2025;

Gelet op het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024, met volgende subsidievoorwaarden (hfst. 3, afd. 3, art. 35) voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (verder IGS):

- Het IGS vervult de opdracht zoals geformuleerd in het decreet (art. 33)
- De werking heeft een bovenlokale relevantie en is transversaal
- Het IGS is samengesteld volgens de principes van regioconform samenwerken
- Het werkingsgebied telt minstens 85.000 inwoners
- Alle deelnemende gemeenten engageren zich om jaarlijks een bedrag in te brengen van minstens 75% van de totale jaarlijks toegekende geïndexeerde werkingssubsidie
- Het IGS beschikt over een coördinator bovenlokale cultuurwerking
- Het IGS dient een cultuurnota in;

Feiten en context

Overwegende dat de inhoudelijke opdrachten van een intergemeentelijk samenwerkingsverband worden bepaald in het Bovenlokaalcultuurdecreet als volgt:

- Culturele actoren, initiatieven en praktijken in het werkingsgebied samenbrengen, verbinden, faciliteren en ondersteunen;
- Culturele initiatieven en praktijken initiëren, verspreiden, verduurzamen en stimuleren tot innovatie;
- Culturele actoren in het werkingsgebied stimuleren tot transversale samenwerking;
- Kansengroepen toeleiden naar het culturele vrijetijdsaanbod in het werkingsgebied en hun deelname eraan stimuleren;
- De kleine bovenlokale cultuurprojecten in het werkingsgebied inhoudelijk beoordelen;

Overwegende dat het IGS uiterlijk voor 1 april 2026 een aanvraag in dient te dienen voor de subsidieperiode 2027-2032. Het dossier bevat:

- een cultuurnota met:
 - Een kwantitatieve en kwalitatieve omgevingsanalyse van het werkingsgebied;
 - Een visie op de bovenlokale cultuurwerking in het werkingsgebied en op de invulling van de opdracht;
 - Een vertaling van de visie in strategische en operationele doelen;
 - Een overzicht van de concrete geplande acties, minstens voor de eerste twee werkjaren;
 - Een beschrijving van de aanpak van de inhoudelijke beoordeling van de aanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten.
- Een zakelijk deel met:
 - Een meerjarenplanning voor de hele gevraagde subsidieperiode;
 - Een opsomming van deelnemende gemeenten of districten + contactgegevens;
 - Een verklaring op erewoord over de cofinanciering;

Overwegende dat deze cultuurnota tot stand kwam via een participatief proces met diverse stakeholders met ruimte voor inspraak en dialoog. Gezien de ambitie om de schaalgrootte van de bovenlokale cultuurwerking te verbreden van acht naar vijftien besturen, bestond de aftrap van het proces uit een algemene infosessie, i.s.m. OP/TIL, over de werking van een IGS Cultuur (30 januari 2025) aan actoren (cultuurambtenaren, schepenen, algemeen directeurs, burgemeesters) uit de vijftien besturen. Gelijktijdig werden trends, noden en troeven van de ruime regio in kaart gebracht in een omgevingsanalyse;

Overwegende dat de huidige werking werd geëvalueerd in de vorm van een online bevraging van zowel het team alsook de acht aangesloten besturen in april 2025 en verder besproken en verfijnd werd op de stuurgroepoverleggen van 28 april (bibliothecarissen) en 8 mei (cultuurambtenaren). Ook de missie en visie werden er afgetoetst en bijgesteld;

Overwegende dat na de beslissing van het Midwestoverleg (burgemeestersoverleg) op 5 juli 2025 (en bekrachtigd in het strategisch plan, dd. 26 september 2025) om de bovenlokale cultuurwerking uit te breiden naar vijftien besturen, het beleidsplanningstraject verdergezet kon worden. Tijdens de adviesgroep van 18 september 2025 werden, onder externe begeleiding van Werklicht, beleidsprioriteiten, strategische doelstellingen en acties opgesteld met (culturele) actoren uit de vijftien gemeenten (o.a. cultuurambtenaren, schepenen, bibliothecarissen, culturele actoren). Deze input het meerjarenplan meerjarenbegroting. In november 2025 werd dat doelenkader verder afgetoetst met stuurgroepen (cultuurambtenaren), intervisiegroepen (bibliothecarissen) en cluster (schepenen);

Overwegende dat, na goedkeuring door de gemeenteraden (tussen januari en maart 2026), de formele goedkeuring door de raad van bestuur van DVV Midwest zal worden genomen;

Overwegende dat de cultuurnota en het meerjarenplan wordt ingediend tegen 1 april 2026. De beslissing van de Vlaamse Regering wordt ten laatste op 1 oktober genomen;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert:

"Vandaag vragen we de goedkeuring van de Cultuurnota en het Meerjarenplan 2027–2032 van Cultuur Midwest.

Cultuur Midwest is het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor cultuur tussen 15 steden en gemeenten in Midden West Vlaanderen. Het is de voortzetting en uitbreiding van de vroegere bovenlokale cultuurwerking van projectvereniging BIE met 8 gemeenten, maar voor de nieuwe beleidsperiode 2027-2032 schaaft de werking op naar de volledige referentieregio van 15 besturen. De werking is volledig opgenomen in de Dienstverlenende Vereniging (DVV) Midwest, wat ook positief is voor samenwerking met domeinen als jeugd, sport en welzijn.

De Cultuurnota 2027-2032 wordt nu aan de gemeenteraad voorgelegd omwille van de volgende redenen:

- Voldoen aan het Bovenlokaalcultuurdecreet (2024): Om erkend te worden als IGS (intergemeentelijke samenwerking) en aanspraak te maken op Vlaamse subsidies, moet uiterlijk tegen 1 april 2026 een dossier ingediend worden door Cultuur Midwest. Het dossier bevat de door de gemeenteraad goedgekeurde cultuurnota en meerjarenplanning. De beslissing van Vlaanderen wordt verwacht tegen 1 oktober 2026.

- De gemeenteraad moet bevestigen dat de gemeente deel wil uitmaken van dit uitgebreide samenwerkingsverband van 15 gemeenten. Financieel betekent dit voor onze gemeente een jaarlijkse bijdrage van € 0,52 per inwoner (concreet € 5312,09). De subsidievoorwaarden bepalen dat de deelnemende gemeenten samen een cofinanciering moeten inbrengen van minstens 75% van de toegekende Vlaamse subsidie. Met andere woorden: 0.69€ per inwoner komt van Vlaanderen, 0.52€ per inwoner komt via cofinanciering van de gemeente.

Hierbij nog eens de kernpunten van de Cultuurnota 2027-2032:

De Cultuurnota rust op vijf strategische doelstellingen die de regio moeten versterken:

- strategische doelstelling 1: Maximale cultuurparticipatie (Iedereen doet mee)

Wat betekent het? Jongeren, senioren, mensen in armoede en nieuwkomers moeten hun weg vinden naar het aanbod.

Heel concreet:

* Regionale UITPAS: een pas waarmee inwoners punten sparen en mensen in armoede automatisch grote kortingen krijgen bij deelname aan activiteiten.

* Drempelvrije Regiobib: De bibliotheken gaan nóg nauwer samenwerken (één reglement, één systeem) zodat een lener overal in de 15 gemeenten even vlot geholpen wordt.

- strategische doelstelling 2: Sterke cultuurregio (Samen staan we sterker)

Wat betekent het? De 15 gemeenten gaan niet elk op hun eigen eilandje werken, maar zoeken naar wat hen verbindt als regio.

- strategische doelstelling 3: Kans op experiment (Nieuwe dingen proberen)

Heel concreet: leesbevordering: grote regionale acties om kinderen en jongeren weer meer aan het lezen te krijgen, in samenwerking met scholen.

- strategische doelstelling 4: Nabij knooppunt (Ontzorging van de gemeente)

Wat betekent het? De IGS werkt als ondersteuner voor de lokale cultuurdiensten, uitleendienst: het delen van dure materialen (zoals VR-brillen) tussen de verschillende gemeenten.

- strategische doelstelling 5: Netwerkorganisatie (Een professionele motor)

Wat betekent het? Ervoor zorgen dat Cultuur Midwest zelf een gezonde en moderne organisatie blijft die vlot samenwerkt met domeinen als sport, jeugd en welzijn.

Vraag is dan ook om de cultuurnota en het meerjarenplan goed te keuren en het engagement te bevestigen."

Raadslid Frederik Sap repliceert: "Er staan heel wat interessante zaken in de nota, ook met betrekking tot onze gemeente. Ik geef nu al mee dat we dit goedkeuren, maar we hebben toch wat vragen.

Laten we beginnen met de UITPAS, en dit is heel concreet voor Hoogdele, waarvoor er een aanvraagdossier in voorbereiding is.

We zijn onder andere benieuwd naar de simulatie van de opbrengsten versus de kosten. Er moet hard- en software aangekocht worden, er zijn kosten voor communicatie en marketing, voor lokale personeelsinzet, maar er staan ook opbrengsten tegenover.

Welke financiële impact zal dit hebben voor de gemeente? Spreken we hier voor Hoogdele over een kost of opbrengst, en hoe groot is die dan?

Uiteraard is het idee achter de UITPAS zeer nuttig, en hier staan we ook volledig achter. Maar de UITPAS zou nog nuttiger en zichtbaarder zijn als Roeselare zou meedoen. Het is belangrijk aan te tonen dat het vrijetijdsaanbod voldoende uitgebreid, actueel en gevarieerd is. Aangezien niet elke gemeente over een gelijkaardig aanbod beschikt, zorgt een regionale aanpak voor een breder en meer divers vrijetijdsaanbod. Maar dan moeten de participerende gemeenten best wel aansluiten bij de eigen gemeente, het liefst qua afstand. De huidige deelnemende gemeenten bieden volgens mij niet echt een meerwaarde, ik denk niet dat er veel wisselwerking is qua deelname aan activiteiten met Dentergem, Ingelmunster, Oostrozebeke, Wielsbeke, Tielt en Wingene. Staden biedt wel het voordeel van de nabijheid. Een deelnemende grote buurstad biedt echter tig meer voordelen. Hoe meer gekende plekken of activiteiten waar je punten kan sparen en omruilen, hoe sterker het psychologische effect van het systeem. En we betrekken dan ineens ook een grote markt die zou kunnen sparen als ze deelnemen aan activiteiten binnen onze gemeente. We missen in deze dus

Roeselare – die niet in het aanvraagdossier zit – als belangrijke markt voor dit project.

Werd er gesproken met Roeselare. Hebben jullie weet van de reden waarom ze niet meedoen? Is dit definitief? Kunnen ze nog aansluiten en heeft dit desgevallend een financiële impact?”

Burgemeester Kristof Pillaert: “In de “Kompasnota” van Midwest bleek dat Roeselare aan een aantal samenwerkingen niet meer wenst deel te nemen. Ook in andere dossiers merken we dat, het blijft trouwens hun autonome bevoegdheid om dat niet meer te doen.”

Raadslid Sap: “Ik begrijp dit, maar ik vind het toch straf dat Roeselare uit een aantal samenwerkingen stapt.

De doelgroep om het kantsentarium toe te passen wordt gedefinieerd als ‘alle personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering en personen die in de schuldbemiddeling zitten’. Er kan een keuze gemaakt worden om nog extra doelgroepen toe te voegen, zoals bijvoorbeeld personen met een EDC-kaart, pleegzorg, personen in een LOI, De definiëring van de uitbreiding van de doelgroep moet voor alle deelnemende gemeenten hetzelfde zijn.

Werden hierover al afspraken gemaakt? Wat is de vraag in deze van Hooglede?”

Schepen Colpaert antwoordt dat dit in consensus tussen de deelnemende besturen zal worden bepaald.

Raadslid Sap: “Regiobib: We lezen dat een drempelvrije regiobib een concrete ambitie is.

Drempelvrij gaat ongetwijfeld ook over openingsuren, maar daarover hebben we een mondelinge vraag ingediend, komt later terug dus. De ambitie voor een drempelvrije regiobib gaat tot de uitrol van Groep 3, zijnde een regiobib-samenwerking. De volgende stap is dus sowieso samenwerkingsvorm Groep 2, zijnde een gezamenlijk reglement binnen alle Midwestgemeenten. Hierbij kunnen, neen zullen, bibliotheken een financiële impact ondervinden wanneer reglementsregels worden aangepast.

Wat zal de impact zijn voor de gemeente Hooglede?”

Dan evolueren we naar samenwerkingsvorm Groep 3. Geen gedeeld lidmaatschap, maar een regiobib-lidmaatschap dus, mét frequent transport, ergo één financiële organisatie voor alle bibliotheken met een regionaal transportsysteem.

Gaan we hier een dienstverlening verbeteren voor de gebruiker, of zijn we vooral een nieuwe bovenlokale structuur aan het bouwen, waarvan de financiële gevolgen nog onvoldoende zijn doorgerekend?

Is dit project met andere woorden een antwoord op een lokale nood, of vooral op een Vlaams beleidsdiscours?

Burgemeester Pillaert: “Met de deelnemende gemeenten zal bekeken worden welke richting we uitgaan. Nu heeft dit nog geen zin, we moeten eerst weten welke gemeenten meedoen.”

Raadslid Sap repliceert dat het dus nog niet duidelijk is welke gemeenten meedoen, waarop de Burgemeester antwoordt dat Hooglede in ieder geval voorstander is.

Raadslid Sap wenst ook nog te weten of we meegaan in “regio-bib”, of dit financieel bekeken is en of er een lokale nood is.

Burgemeester Pillaert: “Als we de bib zoveel mogelijk willen ontsluiten, is het wenselijk om daarin mee te gaan. De krijtlijnen moeten nog uitgezet worden. Maar hoe die regio-werking concreet zal verlopen is nog niet duidelijk.”

Raadslid Sap: “Het zal meer kosten, regio-werking brengt extra kosten met zich mee. Iedereen zal betalen voor een dienst die niet iedereen nodig heeft.”

De Burgemeester repliceert dat traject 3 niet enkel dat is, dat deze zaken nog bekeken worden.

Raadslid Sap: “Wanneer gelijke noden bij verschillende lokale culturele actoren worden gedetecteerd, wordt bekeken om deze gezamenlijk regionaal te gaan ondersteunen, bijvoorbeeld ondersteuning van lokaal podiumtalent, lokale amateur- en professionele kunstenaars.’ Dit staat letterlijk zo vermeld op pagina 43 van deze nota.

We deden eerder een voorstel om de bovenverdieping van d’Oude Statie om te bouwen tot een repetitielokaal voor lokaal talent. Dit werd toen afgewezen. Maar tijdens een cultuurraad werd dit idee ook geopperd, waarna de bevoegde schepen zei dat ze dit zou bekijken. We maken dus vorderingen.

We zijn overtuigd dat de ganse regio een tekort aan repetitielokalen kent.

Werd deze nood al besproken binnen Midwest? Of hoe zal de schepen dit aanpakken? Ik herhaal nogmaals dat er een locatie is, die én in eigendom is van de gemeente, én zich perfect leent om deze nood op te lossen.”

Schepen Colpaert repliceert dat de middelen er nu niet zijn om de ruimte in D’Oude Statie in te richten.

De Burgemeester vult aan dat het niet is omdat één iemand die vraag stelt dat we moeten concluderen dat er een nood is, maar stelt dat dit kan onderzocht worden, ook op regionaal vlak vb.

Raadslid Sap wenst nog te weten of dit item reeds op Midwest aan bod gekomen is, volgens Schepen Colpaert nog niet, maar als het ter sprake komt, zal ze de vraag naar repetitieruimte ook voorleggen.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de Cultuurnota en het Meerjarenplan van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Cultuur Midwest 2027-2032 goed.

Art. 2: De gemeenteraad verklaart op eer dat het jaarlijks een (geïndexeerde) gemeentelijke bijdrage zal inbrengen voor het intergemeentelijk samenwerkingsverband Cultuur Midwest ten bedrage van € 0,52 per inwoner als onderdeel van de algemene gemeentelijke bijdrage aan DVV Midwest.

Art. 3: Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan DVV Midwest voor 16 maart 2026.

8 Bovenlokaal Netwerk Vrijtijds participatie Midwest: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende dat een intergemeentelijk samenwerkingsverband cultuur (verder: IGS) optioneel kan inzetten op een nieuwe doelstelling binnen het Bovenlokaal cultuurdecreet (2024) nl. 'kansengroepen toeleiden naar het culturele vrijetijdsaanbod in het werkingsgebied en hun deelname eraan stimuleren' via de oprichting van een 'bovenlokaal netwerk vrijetijds participatie';

Overwegende dat bij de administratieve voorbereiding van de nieuwe beleidsperiode DVV Midwest in het voorjaar 2025 aan de vijftien Midwestgemeenten heeft gevraagd of zij wensten deel te nemen aan een bovenlokaal netwerk vrijetijds participatie voor de periode 2027-2032. Elf besturen binnen regio Midwest beslisten om te participeren aan het Bovenlokaal Netwerk Vrijtijds participatie Midwest (verder: BNV Midwest): Dentergem, Hoogdele, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Oostrozebeke, Pittem, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene;

Regelgeving

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, deel 3, titel 3 betreffende intergemeentelijk samenwerken in het bijzonder;

Gelet op de statuten van DVV Midwest, 22 december 2017, laatst gewijzigd op 9 december 2025;

Gelet op het strategisch plan DVV Midwest 2026-2031, goedgekeurd door de raad van bestuur van Midwest dd. 26 september 2025;

Gelet op het Bovenlokaal cultuurdecreet van 8 maart 2024 (hfst. 3, afd. 4, art. 40-44), met volgende subsidievoorwaarden voor de bovenlokale netwerken vrijetijds participatie:

- het intergemeentelijke samenwerkingsverband vervult de opdrachten, vermeld in artikel 40;
- de aanvrager dient een afsprakennota vrijetijds participatie in;
- om de afsprakennota vrijetijds participatie op te stellen, op te volgen en uit te voeren, werkt het intergemeentelijke samenwerkingsverband minstens samen met diensten bevoegd voor cultuur, jeugd en sport van de deelnemende gemeenten, de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van de deelnemende gemeenten en de verenigingen van personen in armoede die actief zijn in het werkingsgebied van de aanvrager. Als de voormelde verenigingen niet actief zijn in het werkingsgebied, worden andere relevante lokale organisaties betrokken die in hun werking ook personen in armoede als doelgroep hebben;
- op het moment van de toekenning van een werkingssubsidie voor een bovenlokaal netwerk vrijetijds participatie is aan de aanvrager een werkingssubsidie voor een bovenlokale cultuurwerking toegekend voor dezelfde subsidieperiode

Gelet dat het Bovenlokaal cultuurdecreet (2024) de (financiële) subsidievoorwaarden (hfst. 3, afd. 4, art. 44) bepaalt: de Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, over de toekenning en het bedrag van een werkingssubsidie aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor een bovenlokaal netwerk vrijetijds participatie als vermeld in artikel 40. De werkingssubsidies worden toegekend voor een periode van zes jaar of voor de resterende duur van de subsidieperiode;

Feiten en context

Overwegende dat in de afsprakennota volgende financiering wordt voorgesteld:

- De trekkingsrechten voor de periode 2027-2032 werden nog niet gepubliceerd door de Vlaamse regering. Het meerjarenplan werd voorlopig gebaseerd op de huidige trekkingsrechten (2018-2025) en wordt aangepast van zodra de nieuwe trekkingsrechten gekend zijn, volgens dezelfde verhouding;
- Jaarlijkse Vlaamse subsidie voor de participerende gemeenten: € 23.898 (2018-2025);
- De verplichte cofinanciering (2/3e van het subsidiebedrag), zoals van toepassing bij de lokale netwerken vrijetijds participatie voor de periode 2018-2026, vervalt;

Overwegende dat de opdracht van het bovenlokaal netwerk vrijetijds participatie wordt bepaald in het bovenlokaal cultuurdecreet van 2024:

- Een werking uitbouwen rond vrijetijds participatie voor personen in armoede binnen de bovenlokale cultuurwerking van het intergemeentelijke samenwerkingsverband;
- Een structurele samenwerking creëren tussen alle relevante partners in het werkingsgebied door een bovenlokaal netwerk te creëren;
- Gerichte acties nemen om de participatie van personen in armoede in cultuur, jeugdwerk en sport te stimuleren;

Overwegende dat deze afsprakennota tot stand kwam via een participatief proces met diverse stakeholders (gemeenten en verenigingen voor personen in armoede) met ruimte voor inspraak en dialoog. De aftrap van het proces bestond uit een algemene infosessie over de werking van een IGS cultuur (21 januari 2025) aan actoren (cultuurambtenaren, schepenen, algemeen directeurs,

burgemeesters) uit de vijftien besturen. Gelijktijdig werden trends, noden en troeven van de ruime regio in kaart gebracht in een omgevingsanalyse. In de periode oktober-december werden met een werkgroep (met een vertegenwoordiging van de elf gemeenten) tijdens vier werksessies, onder begeleiding van Publiq-Demos, de missie, visie en het doelenkader met strategische en operationele doelen vorm gegeven. In november-december 2025 werd dat doelenkader verder afgetoetst in de intervisiegroepen (medewerkers) en clusters (schepenen) cultuur, jeugd, sport en welzijn. Deze input vormde de basis voor het uitschrijven van de afsprakennota;

Overwegende dat, na goedkeuring door de gemeenteraden (tussen januari en maart 2026), de formele goedkeuring door de raad van bestuur van DVV Midwest zal worden genomen;

Overwegende dat de afsprakennota zal worden ingediend tegen 1 april 2026. De Vlaamse regering neemt ten laatste op 1 oktober 2026 een beslissing;

Overwegende dat vanuit een gedeelde missie en visie een samenhangend doelenkader werd uitgewerkt dat bestaat uit strategische doelstellingen, operationele doelstellingen en concrete acties (Afsprakennota: p. 50-53 en bijlage 2).

- SD 1: Er is een toegankelijk en voldoende divers vrijetijdsaanbod in regio BNV Midwest;
- SD 2: Het BNV Midwest bevordert de deelname aan het vrijetijdsaanbod in regio Midwest door drempels te verlagen;
- SD 3: Het BNV Midwest ontzorgt, ondersteunt en versterkt de lokale actoren maximaal binnen een sterk bovenlokaal en lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert licht toe:

“Vandaag leggen we de goedkeuring voor van de afsprakennota voor het Bovenlokaal Netwerk Vrijetijdsparticipatie Midwest voor de periode 2027–2032.

Met dit netwerk spelen we in op een nieuwe mogelijkheid binnen het Bovenlokaalcultuurdecreet, dit samen met andere Midwestgemeenten.

In het verleden organiseerden we onze werking voor kwetsbare groepen via een lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie. Een belangrijk instrument hierbij was onze eigen lokale vrijetijdspas, waarmee we inwoners in armoede kortingen boden op gemeentelijke activiteiten.

Door het nieuwe Bovenlokaalcultuurdecreet (2024) verandert dit grondig:

- keuze voor schaalvergroting: De Vlaamse overheid geeft gemeenten vanaf 2027 de keuze: ofwel nog één laatste keer een lokaal netwerk opzetten als overgangsmaatregel, ofwel nu al de stap zetten naar een bovenlokaal netwerk. Wij kiezen voor dat laatste door aan te sluiten bij het Bovenlokaal Netwerk Vrijetijdsparticipatie Midwest.

- minder administratieve lasten: In plaats van als gemeente zelf een volledige afsprakennota en meerjarenplan te moeten opmaken en opvolgen, doen we dit voortaan samen voor de hele regio. Dit zorgt voor een aanzienlijke planlastverlaging voor onze eigen diensten

- financieel voordeel: In de huidige lokale werking waren we verplicht om zelf 2/3e van het subsidiebedrag als cofinanciering bij te leggen. In de nieuwe bovenlokale structuur van het Bovenlokaal Netwerk Vrijetijdsparticipatie vervalt deze verplichte cofinanciering.

Het Bovenlokaal Netwerk Vrijetijdsparticipatie Midwest is een netwerk van 11 steden en gemeenten (waaronder onze gemeente) dat samenwerkt om de drempels voor vrijetijdsparticipatie (cultuur, jeugdwerk en sport) voor personen in armoede weg te werken. Dit netwerk is opgenomen in het ruimere IGS Cultuur Midwest (is een voorwaarde).

Waarom komt dit nu op de gemeenteraad?

Het voorleggen van dit dossier is een noodzakelijke stap in het kader van het nieuwe Bovenlokaalcultuurdecreet (2024):

- formele goedkeuring: De gemeenteraad moet de Afsprakennota 2027-2032 en het bijbehorende Meerjarenplan goedkeuren

- subsidieaanvraag: De goedkeuring is vereist om uiterlijk op 1 april 2026 een aanvraag in te dienen bij de Vlaamse overheid voor de nieuwe beleidsperiode die start op 1 januari 2027

- overstap naar bovenlokaal niveau: Vanaf 2027 kunnen gemeenten ervoor kiezen om niet langer een eigen lokaal netwerk te organiseren, maar aan te sluiten bij een bovenlokaal netwerk.

De drie strategische doelstellingen (SD) zijn:

- SD 1: een aanbod dat voor iedereen toegankelijk is

- SD 2: drempels actief verlagen. Inzetten op de 7 B's (Betaalbaarheid, Bereikbaarheid, Beschikbaarheid, Bekendheid, Begrijpbaarheid, Betrouwbaarheid en Bruikbaarheid). Een cruciaal instrument hierbij is de uitrol van de regionale UiTPAS (waaraan 8 van de 11 BNV-gemeenten deelnemen)

- SD 3: lokale diensten ontzorgen en versterken.

Wat het financiële betreft: we maken qua subsidies aanspraak op Vlaamse trekkingsrechten. De bedragen zijn nog niet gekend, maar gebaseerd op het huidige niveau van ca. € 23.898 per jaar voor de participerende gemeenten.

Er is geen verplichte lokale cofinanciering meer, dit in tegenstelling tot de huidige lokale netwerken. Vlaanderen voorziet hiervoor werkingsmiddelen (op basis van huidige trekkingsrechten: € 23.898 voor de deelnemende gemeenten samen).

Met de beslissing die nu voorligt geven we DVV Midwest het mandaat om deze afsprakennota in te

dienen en subsidies aan te vragen (uiterlijk voor 1 april). De beslissing van de Vlaamse Regering zal vallen tegen uiterlijk tegen 1 oktober 2026.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de Afsprakennota Bovenlokaal Netwerk Vrijtijdsparticipatie Midwest met inbegrip van een meerjarenplan 2027-2032 goed.

Art. 2: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan DVV Midwest.

9 DVV Midwest: Nood- en interventieplanning: verderzetten samenwerking vanaf 2026: goedkeuring

Aanleiding

Overwegende dat er sinds 1 augustus 2007 een intergemeentelijke dienst nood- en interventieplanning bestaat in de schoot van de politiezone RIHO. Deze dienst kende door de jaren heen een gestage groei, aangezien steeds meer gemeenten interesse toonden om aan te sluiten. Het aantal samenwerkende gemeenten schommelde de voorbije jaren tussen de 9 en 12 (bovenop de 3 'stichtende gemeenten' Roeselare, Izegem en Hooglede);

Regelgeving

Gelet op het Koninklijk besluit betreffende de lokale noodplanning 22 mei 2019;

Gelet op het Decreet lokaal bestuur 22 december 2017;

Gelet op de Nieuwsbrief Nationaal Crisiscentrum (NCCN);

Gelet op het nieuwe 'Wetboek Noodplanning en Crisisbeheer', waarvan de Ministerraad de eerste lezing goedgekeurd heeft op 29 maart 2024;

Gelet op het ontwerp voor het nieuwe KB Noodplanning en Crisisbeheer op lokaal en operationeel niveau ter vervanging van het KB van 22 mei 2019, waarbij voornamelijk aandacht gaat naar de verdere professionalisering van de noodplanning en het crisisbeheer. Daarnaast wordt er veel belang gehecht aan de nazorg en de herstelfase;

Gelet op de Ministeriële omzendbrief van 14 mei 2024. Deze verwijst naar samenwerking om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen;

Gelet op de statuten DVV Midwest dd. 22 december 2017, gewijzigd dd. 18 december 2018;

Gelet op de rechtspositieregeling en arbeidsreglement van DVV Midwest goedgekeurd door de raad van bestuur in zitting van 22 oktober 2019;

Feiten en context

Gelet op het feit dat in 2024 door de deelnemende Midwest-besturen, Politiezone (PZ) RIHO en DVV Midwest beslist werd om de NIP werking in te kantelen in DVV Midwest. Hiervoor werd een implicatienota opgemaakt.

Het huidige werkingsgebied bestaat uit 17 gemeenten waarvan 12 gemeenten lid zijn van DVV Midwest. Het gaat om Ardooië, Dentergem (vraag tot toetreding bij DVV Midwest lopende), Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Lichtervelde, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Staden, Wielsbeke en Wingene. Daarnaast doen ook Torhout, Beernem, Oostkamp, Zedelgem en Zonnebeke beroep op deze dienstverlening. Bestuur Moorslede wenst eveneens toe te treden tot deze dienstverlening.

De financiële verdeelsleutel voor de NIP werking binnen de PZ RIHO was geregeld in samenwerkingsovereenkomsten die om een aantal jaar werden vernieuwd. De bestaande samenwerkingsovereenkomsten, die gewoon werden overgenomen door DVV Midwest, lopen af eind 2025. Deze moeten dus vernieuwd worden, wat op zich los staat van de inkanteling in DVV Midwest. Was de NIP werking in de PZ RIHO gebleven, dan had er daar een verlenging moeten gebeuren.

Voor de verderzetting van de samenwerking vanaf 1 januari 2026, werd aan het Midwestoverleg dd. 28 november 2025 een voorstel van financiële verdeelsleutel voorgelegd. Aangezien niet-Midwest-besturen eveneens gebruik maken van de ondersteuning vanuit DVV Midwest wordt aan deze besturen gevraagd hiervoor een jaarlijkse vergoeding bij te dragen voor de ondersteunende dienstverlening. Teneinde niet driejaarlijks eenzelfde debat te moeten voeren, wordt voorgesteld afspraken te maken voor onbepaalde duur.

Om te voldoen aan de voorwaarden van de BTW circulaire zal, o.a. voor NIP, een kostendelende vereniging worden opgericht vanaf januari 2026;

Beraadslaging

Burgemeester Kristof Pillaert licht het agendapunt toe: "Sinds 1 augustus 2007 bestaat er een intergemeentelijke dienst nood- en interventieplanning in de schoot van de politiezone RIHO. Deze dienst kende door de jaren heen een gestage groei, aangezien steeds meer gemeenten interesse toonden om aan te sluiten. Het aantal samenwerkende gemeenten schommelde de voorbije jaren tussen de 9 en 12 (bovenop de 3 'stichtende gemeenten' Roeselare, Izegem en Hooglede). De laatste jaren groeide het inzicht dat gezien de toegenomen aantal taken en de groei van het aantal gemeenten een inbedding van de dienst Noodplanning in de politiezone RIHO wellicht niet

langer de best mogelijke organisatievorm van de intergemeentelijke dienst nood- en interventieplanning was.

In 2024 werd door de deelnemende Midwest-besturen, Politiezone (PZ) RIHO en DVV Midwest dan ook beslist om de NIP werking in te kantelen in DVV Midwest.

Het huidige werkingsgebied bestaat uit 17 gemeenten waarvan 12 gemeenten lid zijn van DVV Midwest. Het gaat om Ardoonie, Dentergem (vraag tot toetreding bij DVV Midwest lopende), Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Lichtervelde, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Staden, Wielsbeke en Wingene. Daarnaast doen ook Torhout, Beernem, Oostkamp, Zedelgem en Zonnebeke beroep op deze dienstverlening. Bestuur Moorslede wenst eveneens toe te treden tot deze dienstverlening. De financiële verdeelsleutel voor de NIP werking binnen de PZ RIHO was geregeld in samenwerkingsovereenkomsten die om een aantal jaar werden vernieuwd. De bestaande samenwerkingsovereenkomsten, die gewoon werden overgenomen door DVV Midwest, lopen af eind 2025. Deze moeten dus vernieuwd worden, wat op zich los staat van de inkanteling in DVV Midwest. Was de NIP werking in de PZ RIHO gebleven, dan had er daar een verlenging moeten gebeuren.

Voor de verderzetting van de samenwerking vanaf 1 januari 2026, werd aan het Midwestoverleg dd. 28 november 2025 een voorstel van financiële verdeelsleutel voorgelegd. Aangezien niet-Midwest-besturen eveneens gebruik maken van de ondersteuning vanuit DVV Midwest wordt aan deze besturen gevraagd hiervoor een jaarlijkse vergoeding bij te dragen voor de ondersteunende dienstverlening. Teneinde niet driejaarlijks eenzelfde debat te moeten voeren, wordt voorgesteld afspraken te maken voor onbepaalde duur.

De stichtende leden van RIHO blijven verder van een financieel voordeel genieten.

Tussen Roeselare, Izegem en Hooglede wordt 1/5 van de personeelskost verdeeld, de overige 4/5 van de personeelskosten gaan naar alle andere gemeenten.

De verdeling van de 1/5 personeelskosten gebeurt aan de hand van de vast RIHO-verdeelsleutel, namelijk 8,26% voor Hooglede.

De vaste kosten worden verdeeld op basis van de afstand tot het gemeentehuis.

Dit betekent voor Hooglede een bijdrage van 8.155,78 €, terwijl een gelijkaardige gemeenten (maar niet RIHO) duidelijk meer betalen:

Staden: 22.720 €

Lichtervelde: 14.921 €

Ardoonie: 21.693 €.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de nota 'overzicht werking NIP 2007 – 2025' en voorstel van financiële verdeelsleutel goed. Deze wordt toegepast vanaf 1 januari 2026.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd op dvv-midwest@midwest.be.

Mondelinge vragen

1. Raadslid Sandra Meersseman

“Ik wil graag een voorstel doen rond het organiseren van een zomerschool en/of taalbad in onze gemeente.

Zoals de naam het zegt, gaat het om een vorm van onderwijs tijdens de zomervakanties die bedoeld is voor lagere schoolkinderen die een beetje extra ondersteuning kunnen gebruiken. De zomervakantie is een vrij lange periode waarin bij sommige kinderen de leerstof soms wat kan verwateren, en dit initiatief zou hen kunnen helpen om met meer zelfvertrouwen aan het nieuwe schooljaar te kunnen beginnen in september. In veel andere gemeentes lopen al gelijkaardige succesvolle projecten. Daar werd onder andere vastgesteld dat de leerachterstand kleiner wordt en dat anderstalige kleuters een extra boost krijgen in de Nederlandse taalvaardigheid door vaker te kunnen oefenen in een kleine en veilige groep.

Praktisch gebeurt dit in samenwerking tussen Het Huis van het Kind, de lokale scholen en de zorgleerkrachten. Zij helpen discreet mee bepalen welke kinderen het meest baat zouden hebben bij deelname, maar in principe is ieder kind welkom. De groep zorgleerkrachten wordt meestal samengesteld door gepensioneerde of vrijwillige leerkrachten, vrijwilligersvergoeding kan worden bezoldigd met gemeentebonnen. Bovendien bestaan er subsidies vanuit Vlaanderen om dergelijke initiatieven te ondersteunen. De zomerschool zou bijvoorbeeld 2 keer 5 opeenvolgende dagen kunnen doorgaan, idealiter in de tweede helft van de zomervakantie. Tenslotte is de deelname voor de kinderen volledig gratis.

Mijn vraag aan het College is of er binnen onze gemeente interesse en draagvlak is om een zomerschool en/of taalbad op te starten. Ik ben ervan overtuigd dat dit een waardevolle aanvulling kan zijn op het bestaande aanbod voor kinderen en gezinnen. Verder dragen dergelijke initiatieven mooi bij aan gelijke onderwijskansen en een sterkere lokale verbondenheid.”

Burgemeester Kristof Pillaert: “Dit is een zeer interessante vraag. Er is zeker draagvlak om dit te doen, we gaan dit nader onderzoeken.

Er zijn wel nog enkele vragen: zal er voldoende vraag zijn? Vinden we voldoende vrijwilligers? ... Het Huis van het Kind zal dit begeleiden.

Raadslid Julie Misplon merkt op dat er reeds het aanbod van de “Taalvulkaan” is binnen het Huis van het Kind, raadslid Meersseman repliceert dat dit enkel tijdens het schooljaar is en de Burgemeester vult nog aan dat het hier voorgestelde aanbod ruimer is dan taal.

2. Raadslid Dimitri Carpentier

“Wat is de stand van zaken omtrent de (eventuele) verkoop van het stuk grond op de hoek van de Bruggestraat en de Gitsbergstraat?”

Schepen Frederik Demeyere:

“Het stuk grond wordt momenteel niet verkocht.

Ik schets nog even de historiek: in de gemeenteraad van 26/6/2023 werd de beslissing tot aankoop van de woning in de Bruggestraat 134 (oppervlakte totale perceel: 278 m²) genomen. U werd hier als toenmalig schepen nog voor bejubeld door uw partijgenoot mevrouw Misplon voor het afronden van een zeer goede onderhandeling.

Op 26/6/23 tekenden de burens bij het notariskantoor een “aanbod tot aankoop” van ongeveer 100 m² uit het bovenstaande perceel, dit tegen de afgesproken prijs van 503,6 euro/m². De kopers lieten bij ondertekening de volgende clausule toevoegen bij de opschortende voorwaarden: “het verkrijgen door de koper/aanbieder van een bankkrediet binnen de maand na deze ondertekening”.

In het College van 9/8/2023 werd goedkeuring gegeven aan het aanbod tot aankoop waarbij de burens zich ertoe verbinden uit het globale perceel van de woning Bruggestraat 134 een perceel van ongeveer 100 m² aan te kopen tegen de prijs van 503,60 euro/m².

Daarna werd het document “aanbod tot aankoop” ook getekend door de voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur en aan het notariskantoor bezorgd.

Herhaaldelijke gesprekken en herinneringen volgden met de buur, evenwel verklaarde hij steeds (op dat moment) nog niet over financiering te beschikken voor de aankoop.

Uiteindelijk werd op 17/3/2025 een nieuw aanbod gedaan: de aankoopprijs werd verlaagd tot 300 €/m² en de buur kreeg nog tot 20/3/25 de tijd om te reageren en al dan niet akkoord te gaan met dit voorstel.

Er werd in deze mail ook vermeld dat wanneer er van zijn kant geen interesse meer is in de aankoop, de gemeente met de notaris zal bekijken hoe de compromis ontbonden kan worden en wat de juridische gevolgen zijn.

Er volgde geen reactie meer, bijgevolg werd vanuit de gemeente op 28/5/2025 per mail meegedeeld dat de compromis als ontbonden wordt beschouwd en verdere juridische stappen zullen ondernomen worden.

Intussen werd raad gevraagd aan het notariskantoor hoe het best een juridisch gevolg kan gegeven worden aan het verbreken van de compromis. Dit werd diverse malen gevraagd, een laatste mail bij mail van 3/9/2025, daarna nog enkele keren mondeling, maar tot op heden kwam er nog geen antwoord. Bijkomend probleem is immers dat er in de compromis ook geen specifieke schadevergoeding is opgenomen.

Naar aanleiding van de verkoop van een stukje grond aan Fluvius op diezelfde hoek werd in de gemeenteraad van 20/3/25 hetzelfde relaas meegegeven.

Momenteel wachten we verder juridisch notarieel advies af of er effectief een schadevergoeding zal kunnen worden geëist van de kandidaat koper. Alles staat en valt dus met de gevoerde onderhandeling, en de daarvan op documenten vertaalde en getekende bepalingen.”

Raadslid Carpentier wenst nog te weten of er ook andere alternatieven werden onderzocht, waarop Schepen Demeyere antwoordt dat er ook een aanbod tot aankoop gebeurde naar de andere buur, maar ook dat leidde niet tot een overeenkomst. Ook werd de prijs per m² verlaagd naar 300 €/m².

3. Raadslid Lieve Bruwier

“Op de Algemene Vergadering van de Woondienst in december 2025 vernamen we dat een private bouwheer initiatief nam voor het bouwen van geconventioneerde woningen (op de Honzebrouck-wijk). Deze woningen waren op dat moment al toegewezen aan nieuwe huurders. Deze informatie bleek niet lokaal bekend en pas recent ontdekt door de woondienst. Is er ondertussen meer duidelijkheid over hoe deze informatie nog voor de realisatie lokaal kan doorstromen?”

Schepen Frederik Demeyere: “Ik licht eerst even toe wat geconventioneerde verhuur of budgethuur is: geconventioneerde verhuur (budgethuur) is een woonvorm waarbij bouwheren hun woning verhuren tegen een huurprijs die 15% onder de marktprijs ligt. In ruil daarvoor ontvangen zij een maandelijkse subsidie van de Vlaamse overheid, 30% van de marktconforme huurprijs.

Een voorbeeld: stel de marktconforme huurprijs van een woning is 1.000 €, de huurprijs voor de huurder (-15%): €850. De subsidie voor de verhuurder (30%) is €300 per maand.

De huurder betaalt dus een lagere, betaalbare huurprijs, terwijl de verhuurder via de subsidie wordt gecompenseerd voor het engagement tot budgetverhuur.

Kernpunten zijn dus:

- de huurprijs ligt onder de marktprijs
- de woningen zijn gericht op huishoudens met een lager of middeninkomen die niet in aanmerking komen voor sociale huur, maar moeilijk terecht kunnen op de private markt
- de verhuurder blijft eigenaar, maar engageert zich voor een vaste periode (9 jaar) tot betaalbare verhuur
- In Vlaanderen gebeurt dit vaak met ondersteuning van de Vlaamse overheid (bv. subsidies, fiscale

voordelen, begeleiding)

- budgethuur vormt zo een aanvullend instrument tussen sociale huur en de reguliere private huurmarkt.

Als antwoord op de vraag dan: Eind december konden we inderdaad vaststellen dat er twee entiteiten (appartementen) werden aangeboden als geconventioneerde woningen. De woondienst heeft dit verder opgenomen en nam reeds contact op met zowel de bouwheer als met bouwmaatschappij Thuiswest.

Conform de geldende wetgeving heeft bouwheer één derde van het project aangeboden aan Thuiswest. Thuiswest is hierop ingegaan, waardoor twee appartementen sociaal verhuurd zullen worden via Thuiswest (ingehuurde entiteiten). Deze informatie is evenwel niet tot bij het lokaal bestuur doorgelopen. Op dit moment bestaat er geen structureel lokaal meldings- of overlegmoment waarbij private bouwheren hun initiatief rond geconventioneerde verhuur vooraf moeten afstemmen met het lokaal bestuur. Hierdoor kan het gebeuren dat dergelijke projecten pas laat – of zelfs pas na toewijzing – lokaal bekend raken. De woondienst heeft dit signaal reeds doorgegeven aan Wonen in Vlaanderen, dat deze feedback zal meenemen naar het volgende evaluatiemoment rond geconventioneerde verhuur.

Verder liet bouwheer ons weten dat zij in de week van 26 januari de kandidatenlijst zullen ontvangen van Wonen in Vlaanderen. Nadien zullen zij de kandidaten contacteren en overgaan tot de toewijzing. We vernamen ondertussen dat er 35 kandidaten zijn voor deze entiteiten.

De woondienst zal dit verder opnemen op het lokaal woonoverleg en bekijkt de wenselijkheid van een lokaal toewijsreglement voor geconventioneerde verhuur. “

Raadslid Bruwier vult nog aan dat het als gemeenteraadslid belangrijk is om van een dergelijk aanbod op de hoogte te zijn, ook onze sociale dienst kende dit aanbod niet.

Raadslid Carpentier vraagt of dit nu uitgeklaard is voor de toekomst, waarop Schepen Demeyere bevestigend antwoordt, maar stelt dat er natuurlijk zo'n aanbod moet zijn. Hij vindt het ook belangrijk dat we elk dergelijk aanbod kennen.

4. Raadslid Frederik Sap

“Sedert 1 mei vorig jaar zijn de openingsuren van Vrijetijdspunt Trimard drastisch beperkt. Deze proefperiode liep tot eind vorig jaar.

Wat bracht de evaluatie van de aangepaste openingsuren van Vrijetijdspunt Trimard?

In september vorig jaar stelden we de vraag om een teruggeefluik te voorzien. Dit werd positief beantwoord, meer zelfs, jullie zeiden toen dat de technische dienst er al mee bezig was. Maar we zijn nu vier maanden verder, en zien hierover nog altijd niets.

Hoe zal het teruggeefluik eruitzien en wanneer wordt het geïnstalleerd?”

Burgemeester Kristof Pillaert: “Voor de evaluatie van de aangepaste openingsuren hebben we ons gebaseerd op twee objectieve databronnen:

Enerzijds de gegevens van de bezoekersteller en anderzijds de cijfergegevens uit onze bibliotheeksoftware.

We vinden het belangrijk om deze twee aspecten apart te bekijken: het algemene publieksbereik van het Vrijetijdspunt enerzijds en het effectief bibliotheekgebruik (transacties) anderzijds.

De evaluatie werd besproken tijdens het teamoverleg van Vrijetijdspunt Timard op 8 januari.

- Bezoekerscijfers: wanneer we de bezoekersaantallen van 2025 vergelijken met die van 2024, zien we op jaarbasis slechts een lichte daling van 2%:

Totaal 2024: 24.291 bezoekers

Totaal 2025: 23.907 bezoekers

Verskil: -2%

Maandelijks zijn er schommelingen (sommige maanden hoger, andere lager), maar globaal genomen kunnen we stellen dat de aangepaste openingsuren nauwelijks impact hebben gehad op het publieksbereik van het Vrijetijdspunt.

- bibliotheekcijfers: ook de bibliotheekcijfers tonen geen structurele negatieve trend:

Er waren in 2025 zelfs meer uitleningen dan in 2024 (39.265 tegenover 38.695)

Het aantal actieve leners blijft nagenoeg constant schommelen rond 1.500 leners.”

Raadslid Lieve Bruwier: “Zijn de senioren van de serviceflats bevraagd vb. via de bewonersraad? Heel wat bewoners gingen er immers de krant lezen of een koffie drinken.”

De Burgemeester antwoordt dat niet zoveel flatbewoners naar het Vrijetijdspunt komen, 2 bewoners zeiden hem dat ze naar dienstencentrum Zonder Zulle de krant gaan lezen.

Schepen De Meyer: “Op de ouderenraad was er ook geen vraag hierover, je was er ook Lieve, de vertegenwoordiger van de serviceflats kaartte dit ook niet aan.”

Raadslid Bruwier repliceert dat de vertegenwoordiger van de flats in de ouderenraad geen grote lezer is.

Schepen Demeyere: “Op de laatste bijeenkomsten van de bewonersraad van de serviceflats werd niets rond de bib vermeld, er was wel bezorgdheid rond het gebruik van het toilet beneden in het Vrijetijdspunt als ze buiten op het terras zitten.”

Raadslid Sap: “Toen je besliste om de openingsuren te beperken sprak je over problemen, je wou over die problemen in Trimard toen in geheime zitting geen uitleg geven. Mijn vraag is of je dat nu wel kan doen.”

De Burgemeester repliceert dat hij dit nu niet zal doen, vermits het geen ingediende vraag is.

Raadslid Sap stelt dat hij dan de volgende keer de vraag zal stellen, waarop de Burgemeester antwoordt dat hij zal kijken of dit kan, waarop raadslid Carpentier antwoordt dat dit zeker kan en dat de vraag zal ingediend worden.

Burgemeester Pillaert: "In verband dan met het teruggeefluik: de bedoeling was dat de technische dienst dit zelf zou doen, maar door de vele werkopdrachten werd in december beslist om naar aankoop te gaan. We bekijken nu de verschillende mogelijkheden, de prijsvraag is lopende, eind januari gunnen we en dan plaatsen we het teruggeefluik."

Raadslid Sap wenst nog te weten of een dergelijk teruggeefluik voorzien wordt voor Hooglede en Gits, waarop de Burgemeester antwoordt dat dit enkel voor Hooglede wordt voorzien. We zien dan wat het succes is en dan kan dit voor Gits ook bekeken worden.

Raadslid Sap merkt op dat er enkele raden geleden werd gesteld dat men ermee bezig was bij de technische dienst, hij vraagt zich af of er dan al werk gebeurd is, materialen aangekocht zijn,...

De Burgemeester antwoordt dat de werkopdracht gegeven was, dat het in de ontwerpfase zat.

Raadslid Sap stelde dat de vraag vooraf gekend was, dat er dus geïnformeerd had kunnen worden."

5. Raadslid Frederik Sap:

"Hoeveel personen hebben zich aangemeld voor het vrijwilligerskorps?

Wanneer werden of worden de opleidingen gehouden?

Kunnen nieuwe geïnteresseerden zich nog aanmelden?

Wordt er desgevallend nog communicatie voor extra werving voorzien?"

Burgemeester Kristof Pillaert: "Er hebben zich 21 personen aangemeld.

De basisopleiding voor de vrijwilligers die deel willen uitmaken van een gemeentelijk vrijwilligerkorps is een blended EHBO-opleiding van 1,5 dagen, bestaande uit een theoretische e-learning (met een doorlooptijd van een halve dag) en een klassikale praktijkles (één dag). De opleiding is gericht op het aanleren van de essentiële handelingen voor eerste hulp bij alledaagse en crisissituaties. Na deze opleiding wordt de geslaagde deelnemer geregistreerd als lid van het lokale vrijwilligerskorps.

De eerste opleiding is doorgegaan op 6 januari. Er zijn 9 vrijwilligers opgeleid.

De tweede opleiding gaat door op 16 februari. Ongeveer wordt door Rode Kruis Vlaanderen per tien aangemelde vrijwilligers een nieuwe opleidingsdag ingeboekt.

Nieuwe geïnteresseerden kunnen zich nog melden en in de gemeentelijke communicatie wordt in de komende weken voorzien om nog eens extra communicatie rond het vrijwilligerskorps te plaatsen."

6. Raadslid Chiron Potié

"Is het college bereid om, net als meer dan 20 andere lokale besturen, waaronder Roeselare en Torhout, formeel bezwaar aan te tekenen tegen de federale pensioenmaatregel die enkel gemeenten met meer dan 100.000 inwoners een korting op de pensioenbijdragen van statutaire ambtenaren toekent, en zo de financiële belangen van Hooglede te verdedigen?"

Schepen Tomas De Meyer: "Het college is zich - al langer dan vandaag bovendien - ten volle bewust van de impact die de federale pensioenmaatregel heeft op alle 565 de lokale besturen in ons land, waaronder uiteraard ook Hooglede.

Het moet ons van het hart dat wij ook niet onverdeeld gelukkig worden van de verdeling van deze centen op federaal niveau.

Echter, het al dan niet meestappen van Hooglede in deze procedure, zal uiteindelijk geen invloed hebben op de uiteindelijke uitspraak. Het is aan de hoogste en gepaste rechtsorganen in dit land om te oordelen of de Federale Regering deze maatregel op een juridisch correcte wijze heeft genomen of niet. Indien dat het geval is, verandert er niets. Indien dat niet het geval is, zal de federale overheid haar huiswerk wellicht moeten overdoen. In beide scenario's is het resultaat voor alle 565 de gemeenten identiek, ongeacht individuele deelname aan de procedure.

Daartegenover staat wel dat het formeel aansluiten bij een gerechtelijke procedure voor Hooglede onvermijdelijk bijkomende kosten met zich meebrengt. Dit omvat onder meer de inzet van personeelscapaciteit voor het opstellen en opvolgen van het bezwaar, het aanstellen van een advocaat, en dus advocatenkosten, mogelijks ook gerechtskosten.

Enig idee wat de kostprijs daarvan zal zijn? 1000 euro? 2000 euro? 5000 euro? 10000 euro? Wie zal het zeggen? Ik zag alvast in uw vraag geen begroting of berekening daarvan staan...

Gezien de juridische procedure reeds loopt en het resultaat ervan voor alle lokale besturen bindend zal zijn, lijkt mij de enige juiste manier om de financiële belangen van onze gemeente te verdedigen zoals je vraagt, deze is zonder nutteloze uitgaven te doen en dus dan ook net niet mee te stappen in deze procedure en het resultaat van de huidige procedure af te wachten...

We wensen echter te benadrukken dat we zeker niet bij de pakken bleven en blijven zitten in dit dossier. Integendeel, in de plaats van een gerechtelijke procedure als botte confrontatie met onze hogere bestuurlijke overheden, kiezen wij bewust voor een pragmatische en constructieve dialoog in onze contacten met de hogere overheden.

Wij maakten en maken immers nog steeds gebruik van de korte en rechtstreekse lijnen die er bestaan tussen meerdere leden van het college met meerdere federale regeringspartijen. Via alle beschikbare politieke overleg- en communicatiekanalen op dat vlak hebben wij de problematiek reeds herhaaldelijk onder de aandacht gebracht op hogere echelons. Daarbij krijgen wij de duidelijke indruk dat er best wel geluisterd wordt naar de bezorgdheden van de lokale besturen, waaronder ook dat van Hooglede.

Daarnaast zal het college deze kwestie ook rechtstreeks aankaarten bij de minister voor Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid. Zoals u weet — want inmiddels kreeg je daar ook een uitnodiging voor— zal deze minister over exact twee weken aanwezig zijn in Gits voor de opening van de nieuwe vleugel van de Woonzorgcampus. Dat moment zal zeker worden aangegrepen om de pensioenproblematiek opnieuw onder de aandacht te brengen. Meer nog: er staat op 26 maart reeds een werkoverleg vast tussen het college en diezelfde minister, die daarvoor opnieuw naar onze gemeente komt. Ook tijdens dat overleg zal het college dit dossier expliciet en inhoudelijk bespreken.

Op die manier verdedigt het college de belangen van Hooglede actief en doelgericht, met de overtuiging dat overleg, dialoog en constructieve samenwerking op dit ogenblik de meest aangewezen en efficiënte weg is.

U ziet Chiron en alle leden van de gemeenteraad, het college, en bij uitbreiding de ganse meerderheidscoalitie, zit niet stil en werkt hard voor het welzijn van Hooglede-Gits.

Daarom wil ik tot slot ook jou uitnodigen. Ik wil immers graag dit debat afronden met een oproep in omgekeerde richting. Indien er ook binnen uw fractie rechtstreekse contacten bestaan met federale beleidsmakers, dan zouden wij het ten zeerste appreciëren dat ook langs die weg deze problematiek wordt aangekaart.

Een gezamenlijke inspanning over de partijgrenzen heen kan de slagkracht van onze gemeente immers alleen maar versterken. Wij vernemen dan ook graag — vandaag of in de komende dagen, of misschien uiterlijk op de datum van het overleg tussen de fractievoorzitters is dat ondertussen gefikst is — welke federale beleidsmakers door uw fractie zullen worden gecontacteerd, zodat wij samen maximaal kunnen wegen op dit dossier in het belang van Hooglede.

Raadslid Dimitri Carpentier: “Je schept graag op met rechtstreekse lijnen, je uit nu toch ook wat kritiek op de leden van jouw fractie ook, dit lijkt mij koud en warm blazen.”

Raadslid Potié: “Formeel hebben zich nu zo’n 20 gemeenten aangesloten bij dit protest, ik merk dat er daarbij geen gemeenten zijn met een N-VA Burgemeester die procederen. Ik stel voor dat we als gemeente uitdrukkelijk afstand nemen van de maatregel, de Burgemeester is in de gemeenteraad ook geen lid van een N-VA fractie, maar van een lokale fractie.

Schepen De Meyer: “Ik stel vast dat 3,5% van de gemeenten zich nu bij het protest aansluit en naar het gerecht gaat. Heeft “Groen” zich reeds aangesloten? Je zou beter voor eigen deur veggen.”

Raadslid Potié repliceert dat hij de uitgestoken hand aanvaardt en ook zijn connecties zal aanspreken.

De Burgemeester vult nog aan: “Ik ben nog nooit in de gemeenteraad tussengekomen onder invloed van een nationale partij. We zoeken het conflict niet op, ik ben niet voor meespringen in procederen. We hebben nu gezegd dat we niet akkoord zijn, bij deze ben ik duidelijk geweest.”

7. Raadslid Alexander Vandemaele

“Sinds 1 januari is zoals alomtegenwoordig geweten, de prijs van de restafvalzak gestegen.

Inwoners die nog zakken aan het oude tarief thuis hebben liggen, kunnen deze zakken 'opwaarderen' met een sticker verkrijgbaar in verschillende verkooppunten.

Nu las ik op sociale media een post van een inwoner, die maar moeilijk aan deze klevers geraakt.

Wat mij vooral opviel waren meerdere reacties op deze post!

Quote: "in de maand januari hoeft men geen stickers op de oude zakken te plakken, de huisvuilophalers nemen die toch ook mee".

Hierover hadden wij graag het volgende geweten: is het nu wel of niet verplicht om klevers te hangen op de oude zakken in de maand januari?

- zo ja, blijven de zakken zonder klevers dan staan?

- zo nee, is de plichtsbewuste burger dan in het zak gezet?"

Schepen Arne De Brabandere: “Het antwoord is eigenlijk simpel: wie nog oude restafvalzakken gebruikt is verplicht om er een sticker op te klevan. In principe blijven de oude restafvalzakken zonder sticker dan gewoon staan. Maar, uiteraard zou het kunnen dat de ophalers er eens een zonder sticker meegenomen hebben ook, maar dat is de uitzondering. Dat betekent dus niet omdat iemand een oude restafvalzak gebruikte zonder sticker en die opgehaald werd, dat een verworvenheid is. Integendeel.

Als een oude restafvalzak zonder sticker wordt aangeboden en die wordt niet meegenomen, dan moet de betrokkene die terug binnen nemen en de week nadien opnieuw aanbieden met sticker.

Doet die persoon dat niet en blijft die staan dan kan er een GAS-boete wegens sluikstorten volgen. Of staat die ergens waar niet duidelijk is van wie die is, dan moeten onze diensten die ophalen. Dat betekent dat die bij onze afvalstroom komt en dus ook zo betaald zal worden. Met andere woorden, dan wordt voor hetzelfde afval extra betaald.

Ik wil hierbij dus benadrukken dat elke inwoner een verantwoordelijkheid draagt daarin en zijn of haar afval op een correcte manier dient aan te bieden. In Hooglede is er trouwens op geen enkel moment een algemeen tekort aan stickers geweest, als een bepaald punt zonder stickers viel, waren er op de andere locaties voldoende om dat op te vangen. Ook op vandaag zijn er nog steeds stickers te verkrijgen.”

Raadslid Vandemaele vult nog aan dat hij een restafvalzak zonder sticker buiten heeft geplaatst en dat deze wel degelijk opgehaald is.

Schepen Arne De Brabandere stelt dat hij enkel kan benadrukken dat een sticker noodzakelijk is en Schepen De Meyer vult nog aan dat een gemeenteraadslid het goede voorbeeld moet geven.

-

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,
Filip Van Eeckhout.

Voorzitter,
Els Werbrouck.

-
