

# Zitting van 20 september 2021

Aanwezig: Myriam Debergh, Voorzitter  
Rita Demare, Burgemeester  
Frederik Sap, Rik Vanwildemeersch, Julie Misplon, Schepenen  
Dimitri Carpentier, Toegevoegd schepen (Voorzitter BCSD)  
Gabriel Deruyter, Tomas De Meyer, Kristof Pillaert, Jan Lokere, Arne De Brabandere, Liesbet Casteleyn, Lode Vandenbussche, Frederik Demeyere, Els Werbrouck, Stien Gevaert, Johan Vanneste, Pascal Maes, Chiron Potié, Sandra Meersseman, Gemeenteraadsleden  
Rik Dekens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Lies Colpaert, Gemeenteraadslid

## DE GEMEENTERAAD

### Besluit:

Mevrouw Lies Colpaert is verontschuldigd voor de zitting.  
Er zijn geen opmerkingen op het verslag van vorige zitting.

### In openbare zitting:

#### **1 Ontslag gemeenteraadslid - installatie opvolger**

##### **a. Aktename ontslag gemeenteraadslid**

Gelet op de brief ontvangen op 31 augustus 2021 waarbij mevrouw Ilse Coghe mededeelt haar ontslag in te dienen als gemeenteraadslid van de gemeente Hooglede;

Overwegende dat mevrouw Ilse Coghe op 7 januari 2019 de eed aflegde als gemeenteraadslid;

Gelet op art. 13 en 14 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

##### NEEMT EENPARIG AKTE:

Van het ontslag als gemeenteraadslid van mevrouw Ilse Coghe.

##### **b. Onderzoek geloofsbrieven/eedaflegging opvolger**

Overwegende dat mevrouw Ilse Coghe, gemeenteraadslid, ontslag heeft genomen als gemeenteraadslid;

Overwegende dat mevrouw Stien Gevaert, eerste opvolger, op 7 januari 2019 werd aangesteld als gemeenteraadslid en als dusdanig de eed heeft afgelegd;

Overwegende dat de heer Tom Noyez als eerstvolgende in aanmerking komt als opvolger op de lijst nr. 3 CD&V, zijnde dezelfde lijst als deze waartoe het ontslagnemende gemeenteraadslid behoorde en hij dienvolgens recht van opvolging heeft voor zoveel hij op heden nog steeds voldoet aan de vereisten van verkiesbaarheid en zich niet zou bevinden in een geval van onverenigbaarheid of onverkiesbaarheid;

Gelet op de brief ontvangen op 31 augustus 2021 van de heer Tom Noyez waarin hij mededeelt af te zien van zijn plaats in de gemeenteraad;

Overwegende dat mevrouw Sandra Meersseman als volgende in aanmerking komt als opvolger op de lijst nr. 3 CD&V, zijnde dezelfde lijst als deze waartoe het ontslagnemende gemeenteraadslid behoorde en zij dienvolgens recht van opvolging heeft voor zoveel zij op heden nog steeds voldoet aan de vereisten van verkiesbaarheid en zich niet zou bevinden in een geval van onverenigbaarheid of onverkiesbaarheid;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van voornoemde opvolger waaruit blijkt dat zij nog steeds voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, hetzij wegens uitoefening van een bediening, hetzij wegens bloed- of aanverwantschap;

Gelet op artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011;

Gelet op artikel 6§3 en 14 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

##### BESLUIT: éénparig

Sandra Meersseman wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht in deze openbare vergadering en in handen van de Voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan zij voldoet als volgt:

**“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”**

Het raadslid,	De Voorzitter,
(get.) Sandra Meersseman	(get.) Myriam Debergh.

Sandra Meersseman wordt dus tot titelvoerend gemeenteraadslid aangesteld en zij zal het mandaat van het ontslagnemende gemeenteraadslid beëindigen.

## **2 Wijziging meerjarenplan 2020-2025 - KF Sint-Amandus**

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid art. 2, 41 en 43;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 september 2019 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Amandus;

Gelet op de beslissing van 3 juni 2021 van de kerkraad van Sint-Amandus waarbij dit goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 werd gewijzigd;

Overwegende dat de wijziging van het meerjarenplan op datum van 11 juli 2021 via de applicatie ReligioPoint op de gemeente werd ontvangen;

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

**BESLUIT:** éénparig

Art. 1: De wijziging van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Amandus goed te keuren.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan: de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek Sint-Amandus en aan het erkend representatief orgaan.

## **3 Budget 2022 voor de kerkfabriek Sint-Amandus**

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;

Gelet op de beslissing van 3 juni 2021 van de kerkraad van Sint-Amandus te Hooglede waarbij het budget 2022 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Overwegende dat het budget op 11 juli 2021 via de applicatie ReligioPoint op het bisdom werd ontvangen;

Gelet op het gunstig advies dd. 15 juli 2021 van het erkend representatief orgaan;

Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2021 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;

Overwegende dat het budget 20 000,00 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 32 000,00 EUR in investering ontvangsten en 78 961,00 EUR in exploitatie uitgaven en 32 000,00 EUR in investeringen uitgaven;

Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 30 401,60 EUR bedraagt;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan (67.064,55 EUR);

**BESLUIT:**

Enig artikel: Eénparig akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Sint-Amandus over het dienstjaar 2022.

## **4 Budget 2022 voor de kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere**

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;

Gelet op de beslissing van 9 juni 2020 van de kerkraad van Sint-Jacobus de Meerdere te Hooglede waarbij het budget 2022 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Overwegende dat het budget op 1 juli 2021 via de applicatie ReligioPoint op het bisdom werd ontvangen;

Gelet op het gunstig advies dd. 6 juli 2021 van het erkend representatief orgaan;

Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2021 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;

Overwegende dat het budget 27 625,00 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 10 000,00 EUR in investering ontvangsten en 63 047,00 EUR in exploitatie uitgaven en 10 000,00 EUR in investeringen uitgaven;

Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 11 273,68 EUR bedraagt;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan (40 500,76 EUR);

#### **BESLUIT:**

**Enig artikel:** Eénparig akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere over het dienstjaar 2022.

### **5 Budget 2022 voor de kerkfabriek Sint-Jozef**

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47 en 48;

Gelet op de beslissing van 14 juni 2021 van de kerkraad van Sint-Jozef te Hooglede waarbij het budget 2021 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Overwegende dat het budget op 11 juli 2021 via de applicatie ReligioPoint op het bisdom werd ontvangen;

Gelet op het gunstig advies dd. 15 juli 2021 van het erkend representatief orgaan;

Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2021 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;

Overwegende dat het budget 3 020,00 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 54 168,00 EUR in investering ontvangsten en 50 742,00 EUR in exploitatie uitgaven en 54 168,00 EUR in investeringen uitgaven;

Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 21 996,46 EUR bedraagt;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan (47.889,15 EUR);

#### **BESLUIT:**

**Enig artikel:** Eénparig akte te nemen van het budget van de Kerkfabriek Sint-Jozef over het dienstjaar 2022.

### **6 Budget 2022 voor de kerkfabriek Christus-Koning**

Gelet op de melding op zaterdag 18 september 2021 8:34 in ReligioPoint dat het budget Christus-Koning Hooglede werd ingetrokken, wordt voorgesteld dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

Er volgt eerst een voorafgaande wijziging van het meerjarenplan.

\*\*\*\*\*

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 2, 47, 48 en 49;

Gelet op de beslissing van 9 juni 2020 van de kerkraad van Christus-Koning te Hooglede waarbij het budget 2021 van de kerkfabriek werd vastgelegd;

Overwegende dat het budget op 11 juli 2021 via de applicatie ReligioPoint op het bisdom werd ontvangen;

Gelet op het gunstig advies dd. 15 juli 2021 van het erkend representatief orgaan;

Overwegende dat dit budget op 16 augustus 2021 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;

Overwegende dat het budget 1 120,00 EUR voorziet in exploitatie ontvangsten en 0,00 EUR in investering ontvangsten en 33 916,00 EUR in exploitatie uitgaven en 55 000,00 EUR in investeringen uitgaven;

Overwegende dat de gewone exploitatietoelage 24 651,93 EUR bedraagt (deel ten laste van Hooglede: 10 846,85 EUR);

BESLUIT:

eenparig dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

#### **7 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Henricus dj. 2020**

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Henricus Torhout voor het dienstjaar 2020;

Overwegende dat de rekening 1 256,34 EUR voorziet in gewone ontvangsten en 0,00 EUR in buitengewone ontvangsten en 46 253,36 EUR in gewone uitgaven en 0,00 EUR in buitengewone uitgaven;

Overwegende dat het exploitatie-overschot 14 994,07 EUR bedraagt;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 250 van het Decreet over het Lokaal Bestuur;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Henricus Torhout wordt gunstig geadviseerd.

#### **8 Opvolgingsrapportering 1e semester 2021**

De heer Pillaert wenst de financieel directeur en mevrouw Liesbet Meeuws te danken voor de verstrekte uitleg in de voorafgaande toelichting en apprecieert dat hij ook vragen bij hen kan stellen.

\*\*\*\*\*

Gelet op art. 263 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat er vóór het einde van het derde kwartaal gerapporteerd dient te worden over het eerste semester van het boekjaar, waarbij een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan wordt gegeven;

BESLUIT:

Neemt éénparig kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2021.

#### **9 Kosteloze overdracht grond naar openbaar domein gelegen Kruiskalsijdestraat te Gits**

Overwegende dat kan overgegaan worden tot de overdracht zonder beding van prijs van een percelen grond gelegen in de Kruiskalsijdestraat voor inlijving in de openbare wegenis;

Overwegende dat het hier gaat om volgend perceel: Gemeente HOOGLEDE – 2de afdeling:

A/ Een oppervlakte van achtentwintig are tweeëntachtig centiare vijfenzeventig vierkante decimeter (28a 82ca 75dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 X P0000.

B/ Een oppervlakte van één are zestien centiare vierennegentig vierkante decimeter (1a 16ca 94dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatie-nummer A 489 Y P0000.

C/ Een oppervlakte van vierentachtig centiare drie vierkante decimeter (84ca 3dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 Z P0000.

D/ Een oppervlakte van achtentwintig centiare tweeënnegentig vierkante decimeter (28ca 92dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 A 2 P0000.

E/ Een oppervlakte van één are achttien centiare zeventien vierkante decimeter (1a 18ca 17dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 B 2 P0000.

F/ Een oppervlakte van één are zeventien centiare zevenentachtig vierkante decimeter (1a 17ca 87dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 C 2 P0000.

jegens De Mandel, Groenestraat 224, 8800 Roeselare;

Gelet op de ontwerpakte overdracht onroerende goederen met kenmerk 11548-001 zoals opgemaakt door Marc Van Daele, Vlaamse commissaris bij de Afdeling Vastgoedtransacties;

Gelet op het kadastraal plan opgemaakt op 6 maart 2020, met laatste wijziging op 17 juni 2021, door landmeter Kris Mertens van Antea Group Antwerpen in bijlage;

Gelet op art. 61 van de Programmawet van 6 juli 1989;

Overwegende dat de overdracht geschiedt om niet om reden van voor openbaar nut, en meer in het bijzonder voor inlijving in de openbare wegenis;

Gelet op art. 41 en 42 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

**BESLUIT:** éénparig

**Art. 1:** Keurt goed de ontwerpakte overdracht onroerende goederen opgemaakt door Marc Van Daele, Vlaamse commissaris om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor inlijving in de openbare wegenis te Hooglede: Gemeente HOOGLEDE – 2de afdeling:

A/ Een oppervlakte van achtentwintig are tweeëntachtig centiare vijfenzeventig vierkante decimeter (28a 82ca 75dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 X P0000.

B/ Een oppervlakte van één are zestien centiare vierennegentig vierkante decimeter (1a 16ca 94dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 Y P0000.

C/ Een oppervlakte van vierentachtig centiare drie vierkante decimeter (84ca 3dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 Z P0000.

D/ Een oppervlakte van achtentwintig centiare tweeënnegentig vierkante decimeter (28ca 92dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 A 2 P0000.

E/ Een oppervlakte van één are achttien centiare zeventien vierkante decimeter (1a 18ca 17dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 B 2 P0000.

F/ Een oppervlakte van één are zeventien centiare zevenentachtig vierkante decimeter (1a 17ca 87dm<sup>2</sup>), grond met aanhorigheden en infrastructuur, gelegen Kruiskalsijdestraat 6/8, te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als algemene delen gebouw, sectie A nummer 489/P P0001 met een totale oppervlakte volgens kadaster van

eenenveertig are drieënzeventig centiare (41a 73ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 489 C 2 P0000.

jegens DE MANDEL met zetel te 8800 Roeselare, Groenestraat 224.

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: De dienst Vastgoedtransacties wordt gevraagd de akte kosteloze overdracht op te maken en de gemeente hierbij te vertegenwoordigen.

Art. 4: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan dhr. Marc Van Daele, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, Ter Reigerie 9, 8800 Roeselare en aan de financieel directeur.

## **10 Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact**

Mevrouw Misplon licht het agendapunt toe.

De heer Lokere vindt aandacht voor het klimaat en duurzame energie, het plaatsen van extra laadpunten, veilige fietspaden, ... ook heel belangrijk en zijn fractie staat er zeker achter dat hiervoor acties worden ondernomen. Wanneer echter een engagement ondertekend wordt moet men ook effectief een plan hebben om dit engagement waar te maken. Niet zomaar pacten ondertekenen omdat het sympathiek en mooi klinkt.

Wat in het verhaal gemist wordt, is het plan van aanpak om deze doelstellingen te realiseren tegen 2030. Wat is het financieel plaatje en de financiële impact? Op die manier zou men kunnen aantonen of de gestelde doelen realistisch en haalbaar zijn of niet, en dat men niet zomaar iets ondertekent.

Er is ook geen zicht op hoeveel subsidies men zal ontvangen. De beschikbare pot zal verdeeld worden volgens het aantal gemeenten die het pact ondertekenen.

Moeten de 10.000 extra bomen, 1 extra boom per inwoner, op openbaar terrein of worden nieuwe bomen bij particulieren of bedrijven ook meegerekend? Zal men subsidies geven om bomen te planten om zo dit doel te realiseren?

Als dit aantal niet op eigen gemeente kan gerealiseerd worden, zal de gemeente dan moeten betalen voor bomen die op een andere plaats worden geplant?

Of wordt dit een Midwest verhaal? Dit als bijvoorbeeld een bepaalde gemeente van Midwest ruimte heeft voor een bos, zullen andere gemeenten moeten meebetalen om hun eigen doelstelling van het aantal bomen te realiseren?

Dezelfde bedenkingen worden ook bij de andere doelstellingen gemaakt.

Aandacht voor klimaat, duurzame energie en veilige fietspaden vindt hij zoals reeds aangegeven zeer belangrijk maar als een engagement wordt ondertekend is het ook belangrijk effectief een plan te hebben om dit engagement waar te maken. Voorlopig ziet hij vooral mooie woorden maar mist hij in deze concrete plannen en een overzicht van de financiële impact om al deze doelstellingen te realiseren.

Daarom zal zijn fractie zich onthouden.

Mevrouw Misplon antwoordt dat een klimaatplan in opmaak is en dit ook aan de hand van de burgemeestersconvenant.

De heer Pillaert merkt op dat een twee weken terug de SDG-doelstellingen opnieuw door het college werden bevestigd, maar in dezelfde gemeenteraad waarin dit werd besproken, werd de uitbreiding van een aardgasnet goedgekeurd, wat niet meer van deze tijd is en op window dressing wijst.

Het zijn mooie woorden om te ondertekenen maar er wordt niet gezegd hoe dit zal gebeuren en niet hoe dit zal betaald worden. Er moet aan het klimaat gewerkt worden maar de daden blijven achterwege.

\*\*\*\*\*

Gelet op de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 november 2019 waarbij de gemeenteraad besliste om de Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie te ondertekenen;

Gelet op het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken;

Gelet op het ondertekenen door de gemeente Hooglede van de burgemeestersconvenant, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030

Gelet op het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024

Ook de Vlaamse en lokale overheden nemen hun verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).

Gelet op art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."

Overwegende dat het wenselijk is dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekent en de gewenste en mogelijke acties uitvoert. Bijgevolg heeft de gemeente recht op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid d.m.v. trekkingsrecht.

BESLUIT: met 13 ja-stemmen (CD&V-fractie, fractie Allen 8830), 7 onthoudingen (fractie Groep 21)

Art. 1: De gemeente neemt de principiële beslissing om het Lokaal Energie- en Klimaatpact te ondertekenen.

Artikel 2: Een afschrift van deze beslissing wordt opgeladen via het Digitaal loket van Agentschap Binnenlands Bestuur.

## **11 Gemeentelijke basisschool – schooljaar 2021 - 2022 – vaststelling lestijdenpakket**

Gelet op het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs III;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25.02.1997 en wijzigende decreten;

Gelet op de OZB BaO/98/5, ondermeer betreffende de aanwending van het werkingsbudget voor beleidsondersteuning;

Gelet op de OZB BaO/2005/09 'personeelsformatie Scholen in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de berekening van de basisomkadering onderwijzend personeel, zoals bepaald door het ministerie van onderwijs bij schrijven dd. 7 juni 2021;

Gelet op de collegebeslissing dd. 30/08/2021 inzake de voorlopige vast stelling van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2021 - 2022;

Overwegende dat het aangewezen is om extra uren beleidsondersteuning in te richten, ten einde voldoende ondersteuning te bieden in het eerste en tweede leerjaar;

Gelet op het verslag en de notulen van het ABOC in zitting van 24/08/2021;

Gelet op het schrijven van AGODI dd. 23/08/2021 inzake de verhoging in het basisonderwijs van de uren kinderverzorging, waarbij aan de gemeentelijke basisschool Hoogde, voor het schooljaar 2021-2022 toegestaan wordt om 15/32 u kinderverzorging in te richten;

Gelet op het visum vanwege de heer Guy Leleu, financieel directeur, op 1 september 2021;

BESLUIT: éénparig

Bekrachtigt de beslissing van het college dd. 30 augustus 2021 tot voorlopige vaststelling van het lestijdenpakket en besluit;

Artikel 1: Het lestijdenpakket voor het schooljaar 2021-2022, wordt als volgt vastgesteld:

189 leerlingen geven recht op 236 lestijden lager onderwijs.

Er zijn 14 SES-lestijden lager onderwijs toegekend.

Er zijn 7/24lt bijsprong toegekend.

98 kleuters geven recht op 131 lestijden kleuteronderwijzer.

Er zijn 9 SES-lestijden kleuteronderwijs toegekend.

Volgende extra lestijden en uren kunnen worden voorzien:

14 lestijden Rooms-katholieke godsdienst

14 lestijden niet-confessionele zedenleer

30/36 uren zorg uit de puntenenveloppe van de scholengemeenschap G8.

10/36 uren ICT.

15/32 uren kinderverzorging.

Er is een puntenenveloppe van 66 punten voor 33/36 uur administratieve ondersteuning. (0 restpunten)

Art. 2: Er worden voor het schooljaar 2021-2022, 9 aanvullende lestijden ingericht, met middelen uit het werkingsbudget (beleidsondersteuning).

Art. 3: Afschrift van onderhavige beslissing zal worden overgemaakt aan het schoolhoofd en aan de scholengemeenschap G8.

## **12 Wijziging aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Akkerstraat**

Gelet de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 meer bepaald artikel 287;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het advies van de gemeentelijke mobiliteitscommissie;

Overwegende dat het noodzakelijk is de nodige maatregelen te treffen om een vlot verloop van het verkeer te verzekeren;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeenteweg bedoeld in artikel 6 van het decreet betreft.

BESLUIT: éénparig

### **Akkerstraat**

Art.1 - Alle bepalingen in het vorig reglement met betrekking tot bovenvermelde straat worden opgeheven.

Art.2 - Voorrangregelingen

1/ bovenvermelde straat heeft voorrang op:

- de Hogestraat (B1)
- de zijwegen naar de nrs. 26 A-B-C-D en 17-29.

2/ bovenvermelde straat is ondergeschikt aan:

- de Ieperstraat
- rond punt met de Kleine Stadenstraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord B1 t.o.v. de borden B15

Art.3 - Verbodsbepalingen :

1/In bovenvermelde straat, of gedeelte van straat, is de toegang verboden in beide richtingen voor alle verkeer, met uitzondering van het plaatselijk verkeer.

- de verbindingsweg tussen de Akkerstraat (huisnrs.17-29) en de Kleine Stadenstraat

**- het gedeelte tussen de Ieperstraat en huis met nr. 36**

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door het verkeersbord C3 aangevuld met het onderbord “ uitgezonderd plaatselijk verkeer “.

2/In bovenvermelde straat is de toegang verboden in beide richtingen voor bromfietzers en ruiters

- de Akkerwegel

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord C9 en C15.

3/In bovenvermelde straat is de toegang verboden voor alle bestuurders met uitzondering van fietsers

- de Kruyswegel

**- de Akkerstraat vanaf nr. 36 tot aan het kruispunt met de Oude Rozebekestraat**

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord C3 met onderbord "uitgezonderd fietsers".

Art.4 - Gebodsbepalingen :

In bovenvermelde straat wordt een rond punt gevormd:

- waar het kruispunt gevormd wordt met de Kleine Stadenstraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de verkeersborden D5.

Art.5 - Wegmarkeringen :

#### **DE DWARSSTREPEN**

In bovenvermelde straat wordt een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht:

- ter hoogte van 'Den Akker'

- ter hoogte van het rond punt met de Kleine Stadenstraat (2 maal)

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht overeenkomstig art. 76.3 van het KB van 01.12.1975.

#### **DE OVERLANGSE STREPEN**

In bovenvermelde straat wordt de rijbaan verdeeld in rijstroken:

- waar het kruispunt gevormd wordt met de Hogestraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van een volle of onderbroken witte lijn overeenkomstig art.72.2 of art.72.3 van het KB van 01.12.1975 naar hoelang.

Art.6 Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid

### **13 Nieuwe samenwerkingsovereenkomst ENERGIEhuis WVI**

Gelet op het feit dat de gemeente WVI bij gemeenteraadsbeslissing 26 oktober 2010 heeft voorgedragen als lokale entiteit om samen te werken met het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost. Daarbij werd de samenwerkingsovereenkomst tussen WVI en de gemeente en het OCMW goedgekeurd. Sinds 1 mei 2011 fungeert WVI als aanspreekpunt voor energieleningen aan particulieren voor de gemeente.

Gelet op de zesde staatshervorming waarbij de bevoegdheid over het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) van de federale overheid naar de Gewesten werd overgedragen en men sindsdien spreekt over de Vlaamse Energielening verstrekt door een Energiehuis (i.p.v. lokale entiteit). De wederzijdse rechten en plichten tussen Energiehuis WVI en Vlaams Energieagentschap werden vastgelegd in een nieuwe samenwerkingsovereenkomst die in voege trad op 01-10-2017. Sindsdien is de waarborgregeling vervangen door een kwijtscheldingprocedure ten aanzien van WVI. Er is geen borgstelling van de gemeente in kader van de verstrekte energieleningen.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 en gepubliceerd op 11 januari 2019. Het besluit voorziet wijzigingen van de Vlaamse Energielening en uitbreiding taakstelling Energiehuizen. Op basis hiervan moeten de energiehuizen vanaf 2019, naast het verstrekken en beheren van de Energielening, bijkomend een aantal basistaken opnemen in elke gemeente van het werkingsgebied. Voortaan fungeert het Energiehuis WVI ook als laagdrempelig energieloket, waar ze inwoners informeert, begeleidt en ontzorgt bij hun energetische renovatie.

Gelet op het feit dat de huidige samenwerkingsovereenkomst tussen WVI en de gemeente binnenkort vervalt en een actualisatie van de taakstelling zich opdringt werd een nieuwe samenwerkingsovereenkomst opgesteld.

Gelet op het feit dat WVI de nieuwe samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring wenst voor te leggen aan de 33 gemeenten van het werkingsgebied waarin het Energiehuis WVI werkzaam is

BESLUIT: éénparig

Artikel 1 - De samenwerkingsovereenkomst, tussen enerzijds het Energiehuis WVI en anderzijds het lokale bestuur wordt goedgekeurd.

Art. 2 - Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de ondertekening en uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst tussen enerzijds het Energiehuis WVI en anderzijds het lokale bestuur.

#### **14 Aanduiden van een gemeentelijke afgevaardigde voor de gemeente in de beleidsgroep Vlaamse energielening**

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst, tussen het Energiehuis WVI en de gemeente Hooglede werd goedgekeurd op heden;

Overwegende dat een gemeentelijk afgevaardigde in de beleidsgroep Vlaamse energielening moet worden aangeduid;

Gaat over tot de geheime stemming voor het aanduiden van een gemeentelijke afgevaardigde voor de gemeente Hooglede in de beleidsgroep Vlaamse energielening, waaraan 20 leden deelnemen:

Frederik Demeyere bekomt 18 ja-stemmen;

Lies Colpaert bekomt 1 ja-stem;

Liesbet Casteleyn bekomt 1 ja-stem;

Er zijn geen neen-stemmen;

Er zijn geen onthoudingen;

Er zijn geen blanco of ongeldige stembriefjes;

Gelet op de uitslag van de geheime stemming;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel: - Frederik Demeyere, Akkerstraat 25/A, 8830 Hooglede wordt aangeduid als gemeentelijke afgevaardigde voor de beleidsgroep energielening.

#### **15 Aanduiden van een plaatsvervanger in de beleidsgroep Vlaamse energielening**

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst, tussen het Energiehuis WVI en de gemeente Hooglede werd goedgekeurd op heden;

Overwegende dat een plaatsvervanger in de beleidsgroep Vlaamse energielening moet worden aangeduid;

Gaat over tot de geheime stemming voor het aanduiden van een plaatsvervanger voor de gemeente Hooglede in de beleidsgroep Vlaamse energielening, waaraan 20 leden deelnemen:

Dimitri Carpentier bekomt 18 ja-stemmen;

Lies Colpaert bekomt 2 ja-stemmen;

Er zijn geen neen-stemmen;

Er zijn geen onthoudingen;

Er zijn geen blanco of ongeldige stembriefjes;

Gelet op de uitslag van de geheime stemming;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel: - Dimitri Carpentier, Bruggestraat 35, 8830 Hooglede wordt aangeduid als plaatsvervanger voor de beleidsgroep Vlaamse energielening.

#### **16 Aanduiden lid van de Raad van Bestuur MIROM**

Mevrouw Demaré stelt dat de beslissing in vorige zitting bewijst dat haast en spoed zelden goed is.

De heer Pillaert gaat hier niet mee akkoord en wijst op enerzijds de dringende vraag om iemand aan te duiden wat bij een goede voorbereiding had kunnen vermeden worden. Anderzijds werd door mevrouw Colpaert zelf aangehaald dat het zeer jammer is dat er geen dame werd aangeduid.

Hij roept daarom de raadsleden op de kandidatuur van mevrouw Lies Colpaert te steunen als blijk van erkenning.

Mevrouw Demaré merkt op dat mevrouw Colpaert reeds bij Mirom zetelt.

\*\*\*\*\*

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging Milieuzorg Roeselare en Menen (MIROM);

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2021 waarbij de heer Frederik Demeyere werd voorgedragen als kandidaat bestuurder bij de Intercommunale MIROM;

Gelet op de brief dd. 01.09.2021, met kenmerk JD21.017 van Mirom Roeselare met als onderwerp: Aanstelling bestuurder namens de gemeente Hooglede;

Gelet op de statutaire beschikkingen betreffende het voordragen van kandidaten bestuurders, meer bepaald artikel 38;

Overwegende dat bij een eventuele benoeming van de door de gemeenteraad de voorgestelde kandidaat-bestuurder de Raad van Bestuur van Mirom als geheel niet meer zou voldoen aan het zogenaamde 'gendercriterium';

Overwegende dat deze voordracht van een kandidaat-bestuurder niet conform is volgens de voorwaarden voorzien in de statuten van Mirom;

Overwegende dat gevraagd wordt om de aanstelling van de kandidaat-bestuurder in heroverweging te willen nemen;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 34, 386 en 434§1;

GAAT OVER TOT DE GEHEIME STEMMING voor het voordragen van een kandidaat bestuurder bij de MIROM, waaraan 20 leden deelnemen;

De stemming geeft de volgende uitslag:

Sandra Meersseman bekommt 13 ja-stemmen;

Lies Colpaert bekommt 7 ja-stemmen;

Er zijn geen neen-stemmen:

Er zijn geen onthoudingen;

Er zijn geen blanco of ongeldige stembriefjes;

Gezien de uitslag van de geheime stemming;

BESLUIT:

Art. 1: Sandra Meersseman, Diksmuide Boterweg 15, 8830 Hooglede de volstreckte meerderheid der stemmen bekomen hebbende, wordt voorgedragen als kandidaat bestuurder bij de Intercommunale MIROM.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de MIROM, Oostnieuwkerksesteenweg 121, 8800 Roeselare.

### **Mondelinge vragen**

Mevrouw Demaré deelt de covid-cijfers mee waarbij op heden 4 besmettingen gekend zijn en 82,86 % van al de inwoners gevaccineerd zijn en zelfs 94,69 % van de +18. Mevrouw Demaré antwoordt op de vraag in verband met de prijsvraag voor de aankoop van raamdecoratie dat de firma Zora uit Tielt reeds ervaring had op 't Chringhene en in de Sleedoorn waar toen de goedkoopste offerte werd aangenomen. Er is een duidelijke opdracht om mensen uit eigen gemeente een kans te geven maar voor de verbouwing van 't Stationnetje werden heden drie loten ingetrokken wegens geen offerte.

De heer De Meyer wil de beschrijving voor deze loten inkijken. Naar hij vernam zou in het bestek binnenschrijnwerken ook sprake zijn van tuinaanleg en het poetsen van de ramen.

De heer Pillaert wijst er op dat reeds meerdere malen werd gevraagd om bedrijven uit onze gemeente aan te schrijven zodat ze de kans krijgen. Het te duur zijn of te hoge eisen om te voldoen, betekenen iets anders dan niet gevraagd worden. Hij verwijst naar vragen hieromtrent over tuinaanleggers, gordijnen en bouwwerken.

De heer Sap repliceert dat er soms door de mazen van het net glippen of soms bewust niet aangeschreven worden wegens de voorwaarden.

De heer Pillaert wil echter dat het op zijn minst gevraagd wordt.

° De heer Sap antwoordt op de vraag van de heer Arne De Brabandere dat levendige kernen nood hebben aan levendige handel. Ook in Hooglede zorgen winkels en bedrijvigheid voor heel wat dynamiek en kleur. Toch wordt er vaak online of buiten de gemeentegrenzen gekocht. Om de koopbinding te onderzoeken slaan Hooglede en de provincie West-Vlaanderen de handen in elkaar. De provincie ondersteunt en financiert, samen met POM West-Vlaanderen en OC West, een onderzoek om de noden en behoeften van inwoners en het aanbod van de lokale handelaars uit Hooglede beter op elkaar af te stemmen. Dit project, proeftuin detailhandel, loopt momenteel en is gericht op het winkelgebied van Hooglede. Bedoeling is om succesvolle trajecten nadien ook uit te rollen in andere deelgemeenten die met dezelfde uitdagingen kampen.

In oktober wordt een tussentijds relaas voorgesteld aan de betreffende stakeholders om dan op basis van een gedragen visie verder te werken. De conclusies van dit onderzoek

dienen ook om al dan niet, en indien wel, gericht een dossier in te dienen dat kadert in het actieplan rond handelsversterking.

De heer De Brabandere hoopt de tussentijdse resultaten op een van de volgende gemeenteraden te zien en dat er ook werk van gemaakt wordt.

° In antwoord op de vraag van de heer De Meyer naar een pakkettenpostpunt antwoordt de heer Sap dat het hier over twee verschillende voorstellen gaat. Het onderzoek waarnaar de heer De Meyer in vorige zitting verwees en dat hij gezien had op sociale media gaat over een bestel- en afhaalplatform voor lokale zelfstandigen. Zijn eigen voorstel gaat over een afhaalpunt voor bestellingen die bij de Zalando's en Bol.coms worden geplaatst. Dit zijn dus twee verschillende zaken.

In de gemeenteraad van september 2020 heeft de heer Sap reeds duidelijk gemaakt waarom er niet voor gekozen wordt om een bpost-afhaalkast te plaatsen. Dit is niet plots veranderd.

° Voor de situatie op Zoeber is er nog geen wijziging. Er wordt gewacht op actie van de gerechtsdeskundige in oktober.

° De heer Sap antwoordt op de vraag van de heer De Meyer naar live streaming van de gemeenteraad dat er geen offertes zijn op maat van Hooglede, maar voor de gemeente De Haan, met 23 raadsleden, kwam dit op een € 50.000. Dit kan zelfs tot € 75.000 belopen. Voor een tiental kijkers komt dit op een € 5.000 per potentiële kijker.

De heer De Meyer repliceert dat een afhaalplatform niet over twee aparte zaken hoeft te gaan maar dat beiden in elkaar kunnen geïntegreerd worden. Nu is hij verplicht om soms buiten de gemeente te gaan en mensen die veel onderweg zijn, kunnen er ook bvb vles in ophalen. Hij wijst op de petitie die gedragen werd door een 150 personen, terwijl op petitie met minder handtekeningen wel gevolg werd gegeven. Hij meent dat er hier onwilligheid is. Hij betreurt dat dit niet in overweging wordt genomen en vraagt om de aangehaalde offerte te mogen inzien.

De heer Sap antwoordt dat hij de opmerkingen van de heer De Meyer zal overmaken aan de lokale afhaalpunten waar men wel kan afhalen en meent dat het onnodig is dat men naar een andere gemeente moet gaan om een pakket af te halen.

Het voorstel voor de gemeente De Haan werd via het raamcontract van Stad Brugge bekomen.

De heer De Meyer vraagt om het huiswerk te herdoen want er zijn gemeenten waar dit goedkoper kan. Hij verwijst ook naar de live stream via youtube tijdens covid. Hij vindt dit daarom een kwestie van goede wil. Hij nodigt de heer Sap uit na te gaan hoeveel er binnen en buiten gaan bij het postkantoor. Men kan niet altijd kiezen waar men wil afhalen en het postkantoor is maar halve dagen open wat problemen geeft. Hij noteert onwil.

#### Nieuwe vragen

° De heer Lokere stelt vast dat er begin juli in de Torhoutstraat terug een lek in de hoofdleiding was van De Watergroep. Dit bewijst dat deze leiding dringend aan vervanging toe is. Op de gemeenteraad van 25 januari 2021 werd door schepen Vanwildemeersch meegegeven dat de eerste zone, centrum Gits, in het najaar van 2021 zou worden uitgevoerd. Is er reeds een datum gekend voor aanvang van de werken? Hoeveel tijd zullen deze werken in beslag nemen?

De heer Vanwildemeersch antwoordt dat dit gefaseerd zal worden uitgevoerd in verschillende trajecten. Voor het traject in de Torhoutstraat wordt een coördinatievergadering met de aannemer gepland maar een aanvangsdatum is nog niet gekend.

Op de vraag van de heer Lokere of de markt opgebroken wordt, antwoordt de heer Vanwildemeersch dat hij daar nog geen zicht op heeft.

° De heer Lokere stelt dat de verkeerspoort in de Bruggestraat tussen de Gitsbergstraat en het Land van Belofte sinds een goede week in gebruik is genomen. Op de raad van 22 maart werden bedenkingen gegeven omtrent de positie van de verkeerspoort die nu volledig gegrond blijken.

De situatie ter hoogte van huis nr 163 met het fietspad volledig tegen de oprit zorgt voor een gevaarlijker situatie dan voorheen voor de fietsers, zeker met de huidige, snelle elektrische fietsen en speedelecs. Als de bewoners daar tussen het huis en de haag op de weg moeten komen, hebben ze geen zicht op het aankomend fietsverkeer. Of wordt daar nog een spiegel geplaatst?

Het plaatsen van de verkeerspoort om de snelheid te remmen, schiet zijn doel spijtig genoeg volledig voorbij. Er is terug een situatie gecreëerd zoals het rondpunt op de Pislap, Stationsstraat-Gudrunstraat. Daar wordt het verkeer geremd dat van het centrum wegrijdt en het verkeer naar het centrum niet. Dagelijks ontstaan daar gevaarlijke situaties van auto's die doorrijden richting centrum voor de neus van auto's en fietsers die uit de Gudrunstraat komen. Ook bij deze verkeerspoort wordt de snelheid van

bestuurders die naar de Gitsbergstraat, dus zone 50km, rijden totaal niet afgeremd. Integendeel.

Door het heraanleggen van de weg kan de binnenbocht door vlotte en minder plichtsbewuste chauffeurs vlotter genomen worden dan voorheen. Het is spijtig om dergelijke dure investeringen, € 160.000 voor twee verkeerspoorten of ongeveer € 80.000 per poort, te doen terwijl dit dan niet functioneel is en het doel voorbij schiet.

Dit zijn ook twee dossiers die uitgewerkt zijn in samenwerking met studiebureaus. Deze zijn dus ook niet onfeilbaar en werken soms ook teveel in de richting van de wensen van de klant waardoor soms het totaal plaatje uit het oog wordt verloren. Ook de plannen voor Gits-centrum worden samen uitgewerkt met studiebureaus. Ook in dit dossier werden reeds verschillende vragen gesteld en bedenkingen gemaakt waar weinig rekening mee gehouden wordt. Hij vraagt hier nog eens goed over na te denken.

Hij probeert nog steeds in alles het positieve te zien. Er kan gesteld worden dat deze verkeerspoort het verkeer er attent op maakt dat er een snelheidswijziging is. De poort op zich zal voor geen snelheidsremming zorgen. Dit aanduiden kon ook op een minder kostelijke manier want het is toch belangrijk om de financiële middelen efficiënt in te zetten en te gebruiken.

De heer Vanwildemeersch wijst nog op een verkeersspiegel die aan de woning zal worden geplaatst en verkeerssignalisatie die er nog moet komen. Na de afwerking kan een evaluatie volgen maar nu is het hiervoor te vroeg.

° De heer Lokere wijst er op dat volgens de laatste richtlijnen en met ministerieel besluit de sportclubs vanaf heden verplicht zijn om in alle kleedkamers CO2-meters te plaatsen. Vanaf 1 november zouden hier controles op uitgevoerd worden. Heel wat sportfederaties hebben hier hun twijfel en ongenoegen over geuit maar de verplichting blijft van kracht. Hij vraagt om met de gemeente een groepsaankoop van CO2-meters te organiseren zodat:

- de gemeentelijke infrastructuur van de nodige CO2-meters kan voorzien worden;
- de sport- en andere verenigingen die dit worden opgelegd zich in orde kunnen stellen met deze verplichting ;
- er op deze manier kwalitatieve meters worden gekocht want volgens de media zijn niet alle toestellen op de markt even kwaliteitsvol;
- de gemeente hiervoor de kosten op zich neemt ter ondersteuning van de verenigingen

De heer Sap zal deze vraag bekijken.

° De heer Lokere herinnert aan de gemeenteraadsbeslissing van 26 april 2021 om de actie van aankoop van gemeentebonnen met gemeentelijke toeslag te verlengen tot eind september. Toen was voor € 29.000 aan gemeentelijke toeslag uitbetaald van het voorziene budget van € 50.000.

Er werd toen gesteld dat het een éénmalige verlenging was en dat daarna de bon met gemeentelijke toeslag zal verdwijnen. Wat is de stand van zaken eind september?

Onlangs werd op de gemeentelijke facebookpagina nog opgeroepen dat mensen die hun codes niet meer hadden deze nog opnieuw konden opvragen.

Zijn er de afgelopen maanden nog veel gemeentebonnen aangekocht?

Wat zal gebeuren met het deel van het voorziene budget dat over is? Wordt dit gebruikt om op een andere manier de lokale handelaars en de koop lokaal te ondersteunen en te promoten?

Zal men in de toekomst blijvend gemeentebonnen, zonder toeslag, kunnen aankopen?

Indien ja, welke acties worden ondernomen om dit te promoten?

Er wordt hier in de volgende zitting op geantwoord.

° De heer De Meyer stelt vast dat op verschillende plaatsen op de gemeente vrij onlangs nieuwe containers werden geplaatst om oude kledij in te zamelen. Op zich niet slecht, maar verschillende van deze containers zijn op een hoogst ongelukkige plaats neergezet waardoor er bestaande parkeergelegenheid verdwijnt. De meest frappante en in het oog springende is deze op de parking ter hoogte van de hoek Hogestraat-Meibloeme.

Er is in de schoolomgeving sowieso al een tekort aan parkeerplaatsen, waarvoor hij in het verleden al geijverd heeft en zelfs constructieve voorstellen heeft aangebracht om daar iets aan te doen.

Hij was dan ook verbaasd dat de beste parking dan ook opgeofferd wordt voor dergelijke container, terwijl er heel wat andere plaatsen zijn waar iets dergelijks kan geplaatst worden. Straks wordt er met een werkgroep gestart voor de veiligheid van de schoolomgevingen maar ondertussen wordt net het omgekeerde gedaan. Hij roept op om de plaatsing van deze containers te herbekijken en er hierbij voor te zorgen dat er geen parkings verloren gaan aan dergelijke zaken en al zeker niet in de omgevingen waar parking nu al schaars is en een probleem vormt.

° De heer De Meyer vindt het in eerste instantie spijtig dat er niet in de verkeerscommissie werd gesproken over de Zone 30 / fietsstraat Gitsbergstraat.

Er was sprake van het uitwerken van een situatie van plaatselijk verkeer wat unaniem werd goedgekeurd. Daarbij kwam ook de vraag om hetzelfde te doen met de Kandelaarstraat, die eveneens als sluipteg wordt gebruikt.

Een eerste vraag is waarom wel het eerste deel in Gits werd gerealiseerd en niet het tweede deel in Hoogdele ondanks de afspraken in de verkeerscommissie ?

Een tweede vraag is waarom andere zaken, meer bepaald de fietsstraat en zone 30, niet vermeld werden in de verkeerscommissie?

Wat betreft het maken van fietsstraten heeft de heer De Meyer geen problemen vermits hij reeds twee jaar geleden gepleit heeft voor iets dergelijks bij de heraanleg van de Hogestraat, waar men beloofde dit binnen de kortste keren in orde te brengen. Er is nog steeds niets van gekomen.

Maar een straat die geen 3,5 meter breed is, is de facto al een fietsstraat. Het verkeersreglement gebiedt immers dat er anderhalve meter moet gehouden worden tussen een fiets als die met een wagen wordt voorbijgestoken in de bebouwde kom, en één meter buiten de bebouwde kom. Er is een overaanbod aan verkeersborden waardoor het verkeer alsmaar moeilijker wordt voor de bestuurders.

In dit kader heeft hij in de verkeerscommissie al eens gewezen op een flink aantal onwettelijke verkeersborden die op onze gemeente geplaatst werden en nog steeds verder uitgebreid worden. Dit werd bevestigd door verkeersspecialisten die er aanwezig waren. Hij heeft hier meer dan een jaar geleden op gewezen en toen gevraagd hier naar te kijken maar ondertussen is er nog niets gebeurd. Hij heeft toen gezegd dit niet te herhalen op de verkeerscommissie maar dat hij het zou meenemen naar de gemeenteraad.

Daarom stelt hij ook een derde vraag om minstens een open debat te houden over onwettelijke verkeersborden.

In deze is er een wijziging van het verkeersreglement. Vandaag stond een aanvulling van het verkeersreglement op de agenda maar deze situatie komt niet in deze aanvulling voor, terwijl dit aangekondigd werd in de gemeentelijke kanalen.

Dit betekent dat de afdwingbaarheid van deze maatregelen, die op vandaag reeds gerealiseerd zijn, nihil zijn, bvb als iemand 50 km rijdt. Er wordt iets gedaan waar men niets zal kunnen aan doen als er overtredingen zijn.

Zo kan ook een flitspaal gezet worden zonder aansluiting op elektriciteit.

Zijn vierde vraag is om de volgorde der zaken te volgen. Dit betekent eerst een bespreking in de bevoegde commissie en in alle transparantie op de gemeenteraad om daarna de zaken te realiseren.

° De heer De Meyer verwijst naar de voorstelling van een cameraplan enkele maanden geleden naar aanleiding van een brand en enkele inbraken in lokalen van verenigingen. Zeer onlangs was er opnieuw een brandje ter hoogte van het speelplein. De heer De Meyer vraagt :

- of er nu op deze plaats al een camera stond op het ogenblik van het brandje want er gebeurden al verschillende onregelmatigheden op deze plaats;

- waar staat men met de uitrol van het beloofde plan en hoeveel verenigingen hebben nu al ingetekend?

° De heer Pillaert wijst er op dat gepleit wordt voor een transparante discussie maar stelt vast dat niet geantwoord wordt op de vragen waar men geen maand moet op wachten. Hij zal vragen blijven stellen.

° De heer Pillaert verwijst naar de suggesties van de heer De Meyer voor toiletten langs de wandelroutes die zonder aansluiting kunnen werken maar de reactie hierop was lauw. In het kader van Europa en het plattelandsbeleid kan men zich door een bijkomende subsidie van € 968.000 kandidaat stellen voor investeringswerken om langs wandelroutes toiletten te installeren wat een zeer goede zaak zou zijn. Hij vraagt om een aanvraag te doen in dit kader.

° De heer Pillaert wijst er de heer Sap op dat drie jaar terug de opening zou plaats gehad hebben van de site Zoeber. Men is echter nog geen stap verder en de burger heeft recht op een degelijk antwoord. Wat is de stand van zaken? Wanneer wordt het afgewerkt? Wordt er afgebroken of wordt het bestendigd? Het is niet onredelijk om deze vragen te stellen.

Mevrouw Demaré stelt voor dat de heer Pillaert bij de expertise aanwezig is. Na de keuze van het ontwerp heeft hij de vergaderingen niet meer bijgewoond. De heer Pillaert repliceert dat de aanstelling van het bureau ook niet de keuze was van de projectbegeleider van Belfius. Er moet ook nog gewerkt worden in de week als er vergaderingen gepland worden. De heer Pillaert heeft een tijdlang de verslagen gekregen maar heeft er dan zelf in de gemeenteraad op gewezen dat hij deze niet meer bekwam. Hij benadrukt dat het bestuur gekozen heeft voor dit project en er dan ook de verantwoordelijkheid moet voor dragen.

Mevrouw Demaré repliceert dat de problematiek zich niet bij het ontwerp op zich stelt maar bij de uitvoering door de aannemer ervan.

° De heer Pillaert wijst er op dat een twee jaar geleden de verkeerssituatie rond Zoerber werd besproken en inmiddels ook een deel van een straat werd afgesloten Er zou ook nagegaan worden of een stuk grond kon aangekocht worden aan de woning op de hoek Oude Rozebekestraat – Ieperstraat en studiebureau Demey werd belast met de verdere studie. Inmiddels kwamen er heel wat woningen bij maar aan de verkeerssituatie werd niets gewijzigd. Wat gebeurt daar? Of blijft alles bij het oude?

° De heer Pillaert verwijst naar de paardenpiste bij het chirolokaal. De vereniging moest er weg en een andere plek werd aangewezen in Ter Kerst. Het is echter niet gemakkelijk nieuwe leden aan te trekken zonder vaste stek. Na de sport wil men nog een biertje drinken, maar de kantine is in de Kleine Stadenstraat. Men zet geen paard op een trailer in Ter Kerst om dan een pintje te gaan drinken in de Kleine Stadenstraat.

Wat gebeurt er voor deze vereniging? Krijgt ze een vaste plaats? De kantine die zij hebben opgericht gebeurde op eigen kosten.

° De heer Vanneste vraagt op wiens vraag de fietsstraat werd beslist? Naar beneden toe is dit in orde maar omgekeerd naar boven is dit een drama. Niet iedereen kan aan 25km bergop en gepensioneerd stappen reeds af in de draai.

° De heer Vanneste stelt vast dat bij de oversteek Honzebrouckstraat- Beverenstraat lichten worden geplaatst op de kant van Roeselare.

Waarom kan dit niet aan de andere kant? In Roeselare wordt ook een ventweg voorzien.

° De heer Pillaert heeft de cijfers bekomen over de aanwezigheden op speelplein Zoerber tijdens de speelpleinwerking in bubbels. Er werd gepoogd de openstaande plaatsen in te vullen. Hij stelt vast dat 40% van de kinderen uit eigen gemeente komen en 60 % uit andere gemeenten.

Hij pleit voor een onderscheid vermits kinderen waarvan de ouders reeds hebben bijgedragen in de bouw van het speelplein goedkoper ervan moeten kunnen gebruik maken.

Dit blijft volgens hem een terechte vraag want ouders betalen dan twee maal.

Het speelplein wordt dan ook afgesloten voor niet-ingeschreven kinderen. Hun ouders hebben hiertoe bijgedragen maar kunnen er niet op. Als reden wordt opgegeven dat dit bij vrij spel niet te controleren valt. Hij trekt in geen geval de speelpleinwerking in twijfel maar bij een goede en inventieve werking kan men ook anders te werk gaan zodat ook buitenstaanders naar het speelplein kunnen gaan.

Hij vraagt daarom :

- de prijs aan te passen voor kinderen uit eigen gemeente
- het speelplein niet volledig af te sluiten tijdens de zomervakantie

-

Het proces-verbaal der vorige zitting, neergelegd overeenkomstig de beslissing van 28.01.2019, heeft geen aanleiding gegeven tot bezwaren en wordt derhalve aangenomen.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,

Rik Dekens.

Voorzitter,

Myriam Debergh.