

# Zitting van 26 oktober 2020

Aanwezig:

Myriam Debergh, Voorzitter  
Rita Demare, Burgemeester  
Frederik Sap, Rik Vanwildemeersch, Julie Misplon, Schepenen  
Dimitri Carpentier, Toegevoegd schepen (Voorzitter BCSD)  
Gabriel Deruyter, Lies Colpaert, Tomas De Meyer, Ilse Coghe, Kristof Pillaert, Jan Lokere, Arne De Brabandere, Liesbet Casteleyn, Lode Vandebussche, Frederik Demeyere, Els Werbrouck, Stien Gevaert, Johan Vanneste, Pascal Maes, Chiron Potié, Gemeenteraadsleden  
Filip Van Eeckhout, Adjunct algemeen directeur  
Rik Dekens, Algemeen directeur

## DE GEMEENTERAAD

### Besluit:

In openbare zitting:

#### 1 Masterplan kloostersite

De toelichting bij het masterplan gebeurt door architect Guido Vancoppenolle, architect bij Koplamp-architecten en mevrouw Els Huigens van landschapsarchitectenbureau en stedenbouw Fris in het landschap aan de hand van een uitgebreide powerpoint in bijlage .

Er wordt ook uitgebreid ingegaan op de historiek en de erfgoedwaarden van het klooster. De heer Pillaert vindt het voorliggend punt een unieke kans voor onze gemeente .De gemeenten die 2 hectaren kunnen ontwikkelen in een zone voor openbaar nut kunnen op één hand geteld worden. Hij staat sterk achter het idee van een moderne school, kinderopvang op dezelfde site, en een dienstencentrum dat eveneens in het programma werd opgenomen. De gemeente heeft hier een goudklompje in handen dat tot een mooi juweel kan gesmeed worden.

Het project kent helaas een valse start wat hij in vijf punten samenvat :

1.Het participatiemoment ,dat uitgesteld werd door Covid 19, liet het bestuur samenvallen met de voorstelling van het mobiliteitsplan. Dit mobiliteitsplan is zeer ingrijpend en zorgt voor heel wat commotie waardoor de invulling van de kloostersite naar de achtergrond verdwijnt. De timing van begin juli is ook al in de vakantie waardoor heel weinig volk aanwezig was. De flyers werden dan nog samen met de reclame bedeed waardoor veel mensen deze uitnodiging niet gezien hebben. Er was geen aankondiging op de website, pas nadien een verslag. In het laatste herfstmagazine van het gemeentenieuws werd de sloop van het klooster onder de aandacht gebracht maar alle plannen liggen al vast.

Het participatiemoment van juli 2018 over de startnota RUP Gits wordt meegeteld voor het klooster .Er was toen echter nog geen sprake van een masterplan ,laat staan van een afbraak van het klooster.

In de adviescommissie gecoro werd geopperd dat er geen bezwaren waren. Als men de plannen pas ter zitting voor de eerste maal ziet, is dit voor dergelijk dossier niet mogelijk. Artikel 17 .3 vermeldt echter : de agendapunten worden duidelijk omschreven en voorzien van een toelichtingsnota. Ter verantwoording worden die documenten bijgevoegd die in redelijkheid bijvoegbaar zijn en noodzakelijk zijn voor een goede voorbereiding van de vergadering.

De kwaliteitskamer heeft inderdaad advies gegeven zoals voorzien in het reglement van de provincie. Op verschillende onderdelen wordt echter sterk aangeraden om zaken nog eens grondig te onderzoeken. 4 thema's : zichtlijnen, eigenaarschap, de mix aan programma en historische gelaagdheid , zijn niet goed uitgewerkt. Er zijn vragen bij de verkeersstromen, het nieuw gebouw voor de zusters en de financiële impact naargelang publiek, semi-publiek of privaat.

2.Voor de sloop van het klooster is geen enkele grondige studie gebeurd. Het filmpje op de website over de voorstelling van de kloostersite toont enkele foto's van vroeger met de historische bouwfases. Nog een foto van de achterzijde waarbij men stelt dat die slordig oogt. Een derde opmerking zegt dat de zusters jaarlijks 6.000 liter stookolie verbruiken omdat dit gebouw niet energiezuinig is en dat dit ook niet kan.

Energiezuinigheid heeft niets met erfgoedwaarde te maken. Er is ook niet over nagedacht hoe het klooster wel zou kunnen geïntegreerd worden. Er wordt met een tunnelvisie naar dit project gekeken. Andere invalshoeken werden niet onderzocht. Slopen en herbeginnen is natuurlijk gemakkelijker . Er circuleren reeds voorbeelden op de facebook-pagina van "stop de sloop van het klooster". De gemeenteschool van Hooglede is een

zeer mooi voorbeeld van hoe oud en nieuw zeer goed kunnen samengaan . Natuurlijk is er nog de emotionele waarde.

3. Twee jaar terug werd een voorstelling gedaan van de startnota RUP Gits waarin toen een A-label werd gegeven aan het klooster en ook aan De Engel. Het schepencollege verklaarde zich akkoord met deze waardering. Het schepencollege dat toen de toekenning van dit A-label officieel bevestigde zegt nu dat het mag worden afgebroken . Daarbij stelt de burgemeester dat zij niet de architect hebben aangeduid voor het masterplan , maar de provincie wat een pertinente leugen is.

Uit de door hem opgevraagde documenten bij de provincie kan hij afleiden dat niet de provincie de architect heeft aangeduid . Verdere inwinning van informatie verliep iets stroever . Subsidie voor dit masterplan valt onder plattelandsbeleid wat een bevoegdheid is van gedeputeerde Naeyaert , waarvan in de gemeenteraad een medewerker zit . Hij kan zich voorstellen hoe het achter de schermen is gegaan. De provinciegriffier werd opgebeld die hem bevestigde dat de provincie op geen enkele manier heeft gezegd dat klooster of gemeente moesten samenwerken met een architect die door de provincie werd voorgesteld. Dit komt de stabiliteit van het dossier niet ten goede en iedereen begint zich vragen te stellen waarom niet de waarheid wordt verteld en alles zo snel moet gaan. Als de gemeente twee jaar na datum zelf zegt dat een A-label geen enkele waarde meer heeft moet men niet verwonderd zijn dat op een dag een projectontwikkelaar De Engel zal kopen en volledig afbreken. Wat kan de gemeente dan als argumentatie inbrengen : niets . Dit A-label aan beide gebouwen kon rekenen op de goedkeuring van de inwoners van Gits wat aangegeven werd op het toenmalig participatiemoment. Er kan dus besloten worden dat een participatiemoment een verplicht nummertje is waar geen rekening mee gehouden wordt.

4. Als belangrijkste argument voor de hoogdringendheid van het dossier wordt aangegeven dat de zusters snel moeten verhuizen. De gemiddelde leeftijd van de inwonende zusters is om en bij de 84 jaar.

Zal een nieuwbouw soelaas brengen en zelfs als deze nieuwbouw een andere bestemming krijgt : wanneer zal dat zijn ? Als de laatste bewoners er uit zijn ? Is het gebouw dan nog relevant ?

5. De goedkeuring van het masterplan betekent dat een blanco cheque wordt getekend. Hoe de financiële vork aan de steel zit, is uiterst onduidelijk. Koopt de gemeente de gronden op ? Krijgen ze die van de kloostergemeenschap in ruil voor ... ? Wat is de inbreng van de school ? Wie betaalt de architect, de studies,...? De impact op de meerjarenplanning kan onmogelijk geweten worden.

Het besluit is dat hij absoluut te vinden is voor een herbesteding van de zone . Hierover is men echt wel enthousiast maar hij vraagt om dit dan absoluut op de goede manier te laten gebeuren.

Dit dossier krijgt op alle vlakken een onvoldoende : op gebied van participatie en adviezen, op het gebied van de gebruikte argumentatie om het klooster te slopen, over de geloofwaardigheid van de beslissingen, over de hoogdringendheid en over de financiële gevolgen.

Maar met een onvoldoende kan men voor een herkansing gaan want het dossier is dermate waardevol dat er een tweede zitting wordt geboden. Er wordt voorgesteld een grondig onderzoek uit te voeren naar de erfgoedwaarde van het klooster. De voorliggende elementen belichten dit ruim onvoldoende. Zich beroepen op één architect die zegt dat het klooster moet afgebroken worden is onvoldoende. Laat verschillende architecten hun licht werpen op deze site en laat toe dat het klooster voor een deel kan ingepast worden in een moderne hedendaagse, zelfs gedurfde architectuur zodat de Gitsenaar van gisteren zich nog kan herkennen in zijn of haar dorp en dat de Gitsenaar van morgen nog weet wat er zich hier in de geschiedenis afspeelde. Aan de gemeenteraad kan dan een weloverwogen en uitgebalanceerd plan worden voorgelegd waarbij pro's en contra's duidelijk zijn, waarbij het financieel plan en de timing duidelijk zijn. Pas dan kan ernstig gedebatteerd worden over een masterplan voor de kloostersite. De heer Pillaert wenst een amendement in te dienen om voorliggend punt te verdagen . Hij vraagt eerst over het amendement te stemmen. Ieder gemeenteraadslid dat een beetje rekening houdt met de gevoeligheden van de inwoners kan hier niets op tegen hebben. Er wordt gewoon bijkomend onderzoek gevraagd om nadien de inwoners recht in de ogen te kunnen kijken bij een genomen besluit.

Mevrouw Demaré wenst niet te discussiëren over de participatie. Er is voldoende aan participatie gedaan. Het argument dat aan het voorstel tot sloop geen grondige studie zou voorafgegaan zijn vindt zij echter zeer erg. Koplamp werd wel voor de eerste studie aangeduid en betaald door de provincie omwille van de expertise. De kwaliteitskamer heeft nooit getwijfeld aan de deskundigheid van Koplamp en ook niet betwijfeld of de sloop wel verantwoord was.

Er werd inderdaad twee jaar terug een A-label aan gegeven maar uit de studie blijkt dat dit niet verantwoord was , wat dus voortschrijdend inzicht betekent.

Zij vraagt waarom de waarheid niet zou verteld zijn.

De heer Pillaert repliceert dat altijd werd beweerd dat de architect werd aangesteld door de provincie .

Mevrouw Demaré antwoordt dat de zusters het masterplan, dus de tweede studie, betalen en de gemeente hier moet aan meewerken zodat zij 50 % subsidie kunnen bekomen met maximum €10.000.

Ook het in vraag stellen van de geloofwaardigheid omdat een gemeenteraadslid werkt op het kabinet bij de gedeputeerde, bevoegd voor plattelandsbeleid, wordt sterk gelaakt. De provincie heeft de eerste maal Koplamp-architecten aangeduid en betaald in het kader van het dorpenbeleid om als expert te oordelen over de kwaliteit van het klooster. Nadien werd Koplamp-architecten aangeduid door de zusters voor de opmaak van het masterplan waarvoor de provincie eveneens subsidie verleent. Insinueren dat raadslid Frederik Demeyere hier tussen zit wordt zeker niet aanvaard. Er wordt ook nog altijd gesproken over een private eigendom van de zusters.

Op de vraag naar de hoogdringendheid van het dossier vraagt mevrouw Demaré zich af wie wij zijn om dat te beslissen. Twee hectaren privaat eigendom wordt aangeboden voor de lokalisatie van een nieuwe school, een dienstencentrum en een bouw voor de zusters met een oog op de toekomst voor begeleid wonen. In Klerken is er inmiddels reeds een project met studio's voor begeleid wonen.

Mevrouw Demaré vult aan dat, wat de toekomst betreft, het masterplan een soort structuurplan is voor de site van meer dan twee hectaren. Het verdwijnen van het klooster is afgewogen tegenover het bekomen van 1,5 hectare openbaar groen in het centrum van Gits, met diverse sociale functies waaronder een nieuwe school. Alles moet nog verijnd worden . Bij iedere fase worden omgevingsvergunningen ingediend. Er dient nog een huisstijl opgemaakt te worden waarin materiaalkeuze, architecturale typologie, bewegwijzering, straatmeubilair,... vastgelegd worden. Er kan nog gekeken worden welke erfgoedwaarden kunnen gecapteerd worden voor de verdere afwerking van de site, hoe de samenhang van de verschillende delen zo goed mogelijk overeenstemt,... Het park kan participatief uitgewerkt worden .Ook in de nabije toekomst wordt een uitgebreide informatiecampagne opgezet zodat iedere Gitsenaar kan vaststellen wat er in de komende jaren zal gebeuren. Eens corona het toelaat kunnen er speeldagen georganiseerd worden in het linker deel waar de school ook reeds mag spelen, maar steeds met respect voor de privacy van de zusters. Eens de zusters verhuisd zijn kunnen er bezoekdagen georganiseerd worden , waardevolle stukken kunnen aangeduid en eventueel gerecupereerd worden voor o.a. het openbaar park. Deze langetermijnvisie voor het dorp Gits ligt haar zeer nauw aan het hart. De start met de opmaak van het RUP was ingegeven door de wil om het dorpskarakter van Gits te behouden. De opportuniteit die geboden wordt om deze groene long op 2 hectaren met sociale doelstellingen in Gits te creëren is een kans die niet mag blijven liggen.

Als geboren en getogen Gitsenaar, via haar tante verbonden met het klooster, waarbij 36 jaar geleden in het klooster ook door haar een thesis werd getypt, is mevrouw Demaré supertrots aan dit project te mogen meewerken. Dit is een plan met respect voor het verleden maar met visie voor de toekomst. Zij hoopt dan ook aan de zusters te kunnen meedelen dat de Gitsenaars heel tevreden zijn met deze vooruitstrevende visie van de zusters en samen met hen te kunnen uitkijken naar de realisering ervan.

De heer Pillaert verwijst naar het financiële luik bij het hieraan meewerken. De financiële voorwaarden en implicaties moeten gekend zijn.

Mevrouw Demaré repliceert dat het hier nog over een private eigendom gaat en een financiële regeling niet in het masterplan moet opgenomen worden. Het plan is juist de basis voor een verdere regeling .Nu behoort alles aan de zusters en kent de school een erfpachregeling met de zusters.

De heer Pillaert wijst er op dat op de site ook de bouw van een lokaal dienstencentrum wordt voorzien. Er wordt geantwoord dat in de meerjarenplanning reeds € 1.000.000 wordt voorzien voor een dienstencentrum.

De heer De Meyer begrijpt niet waarom geen ingrijpende vragen mogen gesteld worden en er ook agitatie is bij vragen op de zitting.

Mevrouw Demaré stelt dat het vragen betreft met een privé karakter voor de zusters.

De heer Demeyere vraagt de gemeenteraadsliden goed na te denken.

\*\*\*\*\*

Gelet op het voorliggende masterplan voor de kloostersite van Gits en aangrenzend perceel van de kerkfabriek, opgemaakt door Fris in het Landschap en Koplamp Architecten in opdracht van VZW Zusters van de H. Vincentius, Gitsbergstraat 17, 8830 Hooglede;

Overwegende dat het masterplan voor de kloostersite betrekking heeft op de gronden in eigendom van de kloostergemeenschap en de kerkfabriek;

Overwegende dat de kloostergemeenschap een langetermijnvisie wenst op te maken, waarbij ruimte wordt voorzien voor meerdere functies, ten dienste van de gemeenschap;

Overwegende dat de inpassing van alle functies (gewenst bouwprogramma, groenblauwe dooradering, ...) een visie vereist omdat het een plan betreft dat in meerdere fases en over een langere tijdsduur gerealiseerd zal worden;

Gelet op de start- en procesnota van het RUP Kern Gits en de categorisering van de erfgoedpanden;

Overwegende dat het klooster en omgeving opgenomen zijn in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed met ID 50982;

Gelet op het schrijven van het klooster, samen met de school, aan het gemeentebestuur in augustus 2018 naar aanleiding van de opmaak van het RUP Kern Gits en het daarop volgend overleg op 13.8.2018 waarbij de deelnemers zich algemeen konden vinden in het idee van een multifunctionele en intergenerationele uitbouw van de site met een sociaal doel;

Overwegende dat, in het kader van het dorpenbeleid van de provincie op 28.02.2019 na overleg werd besloten dat het door de provincie aanstellen van een expert voor een 4-tal dagdelen bijzonder geschikt was voor deze opdracht; dat de opdracht betrekking heeft op het advies geven rond erfgoed, stabiliteit, duurzaamheid van het klooster en doorwaadbaarheid van de site;

Overwegende dat na een selectie Koplamp Architecten werd aangesteld door de deputatie op 28.03.2019;

Overwegende dat aanvullend op dit eerste onderdeel (met focus op het klooster zelf) een tweede opdracht werd uitgeschreven voor de opmaak van het ruimere masterplan; samen met de provincie stelde het klooster Fris in 't Landschap aan op 17.06.2019;

Overwegende dat het een grote site betreft (ca. 2,26 ha) in de kern van deelgemeente Gits, dat ook de kerkfabriek, de scholengroep StaHo en het gemeentebestuur van Hooglede bij de studie werden betrokken;

Overwegende dat de opmaak van een masterplan een nuttig instrument vormt bij het beoordelen van toekomstige aanvragen tot omgevingsvergunning, dat het masterplan ook een verdere aanleiding vormt om het planningsproces van het RUP te verfijnen en verder te zetten, waarbij onder meer kan gewaarborgd worden dat de bestemming als 'openbaar nut' wordt vastgelegd;

Overwegende dat de opmaak van een masterplan een ad hoc ontwikkeling van deze strategische site voorkomt;

Overwegende dat een bestemming als openbaar nut de gemeenschap ten goede komt;

Overwegende dat het masterplan enerzijds een houvast biedt voor de toekomstige ontwikkeling, en anderzijds voldoende flexibiliteit biedt om ook op langere termijn een waardevol beoordelingskader te bieden;

Overwegende dat binnen het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan reeds aanzetten gegeven zijn tot een dergelijke ontwikkeling, zo worden linken voorzien tussen de verschillende voorzieningen en is reeds sprake van het centraliseren van schoolsites (p.139);

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de GECORO dd. 17.12.2019;

Overwegende dat de Kwaliteitskamer samenkwam op 28.01.2020 en op 04.09.2020;

Overwegende dat het masterplan werd aangepast aan de aanbevelingen van de Kwaliteitskamer;

Overwegende dat het masterplan werd voorgesteld op een participatiemoment voor de bevolking op 01.07.2020; dat de publieke reacties in het algemeen kunnen omschreven worden als positief t.o.v. de doorwaadbaarheid en het groen op de site, dat enkele reacties negatief waren inzake de sloop van het klooster, dat er verder nog opmerkingen kwamen over de verkeersimpact op de Gitsbergstraat en de vrees dat het uitzicht vanaf woningen of appartementen langs de Gitsbergstraat zou belemmeren;

Overwegende dat niet aan alle opmerkingen vanuit de experten en/of de bevolking kan worden tegemoetgekomen maar dat het masterplan vrij getrouw de aanbevelingen van de Kwaliteitskamer volgt; dat de Kwaliteitskamer als multidisciplinair team over het algemeen positief staat t.o.v. het masterplan;

Een amendement wordt ter stemming voorgelegd door de heer Pillaert namens Groep21 om het voorgelegde agendapunt te verdagen .

De stemming over dit amendement geeft volgende uitslag: 8 leden stemmen voor: fractie Groep 21 - 13 leden stemmen tegen: fracties CD&V en Allen8830;

Overeenkomstig artikel 33 van het Decreet over het Lokaal Bestuur wordt het amendement bijgevolg verworpen;

**BESLUIT:** met 13 ja-stemmen (CD&V-fractie, fractie Allen 8830) en 8 neen-stemmen (fractie Groep 21)

Art. 1. Het masterplan wordt goedgekeurd als toekomstige visie voor de ontwikkeling van de kloostersite en het aangrenzend perceel van de kerkfabriek.

## **2 Hervaststelling belasting op motoren voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024**

Mevrouw Demaré licht deze wijziging toe die een mindere ontvangst kan betekenen van € 27.000 , meer bepaald € 216.000 in plaats van € 243.000.

De heer Pillaert stelt vast dat ook corona deel uitmaakt van de maatschappij en de bedrijven het moeilijk hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Hij vraagt om deze belasting voor 2020 te laten vallen. Dit zou betekenen dat de gemeente in coronatijd haar nijverheid ondersteunt.

Mevrouw Demaré repliceert dat het hier nog steeds om € 216.000 gaat en ook andere bedrijven, die niet aan deze belasting onderworpen zijn, het eveneens moeilijk hebben.

De heer De Meyer wijst er op dat mevrouw Demaré op een facebookbericht op 25.03 met suggestie om een belasting te schrappen zelf reageerde dat deze niet kon geschrapt worden omdat deze niet bestond op de gemeente. Nu bestaat de kans er één te schrappen die wel bestaat.

\*\*\*\*\*

Gelet op artikel 170§4 van de Grondwet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2019 waarbij voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 een gemeentebelasting van € 5,00 (vijf euro) per eenheid en per breuk van kilowatt wordt gevestigd op de motoren gebruikt voor nijverheids-, landbouw- en handelsdoeleinden, ongeacht de krachtbron waarmee zij worden voortbewogen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;

Gelet op de Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van de Vlaamse Regering van 15/2/2019 betreffende de gemeentefiscaliteit;

Overwegende dat deze belasting dient bestendig te worden gelet op GE/0020-0/734000/CBS);

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd;

Overwegende dat een bijkomende vrijstelling kan worden bekomen in geval er ingezet wordt op groene energie zijnde de installatie van zonnepanelen of een WKK-installatie; dat de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2019 hierdoor opnieuw dient vastgesteld te worden;

Een amendement wordt ter stemming voorgelegd door de heer Pillaert namens Groep 21 om deze belasting voor 2020 niet te heffen.

De stemming over dit amendement geeft volgende uitslag : 8 leden stemmen voor : fractie Groep 21 - 13 leden stemmen tegen: fracties CD&V en Allen 8830

Overeenkomstig artikel 33 van het Decreet over het Lokaal Bestuur wordt het amendement bijgevolg verworpen;

BESLUIT: met 13 ja-stemmen (CD&V-fractie, fractie Allen 8830), 8 onthoudingen (fractie Groep 21)

Artikel 1: Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 een gemeentebelasting van € 5,00 (vijf euro) per eenheid en per breuk van kilowatt gevestigd op de motoren gebruikt voor nijverheids-, landbouw- en handelsdoeleinden, ongeacht de krachtbron waarmee zij worden voortbewogen;

De bedrijven die belastbaar zijn, worden, na vaststelling van het te belasten kilowatt-vermogen volgens dit reglement, vrijgesteld voor 10% met een minimum van 100 Kilowatt.

De belasting is verschuldigd voor de motoren, die de belastingplichtige voor de exploitatie van zijn inrichting of van haar bijgebouwen gebruikt. Dienen als bijgebouw van een inrichting beschouwd, iedere instelling of onderneming, iedere werf van om het even welke aard, welke gedurende een ononderbroken tijdvak van minstens drie maanden op het grondgebied van de gemeente gevestigd is.

Voor de motoren, gebruikt voor een zoals in het vorig lid bedoeld en op het grondgebied van een andere gemeente overgebracht bijgebouw, is geen gemeentebelasting verschuldigd voor het tijdvak van het gebruik in de andere gemeente. Wanneer, hetzij een inrichting, hetzij een als voren bedoeld bijgebouw, geregeld en duurzaam verplaatsbare motoren gebruikt voor de verbinding met een of meer bijgebouwen, of met een verkeersweg, is daarvoor de belasting verschuldigd in die gemeente waar, hetzij de inrichting, hetzij het hoofdgebouw gevestigd is.

Art. 2: De kracht van de hydraulische toestellen wordt vastgesteld in gemeen overleg tussen de belanghebbende en het gemeentebestuur. Het staat de belanghebbende vrij in geval van onenigheid, een tegen-expertise uit te lokken.

Art. 3: De belasting wordt gevestigd op grond van de belastbare motorenkracht tijdens het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar. Ze wordt berekend per maand en elke gedeelte ervan wordt voor een volledige maand geteld.

Art. 4: Voor volgende motoren kan een vrijstelling verkregen worden:

*De motoren die gans het jaar stilliggen:*

het ononderbroken stilliggen voor een duur gelijk aan of groter dan één maand, geeft aanleiding tot een belastingvermindering in verhouding tot het aantal maanden gedurende dewelke de toestellen hebben stil gelegen. Met een inactiviteit voor een duur van één maand wordt gelijkgesteld, de activiteit die beperkt is tot één dag werk op vier weken in de bedrijven die met de R.V.A. een akkoord hebben aangegaan inzake de activiteitsvermindering om een massaal ontslag van personeel te voorkomen. Met een inactiviteit voor de duur van één maand wordt eveneens gelijkgesteld de inactiviteit gedurende een periode van vier weken gevolgd door een activiteitsperiode van één week als het gebrek te wijten is aan economische oorzaken. Evenwel wordt de verplichte vakantieperiode niet in aanmerking genomen voor het bekomen van de belastingvermindering voor het stilliggen van de motoren. Ingeval van belastingvermindering wegens gedeeltelijk stilliggen, wordt de kracht van de vrijgestelde motor voorzien van een simultaanfactor, die op de inrichting van de belanghebbende toegepast is. Geen belastingvermindering kan aan belanghebbende verleend worden hetzij, of per post aangetekende, of tegen ontvangstbewijs afgegeven berichten, waarbij hij aan het gemeentebestuur door het ene, de datum van het stilliggen, en door het andere, de datum van de wederinstelling van de motor bekendmaakt. Voor de berekening van de belastingvermindering gaat de motorafzetting eerst in, na ontvangst van het eerste bericht.

*De motor gebruikt voor het aandrijven van voertuigen*, die onder de verkeersbelasting valt, of speciaal van deze belasting is vrijgesteld.

*Motoren van een draagbaar toestel, indien de kracht ervan minder dan 500 Watt bedraagt.*

*De motor die een elektrische generator drijft, voor het gedeelte van zijn vermogen, overeenstemmend met dat benodigd voor het drijven van de generator.*

*De door perslucht aangedreven motor.*

*De motorkracht gebruikt voor watermalingstoestellen* om het even van waar het water voorkomt, in zoverre het overtollig of afvalwater geldt dat de normale gang van het bedrijf hindert.

*De motorkracht gebruikt voor ventilatietoestellen*, dienstig voor de salubriteit der werkplaatsen;

*De motorkracht gebruikt voor verlichtingstoestellen.*

*De reservemotor*, d.i. deze waarvan de werking niet onmisbaar is voor de normale gang der fabriek en die slechts werkt in uitzonderingsgevallen, voor zover zijn tewerkstelling niet ten gevolge heeft dat de productie der betrokken inrichting verhoogd wordt.

*De wisselmotor*, d.i. deze die uitsluitend bestemd is voor hetzelfde werk als een ander, welke hij tijdelijk moet vervangen. De reserve- en wisselmotoren kunnen aangewend worden om terzelfdertijd te werken als deze die normaal gebruikt worden gedurende de nodige tijd om de voortzetting van de productie te verzekeren.

Vrijstelling kan worden verleend aan:

a) de natuurlijke en rechtspersonen, die op een op het grondgebied van de Gemeente Hooglede gelegen bedrijventerrein, opgemaakt in toepassing van de het Decreet Ruimtelijke Economie van 13/04/2012, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het Decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning:

1° een nieuwe vestiging (gebouw) oprichten,

2° een bestaand vestiging uitbreiden (uitbreiding gebouw).

b) de natuurlijke en rechtspersonen, die op het grondgebied van de Gemeente Hooglede, buiten de bedrijventerreinen, zoals bepaald in a), een bestaande vestiging uitbreiden (uitbreiding gebouw), met als gevolg een vermeerdering van het tewerkgestelde personeel en een vermeerdering van het drijfkrachtvermogen met 50% (beide voorwaarden t.o.v. het voorgaande jaar). Deze beide voorwaarden dienen eveneens blijvend en ononderbroken vervuld gedurende de ganse periode van vrijstelling.

Omvang van de vrijstelling voor het geval bedoeld in:

a) 1<sup>o</sup>: gedurende 3 jaar voor het volledige drijfkrachtvermogen in de nieuwe vestiging, 2<sup>o</sup> gedurende 3 jaar voor de vermeerdering van het drijfkrachtvermogen.

b) gedurende 3 jaar voor de vermeerdering van het drijfkrachtvermogen.

Deze periode van 3 jaar neemt aanvang met het jaar van inwerkingstelling van de nieuwe vestiging of de uitbreiding. De gemotiveerde aanvraag tot het bekomen van deze vrijstelling moet worden ingediend samen met het aangifteformulier zoals bedoeld in art. 6. Het schepencollege beslist over de vraag tot vrijstelling

Art 5: Bedrijven op het grondgebied van de gemeente die belastingplichtig zijn conform het voorliggend reglement kunnen een bijkomende vrijstelling bekomen in geval er ingezet wordt op groene energie zijnde de installatie van zonnepanelen of een WKK-installatie:

a) Voor zonnepanelen zal het geïnstalleerde kWpiek vermogen:

- maal factor 2 in mindering gebracht worden van de aangifte, in geval een eigen installatie is geplaatst

- maal factor 1 in mindering gebracht worden van de aangifte, in geval de installatie geplaatst werd door derden op de daken van de exploitant

b) Voor een geïnstalleerde WKK zal het uitgangsvermogen van de generator in mindering gebracht worden van de aangifte.

Art. 6: Wanneer de installaties van een nijverheidsbedrijf voorzien zijn van meetapparaten voor het maximum kwartiervermogen waarvan de opnemingsmaandlijks door de leveranciers van elektrische energie worden gedaan met het oog op het factureren ervan, kan op verzoek van de exploitant, het bedrag van de belasting worden vastgesteld op basis van het belastbaar vermogen, bepaald in functie van de variatie, van het ene tot het andere jaar, van het rekenkundig gemiddelde van de twaalf maandelijkse maximumkwartiervermogens. Daartoe berekent het bestuur de verhouding tussen het belastbare vermogen uitgedrukt in Kw dat voor het jongste belastingjaar op grond van artikel 1 t/m 3 van huidig reglement wordt vastgesteld en het rekenkundig gemiddelde der twaalf maandelijkse maximumkwartiervermogens opgenomen tijdens hetzelfde jaar. Deze verhouding wordt "verhoudingsfactor" genoemd. Vervolgens wordt het belastbaar vermogen elk jaar berekend door vermenigvuldiging van het rekenkundig gemiddelde der twaalf maximumkwartiervermogens van het jaar met de verhoudingsfactor.

De waarde van de verhoudingsfactor wordt niet gewijzigd zolang het rekenkundig gemiddelde van het maximumkwartiervermogen van één jaar niet meer verschilt dan 20% van die van het referentiejaar, d.w.z. van het jaar dat in aanmerking werd genomen voor de berekening van de verhoudingsfactor. Bedraagt dit verschil meer dan 20% dan telt het bestuur de belastbare elementen, teneinde een nieuwe verhoudingsfactor te berekenen. Om het voordeel der bepalingen van dit artikel te genieten, moet de exploitant, voor 31 januari van het belastingjaar, een schriftelijke aanvraag bij het gemeentebestuur indienen, met opgave van de maandelijkse waarden van het maximum-kwartiervermogen, die in zijn installaties worden opgenomen tijdens het jaar, voorafgaande aan dat met ingang waarvan hij om toepassing van deze bepalingen verzoekt. Hij moet er zich voorts toe verbinden bij zijn jaarlijkse aangifte, de opgave der maandelijkse waarden van het maximumkwartiervermogen van het belastingjaar te voegen, en het bestuur toe te laten, ten allen tijde de in zijn installaties gedane metingen van het maximumkwartiervermogen, vermeld op de facturen voor levering van elektrische energie te controleren. De exploitanten die deze wijze van aangifte, controle en aanslag kiezen, verbinden zich door hun keuze voor een tijdvak van vijf jaar. Behoudens verzet van de exploitant of van het bestuur bij het verstrijken van het optietijdvak, wordt dit stilzwijgend verlengd voor een nieuw tijdvak van vijf jaar.

Art. 7: De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat behoorlijk ingevuld en ondertekend voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

Bij gebreke aan aangifte binnen de in de verordening gestelde termijn of in geval van onjuiste, onvolledige, onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Voor de belasting ambtshalve wordt gevestigd brengt het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat daartoe is aangesteld de belastingplichtige, met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen. De belasting mag niet worden gevestigd voor die termijn verstreken is, behoudens als de

rechten van de gemeentelijke thesaurie in gevaar verkeren ingevolge een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijnen.

Ambtshalve belastingen kunnen geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar, te rekenen vanaf 1 januari van het aanslagjaar. Die termijn van drie jaar wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Als een belasting ambtshalve is gevestigd, moet de belastingplichtige het bewijs leveren van de juistheid van de door hem ingeroepen elementen.

Ook de kracht van de volgens art. 4 onbelastbare motoren dient te worden aangegeven.

Art. 8: De belasting wordt ingevorderd bij middel van een kohier, dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

### **3 Vraag tot tegemoetkoming inzake de belasting op diensten verhuur voertuigen met bestuurder**

De heer Pillaert meent dat er met twee maten en twee gewichten gemeten wordt. Hier is er slechts 1 vraag en dit wordt nu wel aanvaard, in tegenstelling tot vorig agendapunt.

\*\*\*\*\*

Gelet op de vraag van dhr Lucas Catteeuw via mail dd. 29 maart 2020 en via brief dd. 3 april 2020 of gemeente Hooglede een tegemoetkoming kan voorzien met betrekking tot de belasting op diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder;

Gelet op de collegebeslissing van 13 juni 2019 waarin dhr Lucas Catteeuw, maatschappelijke zetel: Gitsbergstraat 82 C000, 8830 Hooglede (ondernemingsnummer 052472921) wordt gemachtigd om, voor de periode van 19/06/2019 tot en met 18/06/2024, een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder te exploiteren op het grondgebied van de gemeente Hooglede;

Overwegende dat de vergunning voor de diensten voor verhuren van voertuigen met bestuurder aanleiding geven tot het innen van een belasting zoals bepaald in artikel 49 van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg;

Gelet op artikel 2, 2°, van het decreet van 17 juli 2020 over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis, dat bepaalt dat in afwijking van artikel 49, §4, van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, zoals dat van kracht was tot 1 januari 2020 (betrokkene valt onder de overgangsregeling gezien de vergunning afgeleverd werd voor 1 januari 2020), een volledige of gedeeltelijke vrijstelling of teruggave van de belasting die de vergunninghouder moet betalen, toegestaan kan worden, met toepassing van artikel 43 van het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer, voor het aanslagjaar waarin de civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid is uitgeroepen;

Gelet op artikel 41, 14°, van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de bevoegdheid om de belasting of retributie te verminderen of niet te innen de gemeenteraad toekomt, en niet het schepencollege;

Overwegende dat het te betalen bedrag voor 2020 voor de belasting op diensten voor verhuur van voertuigen met bestuurder € 357,99 bedraagt;

Overwegende dat voorgesteld wordt om aan dhr Lucas Catteeuw een volledige kwijtschelding toe te staan van de belasting op diensten voor verhuur van voertuigen naar aanleiding van COVID-19;

**BESLUIT:** éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met het toestaan van een volledige kwijtschelding van de belasting op diensten voor verhuur van voertuigen met bestuurder aan dhr Lucas Catteeuw ten bedrage van € 357,99.

Art. 2: Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan dhr Lucas Catteeuw en de financiële dienst.

### **4 Evaluatie investeringen 2020**

Gelet op het overzicht evaluatie investeringen 2020 in bijlage;

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Beleid van 22 december 2017;

NEEMT EENPARIG KENNIS: van de evaluatie investeringen 2020 in bijlage.

## **5 Rapportering organisatiebeheersing 1ste semester 2020**

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2019 waarbij het charter organisatiebeheersing van het gemeente- en OCMW-bestuur van Hooglede wordt goedgekeurd met beschrijving van het kader voor de aanpak van organisatiebeheersing;

Gelet op artikel 219 van het decreet over het lokaal bestuur dat bepaalt dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing;

Overwegende dat dit gebeurt door halfjaarlijks een rapport aan te bieden die een overzicht geeft van de behandelde beheersmaatregelen en de mate waarin deze behandeld werden (GANTT charts);

NEEMT EENPARIG KENNIS: van de rapportering organisatiebeheersing voor het eerste semester van 2020.

## **6 Aanpassing schoolreglement gewoon basisonderwijs**

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, de artikelen 29 , 40 en 41;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;

Gelet het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 27,28,33,37,54 en 172 quinques ;

Gelet op het decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 18 april 2018;

Gelet op het overleg in de schoolraad van 08-10-2020;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 21 juni 2017 betreffende samenstelling ondersteuningsnetwerken in het basis en secundair onderwijs ;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure;

Gelet op het model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 december 2013 wordt opgeheven.

Art. 2: Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Art. 3: De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Art. 4: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

## **7 Goedkeuring samenwerkingsafspraken die Gemeentelijke Basisschool Hooglede maakt met het centrum voor leerlingenbegeleiding Vrij CLB Trikant (vestiging Roeselare)**

Gelet op het decreet lokaal bestuur, artikel 40;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, artikel 117;

Gelet op het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid hoofdstuk 2, afdeling 3, artikel 14;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, art. 62, par. 1, 10°;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid hoofdstuk 3, artikel 15;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26-10-2020 houdende de keuze voor het centrum voor leerlingenbegeleiding **Vrij CLB Trikant vestiging Roeselare**;

Gelet op het aflopen van het huidig beleidscontract op 30-08-2020;

Gelet op het initiatief van **Gemeentelijke Basisschool Hooglede** om in onderling overleg de huidige samenwerking met **Vrij CLB Trikant** te evalueren en bij te sturen;

Gelet op het overleg met de schoolraad over de samenwerkingsafspraken op 08-10-2020;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn scholen die behoren tot het gesubsidieerd gewoon en buitengewoon basisonderwijs, het voltijds gewoon secundair onderwijs, buitengewoon secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs én op de leertijd samenwerkingsafspraken moet maken om erkend te worden of te blijven (de centra voor leerlingenbegeleiding die bij de inwerkingtreding van dit decreet erkend zijn, moeten geen nieuwe aanvraag tot erkenning indienen)

Overwegende dat de school de eerste actor is binnen de leerlingenbegeleiding en dan ook de schoolinterne leerlingenbegeleiding op zich moet nemen

Overwegende dat de school hiervoor een geïntegreerd beleid op leerlingenbegeleiding uitwerkt, dat een invulling en uitwerking in alle fasen van het zorgcontinuüm per begeleidingsdomein omvat;

Overwegende dat de school de eindverantwoordelijke is van het beleid op leerlingenbegeleiding voor iedere fase van het zorgcontinuüm en dat zij voor de uitvoering van haar taken ondersteund wordt door schoolexterne instanties

Overwegende dat de school moet samenwerken met een centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) en daarom het initiatief moet nemen tot het maken van samenwerkingsafspraken met een centrum

Overwegende dat het beleidscontract met het centrum voor leerlingenbegeleiding **Vrij CLB Roeselare** goedgekeurd bij het besluit van de gemeenteraad van 13/03/2014 werd opgezegd uiterlijk 31 december 2019 en er met ingang van 1 januari 2020 samenwerkingsafspraken moeten gemaakt worden met een centrum voor leerlingenbegeleiding;

Overwegende dat de gemeenteraad gekozen heeft om samenwerkingsafspraken te maken met het centrum voor leerlingenbegeleiding **Vrij CLB Trikant, vestiging Roeselare**;

Overwegende dat het overleg tussen de directies van de school en van het centrum voor leerlingenbegeleiding geleid heeft tot samenwerkingsafspraken;

Overwegende dat het overleg met de schoolraad over deze samenwerkingsafspraken is gebeurd op 08-10-2020 met gunstig advies;

Op voorstel van de directeur van Gemeentelijke Basisschool Hooglede

BESLUIT: éénparig

<b>Samenwerkingsafspraken school – centrum voor leerlingenbegeleiding</b>	<b>Memorie van toelichting</b>
<b>Hoofdstuk 1. – Inleidende bepalingen</b> Art. 1 Voor de toepassing van deze samenwerkingsafspraken wordt met de volgende termen bedoeld: §1 Centrum: VRIJ CLB TRIKANT (vestiging Roeselare) Kattenstraat 65 8800 Roeselare §2 Centraalbestuur: CLB TRIKANT §3 School: Gemeentelijke Basisschool Hooglede Schoolstraat 9 8830 Hooglede met instellingsnummer 020149 §4 Schoolbestuur: de gemeente HOOGLEDE	
Art. 2 §1 De samenwerking tussen de school en het centrum loopt voor onbepaalde duur en start in het begin van het schooljaar 2020-2021. §2 De school of het CLB kan de samenwerkingsafspraken stopzetten, uiterlijk op 31 december van het schooljaar. De	<b>Artikel 2:</b> vertaling van art. 14, par. 2 van het decreet CLB De samenwerking wordt stopgezet met ingang van het daaropvolgende schooljaar. Bij stopzetting van de samenwerking op initiatief van het

<p>samenwerking wordt dan stopgezet met ingang van het daaropvolgende schooljaar.</p> <p>§3 Als een school en een CLB niet tot afspraken over samenwerking komen, meldt de school dat aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de modaliteiten voor de bemiddeling en de samenstelling van de bemiddelingscommissie</p>	<p>centrum zal het de dienstverlening blijven verlenen tot de school een samenwerking met een ander centrum heeft vastgelegd. De dienstverlening blijft daarbij gegarandeerd tot het einde van hetzelfde schooljaar en maximaal voor de periode van het daarop volgende volledige schooljaar.</p>
<p><b>Hoofdstuk II. - Samenwerking school – centrum voor leerlingenbegeleiding</b></p> <p>Afdeling 1. – Doelstellingen en werkwijze</p> <p>Art.3 en volgende zie addendum</p>	<p>Zie addendum</p>
<p>Afdeling 2. – Specifieke doelgroepen</p> <p>Art. 4.</p> <p>Er is een systematisch contact voorzien</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in de eerste kleuterklas of bij de leeftijdscohorten driejarigen.</li> <li>2. in het eerste leerjaar of leeftijdscohorten zesjarigen.</li> <li>3. in het vierde leerjaar of de leeftijdscohorten negenjarigen</li> <li>4. in het zesde leerjaar of de leeftijdscohorten elfjarigen</li> </ol>	
<p>Afdeling 3. – Informatieuitwisseling</p> <p>Art. 5</p> <p>§1 Het schoolbestuur informeert ouders en leerlingen over de samenwerkingsafspraken met het centrum via het schoolreglement.</p> <p>§2 School- en centrumbestuur brengen de personeelsleden van deze samenwerkingsafspraken op de hoogte via dienstorder.</p> <p>§3 Het centrum deelt relevante informatie over de leerlingen in begeleiding met de school. Leerlingen of de ouders van niet-bekwame leerlingen moeten hun toestemming geven bij het doorgeven van die informatie.</p> <p>§4 Bij het doorgeven en het gebruik van deze informatie gelden de regels inzake het ambts- en beroepsgeheim, de deontologie en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>§5 De medewerkers van het centrum mogen alleen in het belang van de leerling gegevens uit het multidisciplinair dossier bezorgen aan personeelsleden van de school voor zover de gegevens nodig zijn om hun taak naar behoren te kunnen vervullen en na instemming van de bekwame leerling of de ouders van de niet-bekwame leerling. Het centrum houdt hierbij rekening met de bepalingen van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.</p> <p>§6 De arts van het centrum die via een leerling, een ouder, de school of een behandelende arts het vermoeden of het voorkomen van een infectieziekte verneemt (infectieziekte die voorkomt in het Draaiboek Infectieziekten CLB) op school bij een leerling of bij een personeelslid, bepaalt welke maatregelen moeten genomen worden en informeert de directeur van de school.</p> <p>§7 Het centrum heeft een signaalfunctie en meldt mogelijke problemen op school aan de school (bijvoorbeeld pestgedrag). De school kan dan de hulp inroepen van de pedagogische begeleidingsdienst.</p> <p>§8 Deze samenwerkingsafspraken worden op het schoolsecretariaat bewaard en zijn daar vrij toegankelijk.</p>	<p><b>Art. 5, par. 5</b> : cfr. art. 28, par. 1, 1° van het BVR CLB</p>
<p><b>Hoofdstuk III. – Evaluatie en bijsturing</b></p>	

<p>Art. 6</p> <p>Centrum en school evalueren de samenwerking jaarlijks. Op basis van deze evaluatie kunnen de samenwerkingsafspraken in onderling overleg worden bijgestuurd.</p>	<p><b>Artikel 6:</b> Vertaling van artikel 14, par. 2 van het decreet CLB</p>
<p><b><u>Hoofdstuk IV. – Slotbepalingen</u></b></p>	
<p>Art.7 Een exemplaar van dit besluit wordt ter beschikking gesteld aan de school en aan het betrokken CLB.</p>	

## **8 Goedkeuren dienstreglement van de bibliotheek**

De heer Sap verduidelijkt dat in het bibliotheekreglement een actualisatie wordt doorgevoerd waarbij :

- het e-boekenplatform is opgenomen om Nederlandstalige titels op het eigen toestel op te halen en te lezen;
- de samenwerking met de bibliotheken regio Broere is opgenomen .Eens lid is Hooglede is men automatisch lid in de andere bibliotheken ,en omgekeerd, zonder bijkomende bijdrage;
- het boetesysteem is aangepast om oplopende boetes te vermijden. Iedere boete, hoe klein ook, moet eerst betaald worden vooraleer men opnieuw kan uitlenen,
- lidmaatschappen voor volwassenen worden niet meer automatisch verlengd, enkel bij ontlening;
- automatisering van de procedures door het nieuw bibliotheeksysteem Wise werd opgenomen.

\*\*\*\*\*

Gelet op het dienstreglement van de bibliotheek, met bijlage (uitleentermijn - tarieven), gevoegd als bijlage bij deze beslissing;

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het verslag van de bibliotheekraad van 5 oktober 2020;

**BESLUIT:** éénparig

Het dienstreglement van de bibliotheek met bijlage (uitleentermijn - tarieven), gevoegd als bijlage bij deze beslissing wordt goedgekeurd.

## **9 Wijziging aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Bruggestraat**

Gelet de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het advies van de gemeentelijke mobiliteitscommissie van 30 september 2020;

Overwegende dat het noodzakelijk is de nodige maatregelen te treffen om een vlot verloop van het verkeer te verzekeren;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen of gewestwegen bedoeld in artikel 6 van het decreet betreffen.

**BESLUIT:** éénparig

Art.1 - Alle bepalingen in het vorig reglement met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

Art.2 - Voorrangregelingen

a/Bovenvermelde straat heeft voorrang t.o.v. de:

- Johny Thiostraat
- Grote Noordstraat (B1) + (B5)
- Molenstraat (B1)
- Kandelaarstraat (B1)
- Lepelstraat (B1)
- Gitsbergstraat (B1)

b/Bovenvermelde straat is ondergeschikt ten opzichte van :

- de Kerkstraat

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door de borden B1 + B5 t.o.v. de borden B9.

**b/Fietsers in de Bruggestraat komende van Hooglede-centrum met bestemming Roeselare mogen aan het kruispunt Bruggesteeweg(N32)-Bruggestraat de driekleurige verkeerslichten voorbijrijden om rechts af te slaan richting Roeselare, wanneer het verkeerslicht in de Bruggestraat op fase rood of oranjegeel staat, op voorwaarde dat zij hierbij voorrang verlenen aan de andere weggebruikers die zich verplaatsen op de openbare weg langs de Bruggesteeweg(N32).**

**c/ Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door het verkeersbord B22.**

Art.3 - Verbodsbepalingen :

1/In bovenvermelde straat is de toegang verboden voor voertuigen waarvan het gewicht in beladen toestand hoger is dan het aangeduide, uitgezonderd plaatselijke bediening, max.5 ton.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord B5en het bord type 8.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door het verkeersbord C21, aangevuld meteen onderbord waarop vermeld is "uitgezonderd plaatselijke bediening". 2/In bovenvermelde straat is het verboden te rijden met een grotere snelheid dan deze aangeduid door het verkeersbord C43:

- vanaf het huis nr 129 tot de bebouwde kom (huis nr 145) richting centrum, de snelheid is beperkt tot 70 km/u
- vanaf het huis nr 128 tot het kruispunt met de Bruggesteeweg in beide richtingen, de snelheid is beperkt tot 70 km/u

Art.4 - Gebodsbepalingen :

In bovenvermelde straat wordt een verplichte rijrichting ingevoerd

- met de vluchtheuvel gevormd op het kruispunt met de Bruggesteeweg
- de vluchtheuvel gevormd ter hoogte van de bebouwde kom (huis nr.145)

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door het verkeersbord D1.

Art.5 - Wegmarkeringen :

De overlangse strepen

1/In bovenvermelde straat wordt er een doorlopende witte streep aangebracht

- ter hoogte van het kruispunt met de Kandelaarstraat over een afstand van 150 meter
- ter hoogte van het kruispunt met de Gitsbergstraat vanaf het huis nr 128 tot het huis nr 140

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van doorlopende strepen overeenkomstig art.72.2 van het KB van 01.12.1975

2/De bovenvermelde straat is verdeeld in rijstroken

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van onderbroken strepen

3/In bovenvermelde straat wordt op de grond een fietsstrook afgebakend :

- de onpare kant vanaf het huis nr 61 tot de Bruggesteeweg
- de pare kant vanaf de Grote Noordstraat tot de Bruggesteeweg

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door twee evenwijdige onderbroken witte lijnen overeenkomstig art. 74 van het KB.

Art.6 - Andere markeringen:

1/In bovenvermelde straat wordt een verkeersgeleider gevormd:

- waar het kruispunt gevormd wordt met de Bruggesteeweg

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door een verhoogde berm of door markeringen voorzien in art.77.4 van het KB.

2/In bovenvermelde straat worden parkeerzones afgebakend waar de voertuigen moeten staan:

- vanaf het huis nr 68 tot 78
- vanaf het huis nr 11 tot 59
- vanaf het huis nr 83 tot 145

- vanaf het huis nr 140 tot 40 meter verder (bord E9b)

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door witte markeringen.

#### Art. 7 - Parkeren en stilstaan

In bovenvermelde straat wordt een parkeerzone afgebakend aangeduid met beperkte parkeertijd:

- ter hoogte van het huis nr. 11-13
- ter hoogte van het huis nr. 27
- ter hoogte van het huis nr. 48
- ter hoogte van het huis nr. 64

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het verkeersbord E9a met onderbord 'max.30 min'

#### Art. 8 - Verkeerslichten

In bovenvermelde straat worden driekleurige verkeerslichten geplaatst overeenkomstig het plan en werkingsschema:

-waar het kruispunt gevormd wordt met de Bruggesteeweg (N32)

Art. 9 - Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis Voor de Verkeersveiligheid.

### **10 Wijziging aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer: Noordabeelstraat**

De heer Lokere wijst op de diverse recente ongelukken in de Noordabeelstraat op de kruispunten met landbouwwegen, o.a. een zware botsing op het kruispunt Honingstraat-Noordabeelstraat en een ongeluk Leenbosstraat-Noordabeelstraat. Ook het kruispunt Amersveldestraat-Grote Noordstraat kende een ongeluk. In plaats van met het circulatieplan Gits-centrum bezig te zijn worden beter pijlen gericht op de onveilige kruispunten op landbouwwegen en zou beter een duidelijker signalisatie voorzien worden wat voorrang van rechts of een stop betreft.

Mevrouw Misplon antwoordt dat het circulatieplan Gits er komt op vraag van de ouders van de school, de school en verkeerskundigen.

Er zal onderzocht worden welke mogelijkheden er kunnen benut worden om dit op landbouwwegen beter aan te geven.

De heer Lokere repliceert dat er niemand staat te juichen voor éénrichtingsverkeer in Gits-centrum. De heer Johan Vanneste ondersteunt dat er nog nooit zware accidenten gebeurden sedert de heraanleg in 2000.

Mevrouw Misplon merkt op dat de straat open moet voor heraanleg van de riolering en de school vragende partij is voor éénrichtingsverkeer.

De heer Lokere stelt dat éénrichtingsverkeer met fietsers in beide richtingen geen veilige situatie geeft. Een opportuniteit moet aangegrepen worden voor een betere oplossing in plaats van de situatie te verslechteren.

Mevrouw Misplon antwoordt dat er nog mogelijkheden zijn voor verbetering en dat dit met honderden mensen werd doorsproken.

De heer De Meyer verwijst naar de verkeerscommissie waarbij men zich wegsteekt achter studies.

In het kader van de openbaarheid van bestuur vraagt hij om over de meest uitgebreide studie te kunnen beschikken omtrent dit verkeerscirculatieplan. Dit moet voorafgaandelijk bij de bevolking afgetoetst worden.

Alle cijfers voor alle ongevallen in dit traject moeten worden opgegeven en de pistes met de opportuniteiten door de kloostersite en 't Chringhene moeten meegenomen worden.

Pistes zijn nu niet onderzocht.

\*\*\*\*\*

Gelet de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bijkoninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het advies van de gemeentelijke mobiliteitscommissie;

Overwegende dat het noodzakelijk is de nodige maatregelen te treffen om een vlot verloop van het verkeer te verzekeren;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeenteweg bedoeld in artikel 6 van het decreet betreft.

BESLUIT: éénparig

Art.1 - Alle bepalingen in het vorig reglement met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

Art.2 - Voorrangsregelingen

**Bovenvermelde straat is ondergeschikt aan de Grijspeerdstraat en de Torhoutstraat door middel van het verkeersbord B15 t.o.v. de borden B1 of B5.**

Art.3 - Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

#### **11 Vervanging Miguel Dekoster door Michaël Vanderper voor de verkeerscommissie**

Gelet op de mail naar Hannelore Ostyn dd. 24 september 2020 betreffende ontslag van Miguel De Koster als vertegenwoordiger in de verkeerscommissie van De Mozaïek en waarbij de ouderraad van De Mozaïek Michaël Vanderper dd. 24 september 2020 aanstelt als opvolger van Miguel Dekoster;

Gelet op het recentste e-mailbericht van 24 september 2020 van de heer Michaël Vanderper namens de ouderraad waarbij de heer Michaël Vanderper als vertegenwoordiger van De Mozaïek in de verkeerscommissie wordt voorgesteld;

Overwegende dat de aanwezige leden van de verkeerscommissie tijdens de vergadering van 30 september 2020 kennis hebben genomen van de vervanging van de Heer Miguel De Koster door de heer Michaël Vanderper;

BESLUIT: éénparig

Er wordt akte genomen van het ontslag de Heer Miguel De Koster en waarbij de heer Michaël Vanderper, De Mozaïek zal vertegenwoordigen in de verkeerscommissie.

#### **12 Kennisneming beslissing Fluvius West en overige te verrichten formaliteiten m.b.t. de inbreng in natura naar aanleiding van de toetreding voor de activiteit openbare verlichting**

De heer Vanwildemeersch verwijst naar de gemeenteraadsbeslissing van 23.09.2019 . Nu worden de modaliteiten voor de akte voorgelegd waarbij een vergoeding voor de natura-inbreng deels in cash, deels in aandelen wordt voorzien.

De akte wordt verleden op 17.11.2020 en delegatie wordt gegeven aan mevrouw Debergh en de algemeen directeur.

Hij deelt mee dat voor de openbare verlichting in 2019 reeds 12 gemeenten toegetreden zijn .In 2020 volgde Koekelare.2 gemeenten hebben nog geen keuze gemaakt. Fluvius West heeft nu 87 % van de openbare verlichting in haar werkgebied in handen. De verleding werd voorzien tegen 2030. 16,28 % van het werkgebied is reeds uitgerust. Door corona liep de levering van armaturen en de verleding vertraging op .Maar dit uitstel wordt in het voorjaar 2021 ingehaald.

De heer Pillaert vraagt of er geen invloed is op het meerjarenplan. Dit moet bekeken worden in het kader van het jaaractieplan voor de verleding.

\*\*\*\*\*

Gelet op het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 41, 279, 281, 283 en Deel III, Titel III betreffende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de beslissing d.d. 23 september 2019 waarbij de gemeenteraad goedkeuring verleende aan het aanbod 'Fluvius Openbare verlichting en de toetreding tot Fluvius West voor de activiteit openbare verlichting;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Infrac West (heden Fluvius West) d.d. 9 december 2019 tot kapitaalverhoging per 1 juli 2019 van het variabel kapitaal ten bedrage van 1.365.575,00 euro door middel van 54.623 Aov-aandelen;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Infrac West (heden Fluvius West) d.d. 9 december 2019 tot verhoging per 1 januari 2020 van het vermogen van de distributienetbeheerder ten bedrage van 6.872.550,00 euro door middel van 274.902 Aov-aandelen;

Gelet op de beslissing van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius West d.d. 9 december 2019 waarbij de gemeente Hooglede als deelnemer voor de activiteit openbare verlichting werd aanvaard met ingang 1 januari 2020;

Gelet op het inbrengverslag van de raad van bestuur van Fluvius West, het inbrengverslag van de commissaris en notulen (onderhands en notarieel) van de buitengewone algemene vergadering waarbij de inbreng voor de gemeente bestaat uit een definitieve inbrengwaarde van 541.725,05 euro, vertegenwoordigd door hetzij 16.251 aantal aandelen Aov en 135.450,05 euro in cash;

Gelet op het feit dat het cashgedeelte door Fluvius West werd gestort op 28 februari 2020 op rekening van de gemeente Hooglede;

Gelet op het ontwerp van notariële akte houdende de inbreng in natura en de vaststelling van de verwezenlijking van de kapitaalverhoging zoals overgemaakt op 17 september 2020;

Gelet op het voorstel van Fluvius West om deze notariële akte te verlijden op 17 november 2020 om 14u00 op de campus te Torhout, Noordlaan 9;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT: éénparig

ARTIKEL 1: Kennis te nemen van de beslissing van de algemene vergadering in buitengewone zitting van Fluvius West d.d. 9 december 2019 houdende de aanvaarding van de toetreding per 1 januari 2020 van de gemeente voor de activiteit openbare verlichting tot Fluvius West en de ermee gepaard gaande kapitaalverhoging.

ARTIKEL 2: Haar goedkeuring te hechten aan het ontwerp van notariële akte houdende formalisering van hogervermelde inbreng in natura.

ARTIKEL 3: Beslist mevrouw Myriam Debergh en de heer Rik Dekens aan te duiden als gevolmachtigde van de gemeente de authentieke akte te ondertekenen op 17 november 2020 om 14u00 op de campus te Torhout, Noordlaan 9.

Bij verhindering van één van bovengenoemde personen kan elkeen van hen – overeenkomstig de artikelen 281 en 283 van het decreet over het lokaal bestuur – schriftelijk op een informatiedrager naar keuze een bevoegde persoon aanduiden om in zijn/haar opdracht als gevolmachtigde de voormelde ondertekening te volbrengen.

Dergelijke aanduiding zal aan de eerstvolgende gemeenteraad ter kennis worden gebracht.

ARTIKEL 4: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen alsook kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie) op het e-mailadres [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be).

### **13 Goedkeuring inkanteling Bie in DVV Midwest via overdracht van algemeenheid om niet**

De heer Sap licht het voorstel tot overdracht om niet toe. Het is de overdracht van het gehele vermogen, activa en passiva, aan DVV Midwest zonder dat dit de ontbinding van de projectvereniging impliceert.

De rechtspersoon wijzigt maar werking en werkingsgebied wijzigen niet.

\*\*\*\*\*

Gelet op het Decreet over het Lokaal bestuur van 22/12/2017;

Gelet op het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen van 23/03/2019;

Overwegende dat de akte van verlenging van de projectvereniging loopt van 2015 tot en met 2020 (zie BS 14/02/2015). Bij niet-verlenging wordt de projectvereniging ontbonden na 2020.

Projectvereniging BIE werd opgericht in 2008. In 2015 werd de projectvereniging verlengd tot eind 2020.

Het Decreet Lokaal Bestuur stipuleert dat bij niet-verlenging een projectvereniging automatisch eindigt.

Op 22 december 2017 werd de dienstverlenende vereniging Midwest opgericht. Eén van de doelstellingen voor deze oprichting is het bundelen/inkantelen van bestaande en nieuwe vormen van samenwerking. O.a. voor projectvereniging BIE is de keuze gemaakt om deze werking in te kantelen in DVV Midwest.

Diverse mogelijke scenario's werden uitgewerkt. Na bespreking op de verschillende colleges, besliste het Midwestoverleg op 26 maart 2019 om bij de inkanteling scenario 6 te volgen. Dit betekent dat BIE vanaf 1 januari 2021 ingekanteld wordt in DVV Midwest. Om de werking van BIE te continueren binnen DVV Midwest keurde de raad van bestuur van Midwest in zitting van 25 juni 2019 een kadernota goed waarin een aantal principes voor de toekomstige werking van BIE binnen Midwest zijn opgenomen.

In de zitting van 23 juni 2020 besliste de raad van bestuur van Midwest om de opdracht voor het begeleiden van ontbinding van projectvereniging BIE en de inkanteling in Midwest te gunnen aan Rasschaert Advocaten. Dit op advies van ABB aangezien in het decreet lokaal bestuur hiervoor geen procedure is opgenomen. Hierbij was er de aanbeveling om beroep te doen op de procedures voorzien in het Wetboek der Vennootschappen en Verenigingen.

Na de analysefase in deze opdracht en in overleg met ABB, wordt voorgesteld om voor de inkanteling van BIE de procedure 'overdracht van algemeenheid om niet' toe te passen. Deze procedure uit het wetboek voor vennootschappen en verenigingen houdt in dat DVV Midwest alle activa, passiva, rechten, verplichtingen en personeel overneemt van projectvereniging BIE. Deze techniek uit het vennootschapsrecht is meer geschikt dan de 'fusie door overneming'. De overdracht zou plaatsvinden 'om niet' (ten kosteloze titel), d.w.z. zonder vergoeding. (zie bijlage: voorstel overdracht voor algemeenheid)

Om te onderzoeken of deze procedure 'om niet' kan worden uitgevoerd, is een fiscale nota opgesteld. Hieruit blijkt dat het risico op toekomstig dispuut met de federale belastinginspectie (zowel op vlak van BTW als inkomstenbelasting) gering is. (zie fiscale nota in de bijlage).

Op 29 september 2020 keurden de raad van bestuur van BIE en van DVV Midwest het voorstel van overdracht van algemeenheid goed. Dit voorstel wordt nu neergelegd en bekend gemaakt. Dit gebeurt door Rasschaert Advocaten. Hierna gaat een wachtermijn van 6 weken in alvorens de formele beslissing tot overdracht genomen kan worden.

Over het voorstel van overdracht van algemeenheid maakt de raad van bestuur van BIE tevens een omstandig verslag op (zie bijlage).

Na de formele beslissing (24 november 2020) zal notaris Axelle Thiery de akte verlijden. Vanaf het verlijden van de aktes wordt de werking van BIE juridisch en boekhoudkundig overgenomen door DVV Midwest. De projectvereniging blijft bestaan tot eind 2020 waarna deze van rechtswege wordt ontbonden wegens niet-verlenging.

De gemeentelijke bijdrage voor de werking van BIE (2020-2026) werd reeds door de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 23 september 2019. Deze bijdrage wordt vanaf 2021 geïnd door DVV Midwest. Deze middelen worden verder aangewend voor de werking van BIE.

De inkanteling van BIE in DVV Midwest heeft geen bijkomende financiële implicaties.

**BESLUIT:** éénparig

De gemeenteraad gaat akkoord met de inkanteling van BIE in DVV Midwest via de procedure 'overdracht van algemeenheid'.

De gemeenteraad gaat akkoord met een overdracht van algemeenheid 'om niet' d.w.z. zonder vergoeding.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van BIE over deze beslissing.

### **Mondelinge vragen**

Antwoorden vragen in vorige zitting

°Mevrouw Misplon antwoordt op de vraag rond de veiligheid op en aan het recyclagepark dat op het park de veilige afstand van 1,5 meter moet gegarandeerd zijn en ook het verkeer in de Hogestraat veilig moet zijn. File doet zich nu heel uitzonderlijk voor. Er wordt nu minder naar het recyclagepark gereden maar een zaterdagmiddag met mooi weer kan file geven.

Er wordt sterkere communicatie gevoerd rond de mogelijkheid van raadpleging van de webcam en er wordt gesensibiliseerd om op andere momenten te komen. Met de vijf personen op het park wordt pragmatisch omgegaan maar er is onderscheid als er reeds drie personen rond de groencontainer staan of in tegendeel verspreid staan over het park.

De heer De Meyer verwijst naar een moment, een veertien dagen terug, waarbij hij in de rij stond aan te schuiven maar waarbij om 15u25 ter hoogte van de Hogestraat reeds het hekken werd afgesloten. Auto's die aanschoven mochten nog verder aanschuiven maar een tien voertuigen dienden door te rijden. Om 15u30 stonden er weer een tien auto's, zodat een 30 tot 35 ontevreden burgers onverrichterzake dienden terug te keren.

Hij suggereert in coronatijd op zaterdag wat langer open te houden, bvb de Colruyt is ook open tot 20 uur, en dit door op zaterdagmiddag tot 18 uur open te houden.

Ook kan gecontroleerd worden waar de mensen vandaan komen. Hij had mensen uit Staden of Torhout herkend. Controle op wie binnenkomt zal de wachtrij misschien kleiner maken.

De parkwachter merkte aan hem echter op dat men vroeger met 2 personen stond en nu slechts met 1 persoon.

Ook kan de parkwachter optreden als sommigen te lang op het park blijven door gebrek aan voorafgaande voorbereiding: bvb het in kleine stukken voorbereiden van isomo-materiaal om het scheuren aan het traliewerk zelf te vermijden.

Er wordt gesproken over communicatie maar niet over veiligheid. De zaterdagmiddag is hier een probleem.

Mevrouw Misplon bespreekt de opmerking over 15u25 met de parkwachters. In het verleden werd controle uitgevoerd op de identiteitskaarten maar op 1000 wagens werd een eerste maal 1 voertuig in overtreding vastgesteld, een tweede controle duidde twee voertuigen aan. Communicatie moet versterkt worden en van de parkwachters kan men wat interventies betreft ook niet alles verwachten.

° Op de vraag in verband met zendingen voor verenigingen antwoordt de heer Sap dat de jeugdverenigingen sinds jaar en dag om gegevens uit de bevolkingslijsten vragen voor hun eigen werking. Vroeger werden lijsten gegeven met opgave van bvb alle 6-jarigen of 14-jarigen. Ook na de verstrengde wetgeving GDPR bleven de vragen komen. Er werd beslist om de vragende verenigingen geen lijsten te bezorgen maar hen toch in de mogelijkheid te stellen hun doelgroepen te bereiken. De jeugdbewegingen stellen hun vraag aan de jeugdconsulent. Hij laat weten hoeveel adressen het betreft zodat de vereniging een inschatting van de kost kan maken als ze een mailing willen doen. Ze brengen de flyers of brieven bij de jeugddienst die de verdere afhandeling verzorgt en de enveloppen verstuurt. Nadien krijgt de jeugdbeweging een factuur van de portkosten. Ze krijgen dus geen lijst in handen maar de jeugddienst ondersteunt de reguliere werking van de jeugdbewegingen.

Er dient eigenlijk nog een reglement vastgesteld te worden en een collegebeslissing die dit administratief in orde moet brengen. De heer De Meyer merkt op dat veel jeugdbewegingen dit nog niet weten en vraagt om deze procedure aan alle jeugdbewegingen te bezorgen. Hij vraagt of dit ook kan gelden voor alle andere verenigingen voor cultuur, sport,....mits een collegebeslissing.

De heer Sap wenst deze vraag echter eerst voor te leggen aan de DPO.

De heer Lokere merkt op dat dergelijke vraag voor flyers te kunnen bezorgen aan een school niet werd toegestaan. De heer Carpentier merkt op dat in een laatste schooloverleg werd besloten in 1 enveloppe voor alle kinderen alle flyers voor alle scholen te versturen.

## Nieuwe vragen

°De heer Pillaert merkt op dat op de marktplaats in Hoogdele voor wie de Hogestraat inrijdt geen bord met 30 km staat. Hij vraagt om dit beter aan te duiden.

° De heer De Meyer vraagt of in de Hogestraat ter hoogte van de eerste bocht aan het café De Gouden Leeuw de wegenis nog moet opengaan. De heer Vanwildemeersch verwijst naar de werken die reeds gebeurd zijn na het zomerverlof met beperkte hinder. Er werd gewerkt voor een oplossing van een Telenetprobleem, een nieuwe kabel voor Orange en de aansluitingen voor twee nieuwe gebouwen.

° De heer De Meyer vraagt wanneer de Grote Noordstraat open gaat. De heer Vanwildemeersch wijst op de mindere weersomstandigheden maar de aannemer zit betrokken op schema. De voorbereidende werken voor de asfaltering worden uitgevoerd. Bij dalende temperatuur kan de topklaag misschien niet uitgevoerd worden. Er wordt gefaseerd gewerkt maar het kruispunt Beverenstraat- Grote Noordstraat is waarschijnlijk voor het voorjaar.

°De heer De Meyer meldt dat in de Oude Rozebekestraat ter hoogte van de overzijde van 't JOC, de lichten op het voetbalveld blijven branden maar de lichten op straat niet meer branden. De heer Sap wijst op de training op het derde plein.

° De heer De Meyer wijst op de modder op de weg in de Oude Rozebekestraat die de aannemer vanaf vrijdagavond liet liggen. Hij vraagt om hieromtrent strenger op te treden. Er wordt ook gevraagd hieromtrent de politie te verwittigen.

° De heer De Meyer wil ook opmerken dat de signalisatie omtrent deze werken in de Oude Rozebekestraat te wensen overlaat. Aan 't JOC wordt men teruggestuurd naar de Ieperstraat en moet men omkeren. Waarom geen bord ter hoogte van de afslag rechts of aan het kruispunt met de Ieperstraat ?

° Mevrouw Misplon wil nog vermelden dat voor het consultatiebureau voor 2020 € 11.865,76 ontvangsten werden genoteerd tegenover een € 1.300 uitgaven. Er waren een 98 zittingen. De vrijwilligers mochten niet altijd meewerken zodat in noodgevallen met eigen personeel werd ingesprongen wat een loonkost van een € 1.250 impliceert.

Er wordt dan ook geen noodzaak gezien om hieromtrent een inspanning aan de andere gemeenten door te rekenen. Onze kinderen kunnen ook naar Roeselare gaan.

° De heer Vanneste wijst er op dat naar aanleiding van de uitbreiding van het gasnet in de Gitsbergstraat er niet volledig werd opgekuist en het laatste stukje op het einde nog niet afgewerkt is .

De heer Vanwildemeersch meent dat dit om het stukje van het tracé tegen de R32 gaat waar nog metingen moeten gebeuren voor de druk op de leiding. Er is ook een duiker afgereden die nog moet afgewerkt worden.

° Mevrouw Debergh deelt ten slotte mee dat voor de 11-novemberviering geen gebedsdienst wordt voorzien omwille van corona. Er is wel een kransneerlegging .

-

Het proces-verbaal der vorige zitting, neergelegd overeenkomstig de beslissing van 28.01.2019, heeft geen aanleiding gegeven tot bezwaren en wordt derhalve aangenomen.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,

Rik Dekens.

Voorzitter,

Myriam Debergh.

---