

Zitting van 19 juni 2025

Aanwezig: Els Werbrouck, Voorzitter
Kristof Pillaert, Burgemeester
Frederik Demeyere, Eerste schepen (Voorzitter BCSD)
Jan Lokere, Arne De Brabandere, Tomas De Meyer, Lies Colpaert, Schepenen
Myriam Debergh, Frederik Sap, Liesbet Casteleyn, Julie Misplon, Dimitri
Carpentier, Johan Vanneste, Pascal Maes, Chiron Potié, Sandra Meersseman,
Pieter Declercq, Conny Bogaert, Lies Vercruysse, Alexander Vandemaele,
Gemeenteraadsleden
Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Lieve Bruwier, Gemeenteraadslid

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

In openbare zitting:

1 Goedkeuren verslag vorige zitting

Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

BESLUIT: éénparig

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd

2 Vaststellen 6e aanpassing meerjarenplan 2020-2025 - aandeel gemeente

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 , inzonderheid artikelen 249 tot en met 256;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op de Omzendbrief KB/ABB-2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Feiten en context

Gelet op het gunstig advies van het managementteam van 22 mei 2025;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 oplossingen aanreikt om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld;

Op die manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen hebben samen één doelstellingenboom, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten zijn. Omdat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan maken, wordt het financiële evenwicht voor die twee besturen als één geheel gepresenteerd en beoordeeld.

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van

het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (schema M3), waarin de kredieten voor de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

Het vroegere jaarlijkse budget is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen, die het bestuur in het meerjarenplan 2020-2025 inschrijft voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

De vaststelling van het meerjarenplanaanpassing behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad.

De gemeente en het OCMW hebben een geïntegreerd meerjarenplan maar hebben wel nog hun eigen bevoegdheid voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt.

Het ontwerp van meerjarenplan bevat volgende documenten:

- Strategische nota
- Financiële nota
 - Het financiële doelstellingenplan (M1);
 - De staat van het financieel evenwicht (M2);
 - Het overzicht van de kredieten (M3).
- Toelichting
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1);
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2);
 - Investeringsprojecten - per prioritaire actie (T3);
 - Het overzicht van de financiële schulden (T4);
 - Het overzicht van de financiële risico's
 - Het overzicht van de grondslagen en assumpties;
 - Verwijzing naar de plaats waar bijkomende documentatie beschikbaar is.

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer licht het agendapunt toe en stelt voor meteen ook de toelichting te geven bij agendapunt 3.

"In deze aanpassing worden enkel de kredieten van het lopende boekjaar - 2025 - vastgesteld. De vaststelling van de kredieten voor 2026 gebeurt met de vaststelling van het initieel meerjarenplan 2026-2031. Ter gelegenheid van deze meerjarenplanaanpassing werden eveneens de ramingen van boekjaren 2026 en 2027 jaren bijgestuurd in geval van belangrijke inhoudelijke wijzigingen.

De staat van het financieel evenwicht, het overzicht van de ontvangsten en uitgaven volgens hun economische aard en het overzicht van de evolutie van de financiële schulden moeten altijd de financiële consequenties voor ten minste 3 toekomstige boekjaren beschrijven.

We stellen ten opzichte van de vorige meerjarenplan-aanpassing een daling van de exploitatie-ontvangsten vast met 1.432.952 €, dit voor de jaren 2025-2026 en 2027.

De voornaamste dalingen in de ontvangsten vinden we bij de dividenden van Fluvius (-854.578 €), de opbrengsten van het dienstenchequebedrijf (-368.000 €), de inkomsten uit de personenbelasting (-262.698 €), de VIA-middelen (-168.419 €), de subsidie voor de opleidingstrajecten in het WZC (-146.000 €) en de subsidie voor het lokaal energie- en klimaatpact (-105.656 €).

De ontvangsten stijgen wel voor wat betreft de dividenden van EFIN (+188.153 €), de subsidies voor de BKO (+564.644 €), inkomsten dagprijs en basistegemoetkoming WZC (+493.000 €), dotatie Open Ruimte (+334.916 €), Gemeentefonds (+284.888 €) en subsidie leefloon Oekraïense asielzoekers (+120.000 €)

Er dient hier wel gewezen op de boekhoudkundige verwerking van de jaarlijkse onttrekking aan het pensioenfonds voor de pensioenbijdragen van de gemeentelijke statutaire personeelsleden: vanaf boekjaar 2024 wordt deze post niet langer als exploitatieontvangst geboekt, maar als negatieve exploitatie-uitgave.

Voor de jaren 2025-2026-2027 gaat het om 1.609.992 €. Indien deze wijziging buiten beschouwing wordt gelaten, zien we een toename van de ontvangsten voor de jaren 2025, 2026 en 2027 met 177.040 €.

De exploitatie-uitgaven dalen voor de jaren 2025-2026 en 2027 met 750.636 €.

Ook hier geldt de opmerking m.b.t. de boekhoudkundige verwerking van de jaarlijkse onttrekking aan het pensioenfonds voor de pensioenbijdragen van de gemeentelijke statutaire personeelsleden. Indien deze wijziging buiten beschouwing wordt gelaten, zien we een toename van de ontvangsten voor de jaren 2025, 2026 en 2027 met 859.356 €.

De voornaamste wijzigingen zijn de uitgaven voor CANON vergoeding serviceflats Hooglede (daalt met 340.585 €, gezien er vanaf februari 2026 geen CANON meer verschuldigd is, maar een lager huurbedrag), de bezoldigingen (-1.296.222 €), het equivalent leefloon voor Oekraïense asielzoekers

(+120.000 €), de intresten (+ 117.861 €) en huur en onderhoud software (+ 111.200 €).

De investeringsuitgaven voor 2025 bedragen 9.942.634 €. De voornaamste zijn: verbouwing B- vleugel WZC (5.082.000 €), recyclagepark (1.460.000 €), aankoop woning Kleine Stadenstraat (+ 345.000 €), landbouwwegen (309.347 €), verpleegoproepsysteem WZC (220.000 €), vrachtwagensluis (200.000 €), verledning openbare verlichting (187.042 €), voetpaden (145.000 €), fietstunnel R32 (175.000 €), vloer sporthal Ogierlande (113.000 €), loods technische dienst (100.000 €) en aankoop gronden sportsite Hooglede (100.000 €).

De investeringsontvangsten voor 2025 bedragen 558.920 €, met als voornaamste subsidies voor mobiliteit (142.783 €), EFIN-subsidie (133.536 €), aanpassingswerken Grijspeermolen (66.942 €), subsidie PFAS-onderzoeken (69.300 €) en subsidies voor DIFTAR recyclagepark (40.000 €).

De planning voor de opname van nieuwe leningen werd aangepast in functie van de exploitatie- en investeringsresultaten van gemeente en OCMW voor de jaren 2025, 2026 en 2027.

Er worden geen bijkomende leningen voorzien, maar de lening van 1.500.000 die werd reeds gepland in 2026 wordt herverdeeld: 1.250.000 € wordt vervroegd naar 2025 (omdat de werken in Ter Linde ook sneller evolueren en dus sneller betaald zullen moeten worden) en het resterende bedrag van 250.000 € wordt doorgeschoven naar 2027.

Daarnaast wordt de overdracht van de lening bij 'Agentschap Wonen in Vlaanderen' (voormalige VMSW), naar aanleiding van de verkoop van een deel van de sociale woningen, uitgesteld naar 2026.

Deze herschikking resulteert in een bijkomende aflossingslast van 122.500 €.

De schuld per inwoner bedroeg in 2019: 1.814 €. Op 31/12/2025, de einddatum van het huidige meerjarenplan, bedraagt de openstaande schuld per inwoner 1.980 €. Op 31/12/2027 daalt dit naar 1.709 € per inwoner.

De autofinancieringsmarge bedraagt 705.413 € in 2025 en 1.251.689 € in 2027, waardoor het structureel financieel evenwicht voldoende gewaarborgd is.

Het beschikbaar budgettair resultaat evolueert van € 10.603.358 eind 2020 naar € 250.785 eind 2027."

Raadslid Julie Misplon:

Bedankt aan de financiële dienst voor de opmaak van deze meerjarenplan-aanpassing, ik heb 3 vragen:

1. Bij actie 13.05 "verkeersveiligheid rond schoolomgeving" staat voor 2025 een bedrag van – 6.217 €. Betekent dit dat een deel van de subsidie niet gekregen werd?

2. In verband met de subsidie voor buitenschoolse kinderopvang "De Boomgaard", welk bedrag zal na 2026 worden verkregen?

3. In verband met de vrachtwagensluis die voorzien is in deze meerjarenplan-aanpassing: intussen ontving ik cijfers waaruit bleek dat in de afgelopen 3 jaar 5 inbreuken op zwaar verkeer zijn gebeurd: 1 in 2022, 2 in 2023 en 2 in 2024. Ik bekeek ook het overzicht van de maandelijkse controles, wat belangrijk is om objectieve cijfers erbij te nemen. Daaruit blijkt duidelijk dat er weinig overtredingen zijn, ook de politie was niet overtuigd van deze oplossing, het blijkt ook uit de cijfers. Sowieso heb je ook de buurgemeenten nodig want de camera's moeten op de grens van de 5 ton zone komen te staan. Ik stel vast dat er nog steeds geen overleg geweest is met de buurgemeenten. Intussen checkte ik de repliek van de vorige keer met verkeersdeskundigen en kreeg ik daar bevestiging dat dit klopte, o.m. met betrekking tot mijn bewering dat er een uitzondering is voor tractoren."

In verband met vraag 1 stelt schepen De Meyer dat de subsidie over 3 jaar wordt gespreid, in plaats dat ze in 1 jaar wordt ontvangen, er volgt dus in 2026 en 2027 nog een deel subsidie.

Voor vraag 2 antwoordt schepen Lies Colpaert dat er vanaf 2026 een nieuwe subsidieregeling geldt, waarbij de subsidies voor buitenschoolse kinderopvang tot en met 2031 ongeveer op hetzelfde niveau blijven.

Schepen De Meyer vult aan dat dankzij Minister Crevits 80 miljoen extra subsidie werd voorzien, waardoor de subsidies op hetzelfde niveau blijven.

Voor vraag 3 antwoordt de Burgemeester: "De politie meldde mij dat de controles op zwaar verkeer moeilijk zijn. De situatie wijzigt niet: de tonnage beperking blijft, maar wordt nu gecontroleerd. Een afspraak met de buurgemeenten is niet nodig, de tonnage-beperking geldt vb. ook in Staden. Alle cijfers ten spijt hoorde ik op de markt van iemand het verhaal dat 2 vrachtwagens niet samen konden passeren. Als we met de vrachtwagensluis zelfs maar 1 ongeval kunnen vermijden is dat voor mij OK."

Raadslid Misplon repliceert: "De vrachtwagensluis moet in Kortemark staan als je de vrachtwagens in de Hogestraat wil tegenhouden. Vrachtwagens mogen ook nog altijd via het centrum van Hooglede naar Kortemark rijden. De cijfers kunnen ook vertekend zijn, doordat vrachtwagenchauffeurs elkaar verwittigen van de controle.

De Burgemeester repliceert dat de studie nog lopende is, schepen De Meyer vult aan dat nu het financiële plan voorligt, dat we nog terugkeren met de studie.

Raadslid Frederik Sap: "We zien dat het budget voor een kunstgrasveld geschrapt wordt.

Dit vinden we niet alleen betreuenswaardig, maar ook zeer bizar. Ik lees voor uit het zogenaamde Actieplan van, jawel, Groep 21: "Uitvoeren van investeringen: kunstgrasveld voor onze voetbalclubs". Let vooral op de meervoudsvorm.

Wie een beetje de sport volgt en kent, weet intussen dat een kunstgrasveld geen luxe meer is. Ons klimaat is veranderd, dat kunnen we niet ontkennen. Het voorbije seizoen maakte dit nog een keer

duidelijk. Lange periodes met enorm veel regen, met veel uitgestelde of zelfs afgelaste wedstrijden, én kapot gespeelde voetbalterreinen tot gevolg. Nu kennen we een enorm lange periode met grote droogte, wat nefast is voor de heringezaaide velden. En zo'n seizoenen zijn standaard geworden. Jullie hebben Eendracht Hooglede met de rug tegen de muur gezet en hen doen kiezen tussen ofwel een kunstgrasveld, ofwel nieuwe infrastructuur. We zijn zeer benieuwd naar de timing en de budgetten in het nieuwe meerjarenplan hiervoor.

Maar het budget in het huidige meerjarenplan was er wel nog. Het leek ons dan ook niet meer dan logisch dat deze investering voorzien zou worden voor KVP Gits. Voetbalclubs, meervoud, weet je nog.

Temeer jullie ook weten dat er een boeteclausule hangt aan het schrappen van de opdracht bij Stadsbader. Een boete van 66.406 euro dan nog. Nu moet je die sowieso betalen. Moest je het geld voor een kunstgrasveld, dat er tot vandaag nog was, investeren in KVP Gits, dan bestond de kans dat Stadsbader de opdracht opnieuw binnenhaalt, en dan zou er nog een opening zijn om te onderhandelen over de boeteclausule. Maar deze mogelijkheid valt nu ook weg. Jullie gooien dus zomaar 66.000 euro weg.

Ook KVP Gits heeft nood aan een kunstgrasveld, iedereen die de sport en de situatie kent, zal dit bevestigen. Het budget, dat wij voorzien hebben, ik kan het niet genoeg benadrukken, het geld was er, wordt nu geschrapt, een gemiste kans."

Schepen Jan Lokere repliceert dat Eendracht Hooglede aangaf andere noden te hebben en dat daarom het kunstgrasveld geschrapt is.

Raadslid Sap herhaalt: "Mijn vraag is duidelijk en eenvoudig, betekent dit dat geen enkele voetbalclub een kunstgrasveld krijgt?"

Schepen Lokere antwoordt: "Als vorige schepen voor sport had je alle mogelijkheden om dit te realiseren, dit is een gevolg van een ongelukkige aanpak in dit dossier."

Schepen De Meyer: "Die boete was er al in 2024, want toen is de opdracht on-hold gezet. Bepaalde voorwaarden waren niet vervuld en toen is de boeteclausule in werking getreden. Het budget was er al van in 2020-2021, er was 5 jaar om dit te spenderen. Ik toonde daarnet de financiële ruimte, het is duidelijk dat de mogelijkheid er niet is om voor én én te pleiten."

Raadslid Sap: "De procedure voor ruimtelijke ordening liep, de gelden waren voorzien, maar het project werd op het einde van de legislatuur gepland. Jullie programma voorziet dit voor beide clubs, dit is de kans om 2 ambitieuze ploegen te steunen."

Schepen Jan Lokere: "Ik heb net gezegd dat we dit gaan bekijken voor het komende meerjarenplan, ik ken de problemen goed."

Raadslid Sap: "Dan zou ik verwachten dat je nu het budget voor het kunstgrasveld naar Gits verschuift en dan kan ook de boete wegvallen."

Raadslid Dimitri Carpentier: "De vergunning zou in orde komen, nu betaal je de boete omdat je van visie veranderde."

Schepen De Meyer: "Wij zijn met het voetbal gaan praten, ze hebben een keuze gemaakt, een logische volgens mij. Want als je eerst het veld zou aanleggen, moet je erover om de nieuwe kantine te kunnen bouwen."

Raadslid Johan Vanneste vraagt zich af of er veel clubs zijn in het provinciale voetbal met een kunstgrasveld, waarop raadslid Sap antwoordt dat dit bijna overal het geval is.

De Burgemeester antwoordt dat bijna overal toch ook overdreven is, waarop Schepen De Meyer antwoordt dat hij denkt dat niet overal waar er een kunstgrasveld is, dit volledig door gemeente of stad betaald is. Raadslid Sap wenst daarop te weten door wie het dan wel betaald is, waarop Schepen De Meyer antwoordt dat dit nu niet het punt van discussie is.

Raadslid Frederik Sap besluit: "Veel regenval in de winter en langdurige droogteperiodes in de zomer zijn een beproeving voor de traditionele grasvelden. Een kunstgrasveld is niet alleen nodig, maar is ook een belangrijke steun voor de twee ambitieuze ploegen. Zowel KFC Eendracht Hooglede als KVP Gits weten nu waar ze staan."

Tot slot van dit agendapunt dankt Schepen De Meyer de financiële dienst voor de opmaak van deze meerjarenplan-aanpassing en tevens voor hun aanwezigheid tijdens de zitting.

BESLUIT: met 14 ja-stemmen (fractie Groep 21, fractie Team Burgemeester en fractie Vlaams Belang) en 6 onthoudingen (fractie Allen 8830)

Artikel 1: De gemeenteraad stelt de 6e aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van de gemeente vast.

Art. 2: De kredieten van de gemeente voor boekjaar 2025 worden vastgesteld.

	2025	
	Uitgaven	Ontvangsten
Kredieten Gemeente HOOGLEDE		
Exploitatie	14.372.371	18.783.899
Investerings	4.425.616	520.148
Financiering	1.109.939	1.437.042
<i>Leningen en leasings</i>	<i>1.109.939</i>	<i>1.437.042</i>
<i>Toegestane leningen en betalingsuitstel</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Overige financieringstransacties</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Art. 3: De geconsolideerde resultaten worden als volgt vastgesteld:

	2025
Geconsolideerd budgettair resultaat van het boekjaar	-3.857.222
Geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	4.973.155
Geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat	1.115.932
Geconsolideerde onbeschikbare gelden	1.045.895
Geconsolideerd beschikbaar budgettair resultaat	70.037
Geconsolideerde autofinancieringsmarge	705.413

3 Goedkeuren 6e aanpassing meerjarenplan 2020-2025 - aandeel OCMW

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 249 tot en met 256 en de artikelen 273 en 274;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op de Omzendbrief KB/ABB-2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Feiten en context

Gelet op het gunstig advies van het managementteam van 22 mei 2025;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 oplossingen aanreikt om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld;

Op die manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen hebben samen één doelstellingenboom, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten zijn. Omdat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan maken, wordt het financiële evenwicht voor die twee besturen als één geheel gepresenteerd en beoordeeld.

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (schema M3), waarin de kredieten voor de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

Het vroegere jaarlijkse budget is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen, die het bestuur in het meerjarenplan 2020-2025 inschrijft voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk

toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

De vaststelling van het meerjarenplanaanpassing behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad.

De gemeente en het OCMW hebben een geïntegreerd meerjarenplan maar hebben wel nog hun eigen bevoegdheid voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt.

Het ontwerp van meerjarenplan bevat volgende documenten:

- Strategische nota
- Financiële nota
 - Het financiële doelstellingenplan (M1);
 - De staat van het financieel evenwicht (M2);
 - Het overzicht van de kredieten (M3).
- Toelichting
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1);
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2);
 - Investeringsprojecten - per prioritaire actie (T3);
 - Het overzicht van de financiële schulden (T4);
 - Het overzicht van de financiële risico's
 - Het overzicht van de grondslagen en assumpties;
 - Verwijzing naar de plaats waar bijkomende documentatie beschikbaar is.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de 6e aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van het OCMW goed.

Art. 2: De kredieten van het OCMW voor boekjaar 2025 (Schema M3) worden goedgekeurd.

	2025	
	Uitgaven	Ontvangsten
Kredieten OCMW HOOGLEDE		
Exploitatie	16.418.291	14.721.895
Investerings	5.517.019	38.771
Financiering	915.742	3.400.000
<i>Leningen en leasings</i>	<i>915.742</i>	<i>3.400.000</i>
<i>Toegestane leningen en betalingsuitstel</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Overige financieringstransacties</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Art. 3: De geconsolideerde resultaten zijn de volgende:

	2025
Geconsolideerd budgettair resultaat van het boekjaar	-3.857.222
Geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	4.973.155
Geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat	1.115.932
Geconsolideerde onbeschikbare gelden	1.045.895
Geconsolideerd beschikbaar budgettair resultaat	70.037
Geconsolideerde autofinancieringsmarge	705.413

4 Rapportering organisatiebeheersing 2024

Regelgeving

Gelet op artikel 171 §1 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de algemeen directeur instaat voor het organisatiebeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 217 tot en met 220 van het Decreet over het Lokaal Bestuur;

Gelet op artikel 219 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dat bepaalt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam;

Feiten en context

Overwegende dat het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn onderworpen zijn aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;

Overwegende dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing;

Overwegende dat die rapportering jaarlijks gebeurt uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgend jaar; Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 22 januari 2024 waarbij het charter organisatiebeheersing van het gemeente- en OCMW-bestuur van Hooglede wordt goedgekeurd met beschrijving van het kader voor de aanpak van organisatiebeheersing;

Gelet op het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2024 zoals opgenomen in bijlage;

Gelet op de vaststelling door het managementteam in zitting van 22 mei 2025 van het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2024;

Gelet op de kennisname door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 juni 2025 van het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2024;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Het rapport organisatiebeheersing over het jaar 2024 wordt goedgekeurd.

5 Klachtenrapportering 2024

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder Deel 2 - Titel 6 – Hoofdstuk 1: Klachtenbehandeling;

Feiten en context

Overwegende dat de gemeenteraad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling dient te organiseren;

Overwegende dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan de gemeenteraad over de klachten ingediend tegen de gemeente;

Gelet op het klachtenreglement zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 maart 2024;

Overwegende dat een klacht een uiting is van onvrede of ongenoegen met een behandeling die door de gebruiker van de dienstverlening van het lokaal bestuur Hooglede als onjuist wordt ervaren of wanneer een afspraak niet wordt nagekomen;

Overwegende dat voor klachten die onmiddellijk oplosbaar zijn, de klachtenprocedure niet in gang wordt gezet;

Gelet op het overzicht in bijlage van de ontvangen klachten, met vermelding van datum van ontvangst, onderwerp en omschrijving van de klacht en de manier waarop de klacht werd behandeld;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de klachtenrapportering over het jaar 2024.

6 Wijzigen gecoördineerd politiereglement Roeselare, Izegem en Hooglede - gemeenschappelijk gedeelte en specifiek gedeelte Hooglede

Regelgeving

Gelet op de artikelen 119, 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Gelet op de artikelen 285 tot en met 289 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Feiten en context

Gezien het politiereglement een dynamisch instrument is, wordt een jaarlijkse actualisatie doorgevoerd;

Overwegende dat deze actualisatie wordt voorbereid op aangeven van de gemeentelijke diensten door het redactiecomité politiereglement;

Overwegende dat in volgende hoofdstukken van het gemeenschappelijk gedeelte van het politiereglement wijzigingen worden aangebracht:

Hoofdstuk 2 (maatregelen van veiligheid, orde, netheid en gezondheid):

- afdeling 2.5 (openbare rust en veiligheid): toevoeging in artikel 2.5.5 (verbod op gebruik van alcohol op terrassen van horeca zaken die gesloten zijn), en aanpassing artikel 2.5.14 (bepaling omtrent lachgas wordt verwijderd gezien regelgeving door hogere overheid)

- afdeling 2.7 (netheid openbaar domein): aanpassing artikel 2.7.1 §1 (voetpad aan onroerend goed moet niet alleen vooraan maar aan alle kanten onkruidvrij zijn) en aanpassing artikel 2.7.3 en 2.7.4 (technische wijzigingen om aan aparte rapportering van zwerfvuil en sluikstort te kunnen voldoen)

- afdeling 2.10 (gezondheid van onroerende goederen): toevoeging in artikel 2.10.8 (kosten voor beveiliging kraakpand kunnen door gemeente worden genomen en ten laste van eigenaar gelegd worden)

- afdeling 2.11 (bestrijding van de geluidshinder): wijziging artikel 2.11.12 (totaal verbod op vuurwerk, met uitzondering van spektakelvuurwerk georganiseerd door of in samenwerking met lokale overheid en dient verplicht diervriendelijk en geluidsarm te zijn)

- afdeling 2.16 (haven): toevoeging in artikel 2.16.1 (bepaling rond afval van schippers);

De inwerkingtreding van de wijzigingen in het algemene gedeelte is onder voorbehoud van de goedkeuring ervan door de gemeenteraden van Izegem en Roeselare;

Overwegende dat in volgende hoofdstukken van het specifiek gedeelte van het politiereglement wijzigingen worden aangebracht:

Hoofdstuk 1 (algemeen reglement op de gemeentelijke sancties): wijziging in artikel 1.2, 1.7, 1.26 en 1.27: leeftijd voor het opleggen van GAS-boetes wordt van 16 naar 14 jaar gebracht.

Hoofdstuk 7 (specifieke geluidshinder): toevoeging artikel 7.2 (spektakelvuurwerk);

Beraadslaging

De Burgemeester licht het agendapunt toe: “Dit zijn de belangrijkste wijzigingen in het gecoördineerd politiereglement: er mag geen alcohol worden gedronken op terrassen van cafés die gesloten zijn en er wordt een expliciet onderscheid gemaakt tussen zwerfvuil en sluikstorten. Verder wordt bepaald dat vuurwerk altijd verboden zal zijn, behalve voor spektakelvuurwerk, georganiseerd door of in samenwerking met de lokale overheid en voor zover het geluidsarm en diervriendelijk is.

GAS-boetes kunnen nu ook worden opgelegd vanaf 14 jaar indien besluiten van de Burgemeester niet worden nageleefd. Dit kan vb. gaan om een plaatsverbod dan niet wordt nageleefd.”

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De wijzigingen aan het gemeenschappelijk gedeelte en het specifiek gedeelte Hoogdele van het gecoördineerd politiereglement Roeselare, Izegem en Hoogdele worden goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het stadsbestuur van Roeselare, het stadsbestuur van Izegem en de politiezone RIHO.

7 Rapporten auditopdrachten 'Toekomstbestendige HR-aanpak' en 'Aanpak organisatiebeheersing'

Regelgeving

Gelet op de artikelen 221 tot en met 224 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op artikel III.115 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018:

Gelet op artikel 221 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt: Audit Vlaanderen bezorgt de verslagen van de audits aan de voorzitter van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn, die ze bezorgt aan de leden van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn;

Feiten en context

Gelet op het rapport 'Thema-audit Toekomstbestendige HR-aanpak' (auditopdracht 2406 034) en het rapport 'Beoordeling aanpak organisatiebeheersing' (auditopdracht 2406 034-OB) zoals opgenomen in bijlage;

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer verstrekt de toelichting bij het agendapunt: “Het gaat om een audit uitgevoerd door Audit Vlaanderen in de periode december 2024-januari 2025 waarin het HR-beleid onder de loep genomen werd en waaraan de stakeholders van het HR-beleid hebben meegewerkt in het kader van een pilootproject.

Volgende zaken kwamen aan bod:

HR-uitdagingen identificeren en analyseren:

- Kent men de uitdagingen en risico's op het vlak van HR?
- Welke indicatoren zijn er over HR-data en -informatie?
- Welke bijhorende indicatoren kunnen er komen om de uitdagingen op HR-vlak te identificeren en te analyseren?
- Hoe worden deze concreet vertaald in een HR-beleid/beleidsplan met prioriteiten?

Dit waren de voornaamste conclusies uit het audit-rapport:

- Beschikbare HR-data en informatie werd tot op heden te weinig benut
- In de huidige HR-werking is er momenteel wat te weinig expertise en capaciteit om in te zetten op strategisch vlak.
- Personeelsbeleid beperkte zich tot op vandaag tot de operationele personeelsadministratie
- Er is te weinig coherente strategie en aanpak om deze gestructureerd aan te pakken
- De identificatie van de HR-uitdagingen en de HR-instrumenten is onvoldoende doordacht

- Er is geen monitoringaanpak op vandaag
- Volgende aanbevelingen werden geformuleerd:
1. Bepalen wat de belangrijkste HR-uitdagingen zijn
 2. Organisatiebrede aanpak:
 - feedback- en evaluatiebeleid
 - actuele en in de toekomst vereiste competenties in kaart brengen
 - vormingsbeleid afstemmen hierop
 - psychosociale en welzijnsrisico's capteren en verankeren
 3. Monitoringaanpak bepalen
 - Welke HR-data en -informatie zijn nodig voor wie?
 - Informatie analyseren
 - Rapporteringslijnen en frequentie bepalen
 - Constante evaluatie en bijsturing van de HR-uitdagingen.”

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van het rapport 'Thema-audit Toekomstbestendige HR-aanpak' en het rapport 'Beoordeling aanpak organisatiebeheersing'.

8 Wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel

Regelgeving

Gelet op artikel 171 §4, 2° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt dat de algemeen directeur in overleg met het managementteam zorgt voor de opmaak van het voorontwerp van de rechtspositieregeling van het personeel;

Gelet op artikel 186 §1 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel vaststelt;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, zoals vastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing van 20 maart 2017 en wijzigende raadsbeslissingen;

Feiten en context

Overwegende dat op 20 januari 2023 het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen werd goedgekeurd;

Overwegende dat dit nieuwe rechtspositiebesluit geen onmiddellijke wijziging aan de rechtspositieregeling opdringt: met andere woorden dat de huidige rechtspositieregelingen binnen het bestuur blijven gelden, zelfs als ze ingaan tegen de bepalingen in het nieuwe rechtspositiebesluit, maar dat, zodra het bestuur wijzigingen aanbrengt aan de rechtspositieregeling, deze wel conform het nieuwe rechtspositiebesluit dienen te zijn;

Overwegende dat met het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 de lokale besturen een grotere mate van autonomie krijgen bij de opmaak van de lokale rechtspositieregeling;

Gelet op het voorstel tot wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, zoals gevoegd in bijlage;

Gelet op de besprekingen in het managementteam van 22 mei 2025;

Gelet op het syndicaal overleg op 3 juni 2025 waarin volgende opmerkingen werden besproken:

- **Salaris jobstudenten**
Vraag van ACV om extralegale voordelen te voorzien voor jobstudenten (bijvoorbeeld fietsvergoeding, maaltijdcheques,...)
Het bestuur wenst hier niet op in te gaan.
- **Personeelsformatie**
Vraag van ACV en ACOD tot opwaardering E-niveau. Er wordt gevraagd om op korte termijn een opschaling naar D te bewerkstelligen en dit mee te nemen in de meerjarenbegroting.
Het bestuur wenst hier niet in mee te gaan wegens de grote financiële weerslag (veel personeelsleden op E-niveau).
- **Procedures voor de invulling van de betrekkingen**
Vraag van ACV om toe te voegen dat bij een aanwervingsprocedure voldoende aandacht wordt besteed aan doorgroeimogelijkheden voor interne medewerkers.
Het bestuur kan hierin volgen en neemt dit op in de rechtspositieregeling.
- **Procedures voor de invulling van de betrekkingen**
Oproep van ACV om ook bij de versnelde procedures steeds de vakbonden als waarnemer

op te roepen.

Dit wordt in lokaal bestuur Hoogdele correct toegepast.

- **Oproep tot de selectieprocedure**

Voorstel tot wijziging: *'Tussen de bekendmaking van de oproep en de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen, verlopen minstens zeven kalenderdagen.'*
Vraag van ACV om 'kalenderdagen' te wijzigen naar 'werkdagen'.
Het bestuur is akkoord om dit aan te passen (ook bij bevordering).
- **Samenstelling van de selectiecommissie**

Voorstel tot wijziging: *'De selecties worden uitgevoerd door een selectiecommissie die bestaat uit minstens één extern lid.'*
Vraag van ACV om op te nemen dat er steeds 3 commissieleden moeten zijn, waarvan 1 extern.
Het bestuur wenst het voorstel tot wijziging te behouden.
- **Samenstelling van de selectiecommissie**

Voorstel tot wijziging: *'Niemand kan als lid van de selectiecommissie zetelen wanneer een familieverband tot in de tweede graad wordt vastgesteld tussen hem en een kandidaat.'*
Vraag van ACV om 'tweede graad' aan te passen naar 'derde graad'.
Het bestuur gaat hiermee akkoord.
- **Preselectie**

Voorstel tot wijziging: *'De aanstellende overheid kan beslissen een preselectie te organiseren indien zich een groot aantal kandidaten inschrijven.'*
Vraag van ACV om te specificeren wat 'een groot aantal kandidaten' is.
Het bestuur wenst deze bepaling te behouden.
- **Selectie**

Voorstel tot wijziging: *'Kandidaten die, wegens ziekte of overmacht, niet kunnen deelnemen, verliezen hun aanspraak op verdere deelname aan de selectieprocedure.'*
Vraag van ACV om deze bepaling niet op te nemen.
Het bestuur wenst deze bepaling te behouden.
- **Verloop van de evaluatie**

Voorstel tot wijziging: In de bepaling *'De coach-evaluator zal in geval van een ongunstig evaluatieresultaat, een begeleidingstraject van minstens 6 maand inlassen alvorens over te gaan tot een tweede evaluatie in de gevallen beschreven in artikel 50 §2'* wordt *'minstens 6 maand'* vervangen door *'een redelijke termijn'*.
Volgende wordt toegevoegd: *'Over deze redelijke termijn zal door de aanstellende overheid een beslissing worden genomen.'*
ACV en ACOD vragen om deze wijziging niet op te nemen en een concrete termijn van 6 maanden te behouden in de tekst.
Het bestuur wenst dit te behouden, vermits een vaste termijn te rigide is.
- **Anciënniteit**

Voorstel tot wijziging: De bepaling *'De diensten die gepresteerd werden bij een andere overheid, worden steeds gevaloriseerd voor de vaststelling van de niveau-, graad- en dienstanciënniteit.'* wordt geschrapt.
Vraag van ACV om deze bepaling te behouden.
Het bestuur wil ervaring uit de privésector en overheid gelijkschakelen en wenst het schrappen van deze bepaling te behouden.
- **Bevorderingsvoorwaarden**

Vraag van ACV om de bepaling dat men minstens 4 jaar anciënniteit moet hebben om te kunnen bevorderen te wijzigen naar een kortere termijn (zowel voor de niveau overschrijdende bevordering, als voor de bevordering binnen hetzelfde niveau)
Het bestuur gaat akkoord om dit te wijzigen naar 1 jaar. In de vacature kan wel nog steeds extra ervaring gevraagd worden als specifieke bevorderingsvoorwaarde.
- **Ontslag contractuele personeelslid**

Vraag van ACV om bij de bepaling *'Het ontslag van het contractuele personeelslid gebeurt overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.'* de te volgen procedure bij ontslag toe te voegen.
Het bestuur zal de te volgen procedure opnemen.
- **Periode van beschikbaarheid – vaststelling geldelijke anciënniteit**

Voorstel van het bestuur tot toevoeging volgende bepaling:
'Volgende periodes van afwezigheid komen niet in aanmerking voor de toekenning van geldelijke anciënniteit:
- *voltijds onbezoldigd verlof*
- *de periode van beschikbaarheid wegens arbeidsongeschiktheid die langer duurt dan 12 maanden*
- *de periode van ziekte of ongeval privéleven met recht op een uitkering in het kader van de verplichte ziekte- en invaliditeitsuitkering die langer duurt dan 12 maanden, inclusief de periode van gewaarborgd loon.'*

Vraag van ACV om de bepalingen bij het 2^{de} en 3^{de} streepje niet op te nemen.
Het bestuur kan hiermee akkoord gaan.

- **Begrafenisvergoeding**

Voorstel van het bestuur om de begrafenisvergoeding te schrappen.
ACV en ACOD gaan hier niet mee akkoord.

Het bestuur komt hieraan tegemoet en behoudt de begrafenisvergoeding. Er wordt een forfaitair bedrag van € 2.500 opgenomen.

- **Prestaties op zaterdag**

Vraag van ACV om 25% extra te voorzien voor prestaties tussen 6 en 22 uur op een zaterdag.

Het bestuur wenst dit niet in te voeren wegens de financiële weerslag van dit voorstel.

- **Verstoringstoelage**

De verstoringstoelage bedraagt twee keer het uurloon. Vraag van ACV om hier drie keer het uurloon te voorzien.

Het bestuur wenst hier niet op in te gaan wegens de financiële weerslag van dit voorstel.

- **Gevarentoelage**

Vraag van ACV om een lijst op te nemen van de werkzaamheden die in aanmerking komen voor een toelage.

Het bestuur zal deze lijst opmaken en toevoegen aan de rechtspositieregeling.

- **Progressieve tewerkstelling**

Vraag van ACV om progressieve tewerkstelling toe te laten met een deeltijds uurrooster van ten minste de helft van het normale uurrooster (in de plaats van minimaal 19 uren).

Het bestuur wenst progressieve tewerkstelling vanaf 19 uur te behouden. Dit gezien een minimumprestatie van 19u noodzakelijk wordt geacht voor een goede werking van de diensten.

Gelet op het protocol en de notulen van de vergadering van het Bijzonder Onderhandelingscomité van 3 juni 2025;

Gelet op de nietigverklaring van het ontslagdecreet door het grondwettelijk hof op donderdag 5 juni 2025;

Overwegende dat bij de voorliggende aanpassing van de rechtspositieregeling wijzigingen voorgesteld worden op basis van het nietig verklaarde ontslagdecreet;

Overwegende dat, omwille van de nietigverklaring van het ontslagdecreet, alle verwijzingen naar dit ontslagdecreet niet meer van toepassing zijn en bijgevolg dienen aangepast naar de situatie voor 16 juni 2023 (invoering decreet door de Vlaamse regering);

Overwegende dat deze wijzigingen op basis van het nietig verklaarde ontslagdecreet zullen verwijderd worden;

Beraadslaging

Schepen Tomas De Meyer: “Vooreerst dank aan de HR-dienst voor het uitwerken van de wijziging van de rechtspositieregeling. Het Rechtspositiebesluit van 20 januari 2023 van de Vlaamse Regering legt de minimale voorwaarden voor de rechtspositieregeling van personeel lokale besturen vast: meer ruimte voor lokale besturen, maar tegelijk duidelijke standaarden om willekeur of ongelijkheid te voorkomen.

Dit zijn de krachtlijnen van deze wijzigingen:

- **Samenvoeging en vereenvoudiging:** bestaande rechtspositiebesluiten uit 2007, 2010 en eerdere ministeriële besluiten worden samengebracht in één coherent, modern kader van 82 artikelen – verwarring wordt weggenomen.
- **Minimale waarborgen — geen maximumbepalingen:** het besluit stelt enkel minimumbepalingen, die lokale besturen moet naleven. Wie dat wenst, kan binnen die ruimte eigen, uitgebreidere regelingen uitwerken.
- **Meer autonomie, maar met verantwoordelijkheid:** lokale besturen krijgen de ruimte om bijvoorbeeld eigen salarisschalen, toelagen of vergoedingen toe te kennen — zolang de minimumnormen uit het besluit worden nageleefd Dit maakt lokaal HR-beleid flexibeler.
- **Focus op personeel:** Uitdrukkelijke toepassing op personeel van gemeenten, OCMW's.
- **Modernere mobiliteit en loopbaanbenadering:** er wordt ingezet op meer interne en externe mobiliteit (binnen overheid en naar private sector), en op een moderner HR-instrumentarium zoals evaluatie- en prestatieregels, lokaal maatwerk wordt mogelijk, wat kan helpen in de 'war for talent'.

De wijziging van onze rechtspositieregeling kon behouden worden zolang die minimaal in lijn was met dit besluit, wat tijd gaf om de nodige aanpassingen in te voeren. Ondertussen werd dit met de nodige juridische ondersteuning en overleg aangepast.”

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit, goed.

9 Reglement ambulante handel voor rommelmarkt Aarthurfeesten op zondag 3 augustus 2025

Regelgeving

Gelet op artikel 119 en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Feiten en context

Overwegende dat op zondag 3 augustus 2025 de rommelmarkt ter gelegenheid van de Aarthurfeesten doorgaat in Hooglede;

Overwegende dat het aangewezen is om n.a.v. deze activiteit een verbod van ambulante handel in te voeren teneinde de veiligheid te waarborgen;

Beraadslaging

Schepen Arne De Brabandere: "Voorliggend punt gaat over de ambulante handel in de straten van de Rodenbachwijk met name op zondag 3 augustus. Op die dag wordt ambulante handel enkel toegelaten na akkoord met de organisatoren van de rommelmarkt."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Op zondag 3 augustus 2025 wordt door het gemeentebestuur de ambulante handel, naar aanleiding van de rommelmarkt, slechts toegelaten in alle straten van de Rodenbachwijk (Rodenbachstraat, Grote Noordstraat het gedeelte tussen de Beverenstraat en de Meiboomstraat, Blauwvoetstraat, Vikingstraat, Knapenstraat, Kerelstraat, Roelandstraat, Klauwaertstraat, Van Arteveldestraat, Uilenspiegelstraat, Tijnstraat, Nelestraat en Katelijnestraat) en dit na akkoord met de organisatoren van de rommelmarkt.

Art. 2: De inbreuken op de beschikkingen van dit reglement zullen met politiestrafen worden gestraft.

Art. 3: Onderhavige verordening zal bekend gemaakt worden overeenkomstig art.287 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Art. 4: Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan:

- de Heer Gouverneur van West-Vlaanderen
- de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk
- de griffie van de Politierechtbank te Kortrijk

10 Wijzigen reglement organisatie fotowedstrijd

Regelgeving

Gelet op artikel 41, 2e alinea, 23° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 21 november 2022 houdende de goedkeuring van de nieuwe invulling voor affiche awards en cultuurtrofee en waarbij de organisatie van een fotowedstrijd werd goedgekeurd;

Overwegende dat ervoor geopteerd wordt geen publieksprijs meer te organiseren en ook op te nemen dat een deelnemer maximum één keer per vijf jaar een geldprijs kan winnen;

Gelet op het positief advies van de cultuurraad van 3 juni 2025 aangaande wijziging van het reglement van de fotowedstrijd;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert licht toe dat het om de volgende wijzigingen gaat: er is geen publieksprijs meer en 1 deelnemer kan maximum één keer per vijf jaar een geldprijs winnen, maar kan wel een eervolle vermelding krijgen. Het reglement werd besproken op de cultuurraad en iedereen ging akkoord.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Het bestaande reglement voor de fotowedstrijd, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 november 2022, wordt opgeheven.

Artikel 2: Het reglement van een fotowedstrijd wordt goedgekeurd als volgt:

- Er wordt een bepaald thema voorgesteld per fotowedstrijd.
- Er wordt een prijs ter waarde van 150 euro (1ste plaats), 100 euro (2de plaats) en 50 euro (3de plaats) uitgereikt. De beoordeling gebeurt door een jury.
- Deelnemers van de fotowedstrijd zijn woonachtig in Hooglede.
- Een deelnemer kan maximum één keer per vijf jaar een geldprijs winnen, maar kan wel een eervolle vermelding krijgen.
- Verdere praktische richtlijnen omtrent voorwaarden, deadlines, samenstelling jury, e.d. worden bekend gemaakt per lancering van de wedstrijd.

11 Wijzigen huishoudelijk reglement van de cultuurraad

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van 24 april 2025, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2013 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de cultuurraad;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2013 houdende de goedkeuring van de statuten van de cultuurraad;

Overwegende dat het aangewezen is een aantal wijzigingen aan te brengen in het huishoudelijk reglement en tevens het huishoudelijk reglement en de statuten tot 1 reglement te integreren;

Gelet op het positief advies van de cultuurraad aangaande de wijziging van het huishoudelijk reglement in de vergadering van 3 juni 2025;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Goedkeuring wordt verleend aan het gewijzigde huishoudelijk reglement voor de cultuurraad.

Huishoudelijk reglement cultuurraad

Artikel 1

Dit huishoudelijk reglement van de cultuurraad vervangt het voorgaande huishoudelijk reglement en de statuten van de cultuurraad, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 maart 2013.

SAMENSTELLING VAN DE CULTUURRAAD

Artikel 2

Volgende leden kunnen aansluiten bij de cultuurraad en zijn stemgerechtigd:

- vertegenwoordigers van een erkende socio-culturele vereniging, buurtcomité of culturele organisatie die een regelmatige actieve culturele werking op het grondgebied van de gemeente kan aantonen en voldoen aan de minimumvoorwaarden
- geïnteresseerde inwoners van de gemeente met een hart voor cultuur en erfgoed en voldoen aan de minimumvoorwaarden

Leden van de cultuurraad voldoen minstens aan volgende minimumvoorwaarden:

- minimum 18 jaar oud zijn
- actief betrokken zijn bij de werking van een erkende socio-culturele vereniging, buurtcomité of culturele organisatie of vanuit zijn of haar persoonlijke ervaring een engagement voor cultuur en erfgoed opnemen
- geen politiek mandaat bekleden
- woonachtig zijn in de gemeente

De waarnemers zijn:

- schepen(en) bevoegd voor cultuur en erfgoed
- cultuurmedewerker van de gemeente

Externe deskundigen kunnen gehoord worden in het kader van adviesverlening over een specifiek dossier.

Uit de stemgerechtigde leden wordt een voorzitter verkozen voor een periode van zes jaar. De benoeming van de voorzitter gebeurt bij geheime stemming en bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij gelijkheid van stemmen wordt een tweede stemming gehouden.

Artikel 3

De cultuurraad wordt samengesteld uit minimum 10 stemgerechtigde leden.

Artikel 4

Binnen de zes maanden die volgen op de installatie van een nieuwe gemeenteraad, worden:

- de erkende socio-culturele verenigingen, buurtcomités of culturele organisaties uitgenodigd een afgevaardigde aan te duiden.
- via verschillende gemeentelijke informatiekanalen een oproep gelanceerd naar inwoners om zich kandidaat te stellen.

Artikel 5

Het lidmaatschap van de stemgerechtigde leden geldt voor maximum zes jaar en vervalt ten laatste zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad. Het lidmaatschap kan daarna worden hernieuwd.

Er wordt een einde gesteld aan het lidmaatschap:

- a) door vrijwillig ontslag uit de cultuurraad
- b) door overlijden of rechtsonbekwaamheid
- c) door het niet langer voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 2
- d) door de intrekking van het mandaat door de afvaardigende organisatie

e) door de intrekking door het gemeentebestuur van de erkenning van de afvaardigende organisatie

f) door drie opeenvolgende niet-gemotiveerde afwezigheden op de vergaderingen, indien de cultuurraad zo beslist.

Wanneer aan het mandaat van een vertegenwoordiger van een socio-culturele vereniging, buurtcomité of culturele organisatie een einde komt, dient de organisatie of vereniging binnen de drie maanden in een vervanging te voorzien, die voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 2. Indien dit niet gebeurt, vervalt het lidmaatschap.

Artikel 6

De voorzitter, de cultuurmedewerker en de schepen(en) bevoegd voor cultuur en erfgoed nemen volgende taken op:

- agenda vastleggen en vergadering voorbereiden
- beslissingen nemen op voorwaarde dat deze dienen te worden genomen binnen een tijdslimiet die niet haalbaar is om de raad bijeen te roepen

De voorzitter opent, leidt en sluit de vergaderingen.

Artikel 7

De samenstelling van de cultuurraad en eventuele latere wijzigingen ervan worden aan de gemeenteraad meegedeeld.

WERKGROEPEN

Artikel 8

Op vraag van de cultuurraad kan voor een bepaald cultureel initiatief of activiteit een werkgroep samengesteld worden. Deze werkgroep kan uit leden van de cultuurraad bestaan en kan aangevuld worden met geïnteresseerde inwoners die voldoen aan dezelfde voorwaarden uit artikel 2.

Een werkgroep kan geen advies uitbrengen maar kan wel actief betrokken worden bij de uitwerking van culturele initiatieven van de cultuurraad.

ALGEMENE VERGADERING

Artikel 9

Er wordt jaarlijks een cultuurfeest georganiseerd die aanzien wordt als de algemene vergadering, waarbij alle erkende socio-culturele verenigingen, buurtcomités en culturele organisaties worden uitgenodigd. Tijdens die avond kunnen subsidieformulieren worden ingediend, initiatieven worden toegelicht, bedankingen worden uitgesproken of een netwerkmoment onder verenigingen worden gestimuleerd. Deze oplijsting is niet bindend of limitatief.

OPDRACHT EN DOELSTELLINGEN

Artikel 10

De cultuurraad streeft ernaar om 4 keer per jaar samen te komen. Zowel de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen als de stemgerechtigde leden kunnen verzoeken een agendapunt te plaatsen en bezorgen dit op voorhand aan de cultuurmedewerker.

Artikel 11

De gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen zullen de cultuurraad betrekken bij de voorbereiding en uitvoering van het gemeentelijk cultuur- en erfgoedbeleid. De cultuurraad zal om advies gevraagd worden over alle aangelegenheden betreffende het cultuur- en erfgoedbeleid en de opmaak en uitvoering van het strategisch meerjarenplan. Het gemeentebestuur zal de vragen om advies daarbij steeds duidelijk omschrijven en een uiterste datum voor advies meegeven. De cultuurraad kan naar een extra motivatie vragen bij de cultuurmedewerker indien een advies niet door het bestuur wordt gevolgd.

Artikel 12

De cultuurraad heeft de mogelijkheid om over alle aangelegenheden betreffende beleidsdossiers die cultuur en erfgoed omvatten, advies uit te brengen aan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 13

De vergaderingen van de cultuurraad zijn niet openbaar.

Artikel 14

Om geldig advies te verlenen moet minstens één derde van de stemgerechtigde leden van de cultuurraad aanwezig zijn. Elk stemgerechtigd lid kan één stem uitbrengen. Het is elk lid van de cultuurraad verboden tegenwoordig te zijn bij een besluitvorming of adviesverlening waarbij hij of zij (en partner) persoonlijk of rechtstreeks belang heeft.

De stemming gebeurt mondeling of geheim. De cultuurraad beslist hierover bij gewone meerderheid. De leden hebben de mogelijkheid ja of nee te stemmen of zich te onthouden. Bij een ongeldige stemming of onvoldoende aanwezigheid, wordt er geen advies verleend.

Artikel 15

Het verslag en/of advies wordt opgemaakt door de cultuurmedewerker. Na goedkeuring door de voorzitter en het collegebestuur, wordt het verslag en/of advies doorgestuurd naar de leden van de cultuurraad en gemeenteraadsliden.

WIJZIGING HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Artikel 16

De cultuurraad kan dit huishoudelijk reglement wijzigen als dit op een cultuurraad met twee derden van de stemgerechtigde leden positief werd geadviseerd en werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen. De wijzigingen worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

12 Jubileumtoelage n.a.v. 50 jaar Sint-Jozefskoor

Aanleiding

Gelet op de vraag van Carine Vercaigne, dirigente van het Sint-Jozefskoor, om een jubileumtoelage te bekomen naar aanleiding van het 50-jarig bestaan van de vereniging;

Regelgeving

Gelet op artikel 41, 2e lid, 23° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;

Feiten en context

Overwegende dat een dergelijke viering heel wat bijkomende kosten met zich meebrengt en dat het passend is om de vereniging te steunen omwille van de jarenlange inzet;
Gelet op het krediet dat voorzien werd in het exploitatiebudget 2025 op budgetsleutel GE/0701-0/649210/NPA-004;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Op het krediet voorzien in het exploitatiebudget 2025 op budgetsleutel GE/0701-0/649210/NPA-004 wordt aan "Sint-Jozefskoor" een jubileumtoelage van 125 € uitbetaald n.a.v. het 50-jarig bestaan van deze vereniging en dit op rekeningnummer BE37 8500 3728 0128.

Art. 2: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en aan "Sint-Jozefskoor".

13 Retributiereglement gft-inzameling

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het Vlaams reglement inzake duurzaam beheer van afvalstoffen (VLAREMA) d.d. 1 juni 2012;
Gelet op het Lokaal Materialenplan 2023-2030;

Feiten en context

Overwegende dat het afvalbeleid van de gemeente Hooglede hoofdzakelijk in handen is van de intercommunale MIROM. De MIROM legt dan ook alle prijsbepalingen inzake afvalverwerking vast (bv. prijs diverse afvalzakken, composteermiddelen, ophaling tuinafvalbak, prijzen gerelateerd aan Diftar regeling... tot de inzameling grof vuil aan huis);

Gelet op het Lokaal Materialenplan 2023-2030 zal MIROM vanaf 1 januari 2026 starten met de gft-inzameling aan huis via een abonnementsformule en dit op het grondgebied van Hooglede, Houthulst, Koekelare, Langemark-Poelkapelle, Lichtervelde, Moorslede, Roeselare, Staden, Torhout, Wingene en Zonnebeke. Het Lokaal Materialenplan streeft naar minder organisch-biologisch afval in de restafvalzak. Daarom moeten gemeenten vanaf 1 januari 2026 zorgen dat burgers die dat wensen, hun bioafval selectief kunnen aanbieden. Gft-afval is afval van organische oorsprong zoals keukenafval, etensresten, groente- en fruitresten en tuinafval ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en gelijkaardige bedrijfsactiviteit.

Om deze inzameling vlot van start te laten gaan op 1 januari 2026 zullen de burgers de mogelijkheid krijgen vrijwillig in te tekenen op deze abonnementsformule vanaf 15 september 2025. Een jaarabonnement van 1 januari tot 31 december kost 33 euro. Bijkomend moet er een gft-container aangekocht worden. De kostprijs van een container bedraagt 5 euro. Optioneel kunnen een keukenuitwaaier (4 euro) of gft-zakjes (3 euro/25 stuks) aangekocht worden;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 27 mei 2024 waarbij goedkeuring werd verleend aan de aanvraag solidarisering restafvaldoelstelling op intercommunaal niveau (via MIROM Roeselare);

Overwegende dat het gft-retributiereglement werd vastgelegd in de zitting van 7 mei 2025 van de Raad van Bestuur MIROM Roeselare;

Beraadslaging

Schepen Arne De Brabandere licht het agendapunt toe: "Ik zal al beginnen om te vragen om mij de lange uitleg die volgt te vergeven, maar het is toch noodzakelijk om even te duiden waarover dit gaat en wat de gevolgen zijn. Zoals jullie wellicht allemaal wel weten is er vanuit de hogere overheden al een tijdje een lokaal materialenplan goedgekeurd. Dat heeft ook een impact op ons als inwoner en als gemeente. Met name het restafvalcijfer dat fel moet zakken. Op dit moment zitten we gemiddeld aan 145kg per inwoner per jaar in onze regio en we moeten naar 97kg. Om dat cijfer naar beneden te halen, moeten we gft-afval apart inzamelen en verwerken. Simpel gezegd gaat dat over inzamelen van etensresten, groenten en fruitafval en tuinafval. Er zijn al heel wat afvalintercommunales en gemeenten die dit doen en die dit zelfs ook al meerdere jaren doen.

Het inzamelen van tuinafval biedt MIROM al langer aan en dat houden we ook zo aan omdat de verwerking 50% goedkoper is dan verwerking van gft. Let wel: tuinafval zal ook in kleine hoeveelheden mee kunnen met het gft. MIROM heeft daarnaast ook beslist om composteren verder te subsidiëren hoewel OVAM dat niet langer doet. Dat is een bewuste keuze om het thuis composteren, het houden van kippen en het vermijden van voedselverspilling te stimuleren. Wat is er nu concreet beslist rond inzameling van gft: vanaf 1 januari 2026 zal gft ingezameld worden, dat is twee jaar later dan oorspronkelijk gevraagd werd door Vlaanderen. We brengen nu de aanpassing van het retributiereglement omdat MIROM graag al vanaf 15 september mensen zou willen laten intekenen op de abonnementsformule voor de inzameling van gft.

De gft ophaling zal niet gebeuren met grote rolcontainers, want dat is voor veel mensen een grote last: waar zet je dat allemaal? De inzameling zal gebeuren met kleinere bruine bakjes van 25 liter. Er worden ook speciale zakjes voorzien zodat de bakken toch relatief proper kunnen blijven en optioneel kan er ook een kleiner keukenemmertje aangekocht worden. De ophaling zal niet gratis zijn, maar wel een pak goedkoper dan de reële kostprijs van de ophaling en verwerking. In september zal elke inwoner van MIROM een folder ontvangen over de nieuwe dienstverlening en er zullen ook infomomenten georganiseerd worden. Vorige week werden er al twee georganiseerd voor gemeenteraadsleden.

Praktisch zal de gft-ophaling tweewekelijks gebeuren en dat zal 33 euro per jaar kosten. Het bakje zelf zal voor 5 euro aangekocht kunnen worden, de zakjes aan 3 euro voor 25 stuks en het keukenemmertje voor 4 euro per stuk maar dat kan je uiteraard ook op andere plaatsen kopen, enkel de container zelf moet uniform zijn voor de ophaling.

Er is een proefproject geweest waarbij 160 gezinnen in Moorslede al met dit systeem gewerkt hebben. Daaruit blijkt dat het bakje van 25 liter meer dan voldoende is (gemiddeld wordt er per gezin tweewekelijks tussen 5 en 7 kg gft afval verzameld), dat de gebruikers zelf ook tevreden zijn met het systeem en dat de restafvalzak effectief ook minder vol raakt. Ook de tweewekelijkse ophaling werd op zich positief onthaald. Dat betekent niet dat er na de algemene invoering geen evaluatie zal zijn, integendeel. Men zal de vinger aan de pols houden. Als blijkt dat we naar wekelijkse ophaling moeten, zal dat ook bekeken worden. Uit het proefproject bleek ook nog dat de bakjes en ophaling ergonomisch verantwoord was. Met de gft ophaling kan zeer propere gft-compost gemaakt worden, wat dus ook nog zijn dienst zal kunnen doen.

Tegelijk geef ik nog graag een aantal andere zaken mee die onlosmakelijk hiermee te maken hebben, maar nu niet in dit retributiereglement zitten.

Een compostvat zal nog slechts 33 euro kosten in plaats van 47 euro vandaag.

De restafvalzak zal duurder worden, dat zullen jullie wellicht ook gezien hebben. Dat is omdat er sinds 2020 geen indexering is geweest, terwijl alles wel duurder geworden is. Zowel ophaling, verbranding als de productie van de zakken. Deze indexering alleen al zorgt voor een prijsstijging van 1,70 euro naar 2,20 euro voor een grote restafvalzak. Maar de prijsstijging is er ook om de gebruikers te sturen. We moeten met zijn allen bewuster omgaan met afval. De prijs zal dus stijgen van 1,70 euro naar 2,70 euro vanaf januari 2026 maar de dienstverlening blijft dezelfde, dus wekelijkse ophaling van afvalzakken. We zijn een van de weinige regio's waar dat nog zo is, slechts in een derde van de intercommunales is die ophaling nog wekelijks. Er zal een overgangperiode zijn waarbij de oude zakken nog gebruikt kunnen worden met een extra sticker erop om het prijsverschil op te vangen.

Zo, een hele boterham, maar wel belangrijk. Een laatste aanvulling, geen enkele inwoner is verplicht om hierop in te gaan, maar zal dus wel een pak meer betalen als je alles in de restafvalzak blijft steken."

Raadslid Mieke Debergh wenst te weten of de container voor tuinafval los staat van dit systeem, wat door Schepen De Brabandere bevestigd wordt. In principe mag er in het gft-bakje tuinafval, maar omgekeerd in de container voor tuinafval mag er geen gft.

Raadslid Julie Misplon: "Ik vind het belangrijk om nog eens te duiden: vanaf 1 januari 2024 waren er Europese richtlijnen. Bij andere intercommunales zie ik dat gft toch verplicht apart moet."

Schepen De Brabandere: "Er moet een systeem van aparte afhaling zijn, de burger kan beslissen om dit niet na te leven, maar de kosten voor de restafvalzak zal dan hoger zijn. Het zal dus interessanter zijn om dit apart mee te geven.

Raadslid Julie Misplon vult nog aan dat MIROM vrijblijvender communiceert dan andere intercommunales.

Raadslid Alexander Vandemaele komt tussen in verband met de gestegen prijs van de restafvalzakken: "Ik heb zelf de indexaanpassing berekend en die komt toch lager uit dan de stijging van 1,70 naar 2,70 euro. Bovenop de indexaanpassing komt er dan nog eens 50 cent bij, ik vind dit echt niet kunnen en overdreven. De burgers zullen dit zien als een belastingsverhoging en het zal sluikestorten in de hand werken. Dat is dan misschien weer goed voor de Mooi-makers.

Ik vond terug dat in de stad Brussel 15 zakken 1,5 euro kosten, dat is hier zelfs nog niet genoeg voor 1 restafvalzak."

Schepen De Brabandere antwoordt dat hij ervan uitgaat dat de berekende indexering correct is en stelt dat men het gft kan laten ophalen, wat de kost voor restafval kleiner zal maken.

Burgemeester Pillaert vult nog aan dat Brussel volgens hem geen goed voorbeeld is: de stad is virtueel failliet en oogt niet netjes, het is een vuile stad.

Raadslid Vandemaele repliceert dat MIROM misschien maar eens in Brussel moet gaan kijken hoe ze dit daar organiseren.

BESLUIT: met 19 ja-stemmen (fractie Groep 21, fractie Team Burgemeester en fractie Allen 8830) en 1 neen-stem (fractie Vlaams Belang)

Enig artikel: Het reglement 'retributie voor de inzameling van gft-afval' wordt als volgt vastgesteld:

Artikel 1

Vanaf 1 januari 2026 wordt gft-afval aan huis ingezameld na afsluiten van een geldig gft-abonnement. Het afsluiten van een gft-abonnement is mogelijk vanaf 15 september 2025.

Artikel 2

Het tarief van de retributie voor gft-inzameling gaat in op 1 september 2025 en bedraagt:

Omschrijving	Retributie
Jaarabonnement gft-container	€ 33,00 / jaar
Aankoopkost gft-container	€ 5,00 / container
Vervangkost gft-container	€ 0,00 / container (tijdens 2 jaar garantieperiode) € 5,00 / container (na garantieperiode) € 10,00 / container (bij schade door oneigenlijk gebruik)
Leverkost gft-container aan huis	€ 0,00 / container bij afsluiten abonnement € 5,00 / container bij vervanging
Aankoopkost keukenemmer	€ 4,00 / container
Aankoopkost gft-zakjes	€ 3,00 / 25 stuks

Artikel 3

De retributie is verschuldigd op het moment van afsluiten of verlengen van het gft-abonnement. Een gft-container dient verplicht aangekocht te worden bij het afsluiten van een gft-abonnement. Een gft-container kan niet afzonderlijk worden aangekocht en is altijd gelinkt aan een gft-abonnement.

Artikel 4

De abonnementsperiode loopt van 1 januari tot 31 december.

Wanneer een abonnement start in de loop van het jaar, zal de prijs van het abonnement berekend worden vanaf de maand volgend op het versturen van de betalingsaanvraag tot 31 december.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- MIROM Roeselare
- Agentschap Binnenlands Bestuur

14 Akte ruil gronden hoek Singellaan - Clemens Carbonstraat

Regelgeving

Gelet op artikel 40§1 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat de gemeente Hooglede, Marktplaats 1, 8830 Hooglede eigenaar is van een perceel openbaar domein gelegen langs de Singellaan te Hooglede (Gits) en dat zij van plan is om volgend gedeelte van dit onroerend goed over te dragen aan Bonte Yvette, Torhoutstraat 23/0003, 8830 Hooglede (Gits), Vancompernelle Xavier, Molenstraat 32, 8820 Torhout en Vancompernelle Els, Stationsstraat 57/0059, 8830 Hooglede (Gits) ten einde het te gebruiken als tuin:

Gemeente Hooglede, 2e afdeling Gits, een perceel grond gelegen te Gits op de hoek van de Clemens Carbonstraat en de Singellaan, thans deel uitmakende van het openbaar domein en zonder kadastrale gegevens, voor een grootte volgens gedane meting van zevenentwintig vierkante meter (27 m²) en met gereserveerd kadastraal perceelnummer 36005 C 1073 A P0000, zijnde het lot 2 zoals vermeld op het opmetingsplan van 4 december 2024 zoals opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter-expert, Noordabeelstraat 50, 8830 Hooglede;

Overwegende dat Bonte Yvette, Torhoutstraat 23/0003, 8830 Hooglede, Vancompernelle Xavier, Molenstraat 32, 8820 Torhout en Vancompernelle Els, Stationsstraat 57/0059, 8830 Hooglede, eigenaar zijn van een woning op en met grond en aanhorigheden gelegen Singellaan 7, 8830 Hooglede (Gits), kadastraal gekend sectie C, nummer 0334WP0000 en dat zij zinnens zijn volgend gedeelte van dit goed over te dragen aan de gemeente Hooglede, dit teneinde het te gebruiken als voetpad:

Gemeente Hooglede, 2e afdeling Gits,

a. een perceel grond, gelegen Singellaan 7, kadastraal gekend volgens titel sectie C, deel van nummer 334a en thans volgens recent kadastraal uittreksel sectie C, deel van nummer 0334WP0000, voor een grootte volgens gedane meting van vijf vierkante meter (5 m²) en met gereserveerd kadastraal perceelnummer 36005 C 334 D2 P0000, zijnde het lot 3 zoals vermeld op het opmetingsplan van 4 december 2024 zoals opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter-expert, Noordabeelstraat 50, 8830 Hooglede

b. een perceel grond, gelegen Singellaan 7, kadastraal gekend volgens titel sectie C, deel van nummer 334a en thans volgens recent kadastraal uittreksel sectie C, deel van nummer 0334WP0000, voor een grootte volgens gedane meting van vijf vierkante meter (5 m²) en met gereserveerd kadastraal perceelnummer 36005 C 334 E2 P0000, zijnde het lot 4 zoals vermeld op het opmetingsplan van 4 december 2024 zoals opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter-expert, Noordabeelstraat 50, 8830 Hooglede;

Overwegende dat de ruil geschiedt om reden van openbaar nut;

Gelet op de ontwerpakte van ruil met kenmerk HB/30667 zoals opgemaakt door mevrouw Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;

Overwegende dat de ruil geschiedt zonder opleg;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerp akte van ruil, zoals opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede:

1. De gemeente Hooglede draagt volgend onroerend goed over aan Bonte Yvette, Torhoutstraat 23/0003, 8830 Hooglede (Gits), Vancompennolle Xavier, Molenstraat 32, 8820 Torhout en Vancompennolle Els, Stationsstraat 57/0059, 8830 Hooglede (Gits) ten einde het te gebruiken als tuin:

Gemeente Hooglede, 2e afdeling Gits, een perceel grond gelegen te Gits op de hoek van de Clemens Carbonstraat en de Singellaan, thans deel uitmakende van het openbaar domein en zonder kadastrale gegevens, voor een grootte volgens gedane meting van zevenentwintig vierkante meter (27 m²) en met gereserveerd kadastraal perceelnummer 36005 C 1073 A P0000, zijnde het lot 2 zoals vermeld op het opmetingsplan van 4 december 2024 zoals opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter-expert, Noordabeelstraat 50, 8830 Hooglede.

2. Bonte Yvette, Torhoutstraat 23/0003, 8830 Hooglede, Vancompennolle Xavier, Molenstraat 32, 8820 Torhout en Vancompennolle Els, Stationsstraat 57/0059, 8830 Hooglede, dragen de volgende onroerende goederen over aan de gemeente Hooglede, dit teneinde het te gebruiken als voetpad: Gemeente Hooglede, 2e afdeling Gits

a. een perceel grond, gelegen Singellaan 7, kadastraal gekend volgens titel sectie C, deel van nummer 334a en thans volgens recent kadastraal uittreksel sectie C, deel van nummer 0334WP0000, voor een grootte volgens gedane meting van vijf vierkante meter (5 m²) en met gereserveerd kadastraal perceelnummer 36005 C 334 D2 P0000, zijnde het lot 3 zoals vermeld op het opmetingsplan van 4 december 2024 zoals opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter-expert, Noordabeelstraat 50, 8830 Hooglede

b. een perceel grond, gelegen Singellaan 7, kadastraal gekend volgens titel sectie C, deel van nummer 334a en thans volgens recent kadastraal uittreksel sectie C, deel van nummer 0334WP0000, voor een grootte volgens gedane meting van vijf vierkante meter (5 m²) en met gereserveerd kadastraal perceelnummer 36005 C 334 E2 P0000, zijnde het lot 4 zoals vermeld op het opmetingsplan van 4 december 2024 zoals opgemaakt door Antoon Dejonghe, landmeter-expert, Noordabeelstraat 50, 8830 Hooglede.

Art. 2: De ruil geschiedt zonder opleg.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan notaris Caroline Vanlerberghe, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede.

15 Participatietafels ontwerp-meerjarenplan – Goedkeuring organisatie en werkwijze (BIJKOMEND AGENDAPUNT GEMEENTERAAD - Allen 8830 - Dimitri Carpentier)

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 21;

Feiten en context

Overwegende dat raadslid Dimitri Carpentier bij e-mail van 13 juni 2025 de vraag stelde om, in toepassing van artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, een bijkomende agendapunt aan de dagorde toe te voegen;

Gelet op de toelichting van raadslid Dimitri Carpentier bij dit agendapunt:

"Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en artikel 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inzonderheid betreffende participatie van burgers bij beleidsvoorbereiding;

Gelet op het principe van behoorlijk bestuur en het streven naar transparantie, inspraak en betrokkenheid van de burger bij het lokaal beleid;

Gelet op de engagementen inzake burgerparticipatie in de verkiezingsprogramma's van de huidige meerderheidspartijen en op de positieve ervaringen met participatiemomenten tijdens de vorige legislatuur;

Overwegende dat het gemeentebestuur momenteel werkt aan de opmaak van het ontwerp-

meerjarenplan 2026-2031;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur expliciet stelt dat gemeenten en OCMW's de opdracht hebben om inwoners te betrekken bij de opmaak van het meerjarenplan, onder andere via denkvondens, bevestigingen, workshops of burgerfora;

Overwegende dat participatie het draagvlak voor beleidskeuzes vergroot en bijdraagt tot een transparant en democratisch bestuur;

Overwegende dat in de vorige legislatuur een gelijkaardig participatiemoment werd georganiseerd in De Gulden Zonne, waarbij een brede groep inwoners feedback kon geven over het ontwerpmeerjarenplan en input kon geven en dat deze aanpak toen als bijzonder waardevol werd ervaren;

Overwegende dat het ontbreken van burgerparticipatie in de huidige fase van de beleidsvoorbereiding haaks staat op de eerder uitgesproken beleidsintenties van de meerderheid;

Overwegende dat adviesraden een waardevolle maar thematisch beperkte rol spelen, en dat bijkomende participatiemomenten de brede bevolking een kans bieden om input te leveren over verschillende beleidsdomeinen;

Overwegende dat het organiseren van participatietafels een beperkte financiële impact heeft, maar een grote democratische meerwaarde biedt;"

Gelet op het voorstel van besluit zoals opgemaakt door raadslid Dimitri Carpentier:

"Artikel 1: Er wordt goedkeuring verleend aan de organisatie van één of meerdere participatietafels met betrekking tot het ontwerp-meerjarenplan 2026-2031, waarbij er feedback wordt gevraagd over het voorliggend ontwerpplan. Deze tafels beogen actieve burgerinspraak en dialoog met het gemeentebestuur.

Art. 2: Iedere inwoner van de gemeente krijgt de mogelijkheid om deel te nemen aan deze participatiemomenten. De concrete organisatie, communicatie en registratie van deelnemers worden voorzien door de gemeentelijke administratie. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van diverse kanalen, waaronder sociale media, nieuwsbrief en het gemeentelijk infomagazine van september. Ook digitale deelname wordt mogelijk gemaakt.

Art. 3: De input die tijdens de participatietafels wordt verzameld, wordt geanalyseerd en meegenomen bij de verdere opmaak van het ontwerp-meerjarenplan.

Art. 4: De gemeenteraad wordt op de hoogte gehouden van het verloop en de resultaten van deze participatiemomenten, zodat transparantie en opvolging gegarandeerd worden."

Overwegende dat Burgemeester Kristof Pillaert stelt dat het Decreet Lokaal Bestuur inderdaad participatie verplicht, maar zich niet uitspreekt over de vorm hoe dit moet, het kan ook via een online-enquete bijvoorbeeld;

Overwegende dat Burgemeester Pillaert stelt dat hij intussen ook reeds nadacht over de vorm van participatie en het voorstel van een "info-markt" doet en daarom het voorstel van raadslid Carpentier deels wenst te amenderen;

Overwegende dat Burgemeester Pillaert, namens het College van Burgemeester en Schepenen, het voorstel van raadslid Dimitri Carpentier, namens de fractie "Allen 8830" wenst te amenderen als volgt:

- schrappen van volgende zin in het overwegend gedeelte: "Overwegende dat het ontbreken van burgerparticipatie in de huidige fase van de beleidsvoorbereiding haaks staat op de eerder uitgesproken beleidsintenties van de meerderheid"

- wijzigen van artikel 1 naar de volgende tekst: "Er wordt goedkeuring verleend aan de organisatie van één of meerdere info-markten met betrekking tot het ontwerp-meerjarenplan 2026-2031, waarbij er feedback wordt gevraagd over het voorliggend ontwerpplan. Deze info-markten beogen actieve burgerinspraak en dialoog met het gemeentebestuur

- wijzigen van artikel 3 naar de volgende tekst: "De input die tijdens de info-markten wordt verzameld, wordt geanalyseerd en meegenomen bij de verdere opmaak van het ontwerp-meerjarenplan

- schrappen van artikel 4;

Overwegende dat raadslid Julie Misplon opmerkt dat informeren niet hetzelfde is als participatie, in de "ladder van participatie" zitten we met deze info-markt onderaan: in deze formule kunnen de inwoners niet mee-denken, mee-beslissen;

Overwegende dat Burgemeester Pillaert stelt dat met de "info-markt" meer mensen zullen bereikt worden, dat dit langer beschikbaar zal zijn, de schepenen zullen ook aanwezig zijn en aanspreekbaar zijn, verder stelt hij dat het argument van de participatie-ladder mogelijk kan zijn, maar dat het Decreet Lokaal Bestuur ruimte laat om dit zelf in te vullen;

Overwegende dat raadslid Carpentier de Burgemeester dankt dat hij deels meegaat in het voorstel, maar participatie vraagt waarbij de inwoners ook feed-back kunnen geven, hij stelt zich daarbij de vraag of dit bij het voorgestelde amendement ook zo is;

Overwegende dat de Burgemeester repliceert dat dit zeker het geval is, vermits de inwoners gericht de schepenen zullen kunnen aanspreken en dit dus meer mogelijkheden biedt dan met de praattafels;

Overwegende dat schepen Frederik Demeyere voorstelt om de naam "info-markt" te wijzigen naar "participatie-markt", waarop raadslid Carpentier antwoordt dat participatie voor hem inderdaad ruimer is dan informeren;

Overwegende dat Burgemeester Pillaert aldus voorstelt het amendement als volgt aan te passen en ter stemming voor te leggen:

- schrappen van volgende zin in het overwegend gedeelte: "Overwegende dat het ontbreken van burgerparticipatie in de huidige fase van de beleidsvoorbereiding haaks staat op de eerder uitgesproken beleidsintenties van de meerderheid"

- wijzigen van artikel 1 naar de volgende tekst: "Er wordt goedkeuring verleend aan de organisatie van één of meerdere participatiemarkten met betrekking tot het ontwerp-meerjarenplan 2026-2031, waarbij er feedback wordt gevraagd over het voorliggend ontwerpplan. Deze participatiemarkten beogen actieve burgerinspraak en dialoog met het gemeentebestuur

- wijzigen van artikel 3 naar de volgende tekst: "De input die tijdens de participatiemarkten wordt verzameld, wordt geanalyseerd en meegenomen bij de verdere opmaak van het ontwerp-meerjarenplan

- schrappen van artikel 4;

De tekst van het amendement wordt ter stemming aan de gemeenteraad voorgelegd:

20 leden stemmen in met het amendement

Er zijn geen onthoudingen en geen neen stemmen.

Het amendement is bijgevolg aangenomen.

Overwegende dat het geamendeerde agendapunt nu ter stemming wordt voorgelegd;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Er wordt goedkeuring verleend aan de organisatie van één of meerdere participatiemarkten met betrekking tot het ontwerp-meerjarenplan 2026-2031, waarbij er feedback wordt gevraagd over het voorliggend ontwerpplan. Deze participatiemarkten beogen actieve burgerinspraak en dialoog met het gemeentebestuur.

Art. 2: Iedere inwoner van de gemeente krijgt de mogelijkheid om deel te nemen aan deze participatiemomenten. De concrete organisatie, communicatie en registratie van deelnemers worden voorzien door de gemeentelijke administratie. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van diverse kanalen, waaronder sociale media, nieuwsbrief en het gemeentelijk infomagazine van september. Ook digitale deelname wordt mogelijk gemaakt.

Art. 3: De input die tijdens de participatiemarkten wordt verzameld, wordt geanalyseerd en meegenomen bij de verdere opmaak van het ontwerp-meerjarenplan.

Raadslid Alexander Vandemaele meldt dat hij zijn voorstel voor toegevoegd agendapunt luidend als volgt, wenst in te trekken:

"Voorstel van beslissing:

Invoering van een burgerkwartier bij aanvang van de gemeenteraad

In het kader van het bevorderen van burgerparticipatie en betrokkenheid bij het lokaal beleid, wordt voorgesteld om bij de aanvang van elke gemeenteraadszitting een burgerkwartier te voorzien.

Tijdens dit kwartier zouden inwoners van Hooglede de mogelijkheid krijgen om rechtstreeks vragen te stellen of suggesties te doen aan het gemeentebestuur.

Het voorstel van beslissing is dan ook: "Bent u bereid in te stemmen met de invoering van een burgerkwartier aan het begin van elke gemeenteraadszitting, met als doel de inspraak van inwoners te versterken, hun betrokkenheid bij het beleid te verhogen en zo het vertrouwen in het lokale bestuur te bevorderen?"

Mondelinge vragen

1. Raadslid Alexander Vandemaele

"Asbest op school: uit recente berichten in de pers blijkt dat veel schoolgebouwen in Vlaanderen asbest bevatten. In meer dan de helft van de gecontroleerde scholen moet het asbest zelfs dringend verwijderd worden. Uit dezelfde berichten blijkt ook dat veel scholen nog niet gecontroleerd werden. Beschikken de scholen van onze gemeente over een asbestattest? Zo ja, in welke mate moet het asbest verwijderd worden en welke stappen zal het bestuur hierover ondernemen? Zo nee, waarom niet en zal het bestuur zo'n attest laten opmaken via OVAM?"

Burgemeester Kristof Pillaert antwoordt dat we enkel inrichtende macht zijn voor "Wonderwijs" in Hooglede en daar zijn we in orde met het asbestattest.

De school in de Torhoutstraat die onze eigendom is, maar met STAHO als inrichtende macht, beschikt ook over een asbestattest.

Aanvullend geeft de Burgemeester ook mee dat we ook voor onze jeugthuizen hiermee in orde zijn.

2. Raadslid Alexander Vandemaele

Stekkerzonnepanelen:

Sinds 17 april 2025 is de plaatsing en installatie van stekkerzonnepanelen toegelaten. Dit kan echter praktische problemen meebrengen wegens het ontbreken van lokale richtlijnen.

Heeft onze gemeente een reglement inzake de installatie en plaatsing van stekkerzonnepanelen?

Indien ja, wanneer werd dit opgemaakt?

Indien nee, waarom niet en wanneer zal zo'n reglement uitgewerkt worden?

Zijn er vereisten die inwoners die dergelijke stekkerzonnepanelen wensen te plaatsen moeten vervullen?

Op welke manier zal het bestuur de vereisten omtrent de installatie van stekkerzonnepanelen communiceren aan de inwoners?

Schepen Frederik Demeyere: "Er worden geen extra beperkingen opgelegd bovenop de Vlaamse regelgeving. We volgen de Vlaamse vrijstelling van vergunning voor stekkerzonnepanelen, behalve bij beschermd erfgoed. Wel geldt er, in overeenstemming met de Vlaamse regels, een meldingsplicht bij Fluvius voor wie nog een klassieke (analoge) elektriciteitsmeter heeft, ook als het om minder dan 800 watt gaat. Inwoners met een digitale meter hoeven geen melding te doen. Daarnaast werkt de gemeente actief samen met Energiehuis WVI om inwoners correct en gratis te informeren over de mogelijkheden en voordelen van stekkerzonnepanelen."

3. Raadslid Alexander Vandemaele

"Huisdierenkaartje: Heel veel inwoners dragen ook zorg voor een huisdier. Het gebeurt echter wel eens dat een huisdier alleen achterblijft nadat het baasje werd opgenomen in het ziekenhuis. In zo'n situatie kan de huisdierenkaart een oplossing bieden. Hulpverleners kunnen namelijk aan de hand van de huisdierkaart snel weten dat iemands huisdier alleen thuis is en kunnen dan de nodige stappen ondernemen.

Op deze manier spaart men extra bezorgdheden uit bij de gehospitaliseerde eigenaar.

De huisdierenkaart bevat belangrijke informatie over het huisdier: een contactpersoon in geval van nood en de gegevens van de dierenarts.

De kaart is zo groot als een visitekaartje en past makkelijk in de portemonnee.

Kortom, een eenvoudig hulpmiddel om ervoor te zorgen dat huisdieren goed verzorgd worden wanneer hun baasje onverwacht hulp nodig heeft.

Daarom vraagt de Vlaams Belang-fractie aan de gemeenteraad om de invoering van een huisdierenkaartje goed te keuren en dit gratis ter beschikking te stellen aan de inwoners".

Schepen Arne De Brabandere: "We zullen een ontwerp van kaartje afstemmen op Roeselare en Izegem waar dit al bestaat en op de website zetten waar elke inwoner die dat wil, het kan downloaden en de nodige gegevens op plaatsen. Op die manier hoeven mensen niet naar het gemeentehuis te komen, maar wie dat niet kan, mag uiteraard ook naar de gemeente komen om dat te laten afdrucken met de juiste gegevens."

4. Raadslid Julie Mispion

"Hoe werd/wordt de crisiscommunicatie geëvalueerd in verband met de brand in Oostnieuwkerke?"

Raadslid Mispion vult haar vraag nog aan: "Ik stel vast dat er een zeer goed communicatie was vanuit de gemeente Staden, met zeer grondige en duidelijke antwoorden. In Hooglede was er BE-Alert, maar ik miste communicatie op andere kanalen. De informatie n.a.v. dergelijke gebeurtenissen moet actueel en duidelijk zijn. Mijn vraag is dan ook hoe dit verder geëvalueerd wordt?"

Burgemeester Kristof Pillaert antwoordt: "

"Op vrijdag 13 juni was er een hevige brand bij Recyworks in Staden.

Als Burgemeester word ik door de brandweertzone Midwest op de hoogte gesteld als er een brand is op het grondgebied van Hooglede. Gezien dit op het grondgebied Staden was, kreeg ik dus geen officieel bericht. Uiteraard heb ik wel vernomen via allerhande kanalen dat er daar een brand was. Het eerste contact dat ik in dit verband kreeg, was een telefoon van de burgemeester van Staden waarbij hij vroeg om de Sleedoorn open te stellen voor een eventueel toiletbezoek tijdens de bluswerken. Uiteraard hebben we dit direct gedaan. Tijdens dit gesprek heb ik ook gevraagd naar de situatie en gevraagd of er op dat moment iets verwacht werd vanuit onze gemeente. Dit bleek toen niet zo te zijn. De nood- en interventieplanning was toen al aanwezig in Staden.

Op zaterdagmorgen werden we gecontacteerd met de vraag om een BE-alert uit te sturen om ramen en deuren gesloten te houden. Daarin hebben we ook gemeld dat er in Hooglede geen asbest was neergevallen. Ik heb dan eerst via mijn eigen Facebook-profiel gecommuniceerd, daarna ook via de Facebook van de gemeente Hooglede.

Tegen de middag heb ik dan zelf contact opgenomen met het NIP. Nogmaals maakte men mij duidelijk dat er voor Hooglede geen gevaar was, maar dat er toen geen BE-alert kon uitgestuurd worden om de veiligheidsmaatregelen op te heffen. De reden hiervoor was dat men een folie ging wegtrekken en dat dit opnieuw kon beginnen branden. De wind veranderde ook voortdurend. Het was dus mogelijk dat de rook toch nog richting Hooglede ging.

Zaterdagavond was er dan een BE-alert van de provincie. Die ging over de rivier "Mandel". Iedereen geabonneerd op BE-alert binnen de provincie heeft deze BE-alert gekregen.

Zondagmorgen stuurde Hooglede dan een BE-alert uit dat de maatregelen niet meer van kracht waren.

En nu waarschijnlijk naar de echte vraag van jou.

Er was wat verwarring omdat er op het personeelsfeest al mensen waren die een BE-alert kregen van Staden. Normaal kan dit niet en mag dit niet. Mocht men dat al willen doen, had de gemeente Staden toestemming moeten vragen aan ons (GDPR gewijs). Zelfs binnen het NIP was er een collega die de BE-alert had gekregen bij haar thuis, wat 3,5 km verder was.

Die opmerking is al overgemaakt aan het NIP en zij hebben dit geëscaleerd naar de bevoegde instanties.

Communicatie via de website leek mij niet nodig, we kozen in deze situatie voor sociale media die korter op de bal spelen.”

Raadslid Misplon vult nog aan dat zij het belangrijk vindt dat hier kort op de bal wordt gespeeld en dat dit zeker goed geëvalueerd zal worden. De Burgemeester bevestigt dat dit zal gebeuren.

Raadslid Frederik Sap vult nog aan dat er anderhalf uur was tussen de communicatie op de Facebook van de Burgemeester en de Facebook van de gemeente. Er kwam ook geen antwoord op de vragen.

5. Raadslid Julie Misplon

“In welke scholen op onze gemeente zal High Five volgend jaar uitgerold worden?”

Schepen Arne De Brabandere: “Het High Five project loopt in Hooglede nog een schooljaar tot eind juni 2026. In tegenstelling dus tot wat eerder werd gecommuniceerd. Het project loopt immers 3 volledige schooljaren. Ook in Gits wordt het systeem verder gezet, dit nog voor de volgende 2 schooljaren.”

Raadslid Misplon: “Is er overwogen om “High Five” te verplaatsen naar andere scholen, want dat kon ook een optie zijn. In mijn optiek was het nooit de bedoeling het systeem daar 3 jaar te zetten. Ik pleit er ook voor om de beloningen goed op te volgen, dus vb. niet alleen gadgets, maar vb. ook een filmavond in Trimard. Is “High Five” ook aan bod gekomen op het scholenoverleg?”

Schepen De Brabandere antwoordt dat er bij zijn weten geen concrete vragen vanuit andere scholen zijn, schepen Lies Colpaert vult aan dat er vanuit de Freinetschool geen interesse is, maar dat dit misschien wel kan meegenomen worden naar het scholenoverleg.

6. Raadslid Chiron Potié

“Is het mogelijk om de bestaande camperplaatsen uit te breiden of extra permanente plekken te voorzien met basisvoorzieningen zoals elektriciteit, water en lozingsmogelijkheden?”

Burgemeester Kristof Pillaert: “Ik viel bijna van mijn stoel toen ik deze vraag hoorde, zeker als je de voorgeschiedenis kent. Je kon dit al vroeger vragen, je had je karretje kunnen hangen aan de toenmalige schepen voor Toerisme. We hebben nu al 2 goed uitgeruste plaatsen voor campers, we gaan niet nog eens investeren in bijkomende voorzieningen.”

Raadslid Potié: “Aan D’Oude Statie zou je extra campers kunnen zetten, water voorzien e.d. zijn kleine investeringen, elektriciteit extra voorzien zou ook kunnen,…”

De Burgemeester besluit dat er nu geen extra investeringen zullen gebeuren.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,
Filip Van Eeckhout.

Voorzitter,
Els Werbrouck.

-
