

Zitting van 20 maart 2025

<u>Aanwezig:</u>	Els Werbrouck, Voorzitter Kristof Pillaert, Burgemeester Frederik Demeyere, Eerste schepen (Voorzitter BCSD) Jan Lokere, Arne De Brabandere, Tomas De Meyer, Lies Colpaert, Schepenen Myriam Debergh, Frederik Sap, Liesbet Casteleyn, Julie Misplon, Dimitri Carpentier, Johan Vanneste, Chiron Potié, Sandra Meersseman, Lieve Bruwier, Pieter Declercq, Conny Bogaert, Lies Vercruysse, Alexander Vandemaele, Gemeenteraadsleden Filip Van Eeckhout, Algemeen directeur
<u>Verontschuldigd:</u>	Pascal Maes, Gemeenteraadslid

DE GEMEENTERAAD

Besluit:

In openbare zitting:

1 Goedkeuren verslag vorige zitting

Regelgeving

Gelet op artikel 32 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Gelet op het verslag van de vorige zitting in bijlage;

BESLUIT: éénparig

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd

2 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Amandus dienstjaar 2024

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Amandus voor het dienstjaar 2024;

Overwegende dat deze rekening op 28 februari 2025 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten 23.904,32 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 65.697,09 EUR;

Overwegende dat de investeringsontvangsten 51.418,62 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 62.283,92 EUR;

Overwegende dat het overschot van de exploitatie 29.576,59 EUR bedraagt en het tekort van de investeringen 5.291,64 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Beraadslaging

De voorzitter van de gemeenteraad, Els Werbrouck, stelt voor dat de bevoegde schepen de agendapunten 2 tot en met 6 gezamenlijk zal toelichten. Daarna volgt de stemming over de diverse agendapunten.

Schepen Frederik Demeyere licht het agendapunt toe: "Er wordt advies gevraagd op de jaarrekeningen 2024 van de respectievelijke kerkfabrieken.

De rekeningen worden afgesloten als volgt:

- Sint Amandus Hooglede: 29.576,59 € over in exploitatie, 5.291,64 € tekort in investeringen

- Sint-Jozef: 31.443,23 € over in exploitatie, geen overschot in investeringen

- Sint Jacobus de Meerdere Gits: 24.681,44 € over in exploitatie, geen overschot in investeringen

- Christus-Koning – Sleihage: 43.994,59 € over in exploitatie, 5.458,86 € tekort in investeringen.

Het gemeentelijke aandeel bedraagt: 56% Staden, 44% Hooglede.

- Sint Henricus: 6.877,59 € in exploitatie, geen overschot in investeringen.

Aandeel gemeenten: 70% Torhout, 25% Lichtervelde, 5% Hooglede

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Amandus voor het dienstjaar 2024 wordt gunstig geadviseerd.

3 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Jozef dienstjaar 2024

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Jozef voor het dienstjaar 2024;
Overwegende dat deze rekening op 28 februari 2025 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten 7.735,54 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 37.221,99 EUR;
Overwegende dat de investeringsontvangsten 0,00 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 0,00 EUR;
Overwegende dat het overschot van de exploitatie 31.443,23 EUR bedraagt en het overschot van de investeringen 0,00 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Jozef voor het dienstjaar 2024 wordt gunstig geadviseerd.

4 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere dienstjaar 2024

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere voor het dienstjaar 2024;
Overwegende dat deze rekening op 28 februari 2025 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten 35.762,30 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 60.851,37 EUR;
Overwegende dat de investeringsontvangsten 16.000,00 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 16.000,00 EUR;
Overwegende dat het overschot van de exploitatie 24.681,44 EUR bedraagt en het overschot van de investeringen 0,00 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Jacobus de Meerdere voor het dienstjaar 2024 wordt gunstig geadviseerd.

5 Advies over de rekening Kerkfabriek Christus-Koning dienstjaar 2024

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Christus-Koning voor het dienstjaar 2024;
Overwegende dat deze rekening op 28 februari 2025 via de applicatie ReligioPoint door de gemeente werd ontvangen;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten 5 519,61 EUR bedragen en de exploitatie-uitgaven 12 873,82 EUR;
Overwegende dat de investeringsontvangsten 18 074,77 EUR bedragen en de investeringsuitgaven 30 806,97 EUR;
Overwegende dat het overschot van de exploitatie 43 994,59 EUR bedraagt en het tekort van de investeringen -5 458,86 EUR;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Christus-Koning voor het dienstjaar 2024 wordt gunstig geadviseerd.

6 Advies over de rekening Kerkfabriek Sint-Henricus dienstjaar 2024

Aanleiding

Gelet op de rekening van de Kerkfabriek Sint-Henricus Torhout voor het dienstjaar 2024;
Overwegende dat de rekening 3 065,41 EUR voorziet in exploitatieontvangsten en 0,00 EUR in investeringsontvangsten en 55 447,03 in exploitatie uitgaven en 0,00 EUR in investeringsuitgaven;
Overwegende dat het exploitatie-overschot 6 877,59 EUR bedraagt;

Regelgeving

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De rekening van de Kerkfabriek Sint-Henricus Torhout voor het dienstjaar 2024 wordt gunstig geadviseerd.

7 Budgetwijziging Kerkfabriek Christus Koning 2025

Regelgeving

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikelen 2, 48, 49 en 50;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, inzonderheid de artikelen 6, 13 en 21/1.

Feiten en context

Gelet op de akteneming van het budget 2025 van de kerkfabriek Christus Koning te Hooglede door de gemeenteraad van Hooglede op 23 september 2024;
Overwegende dat deze wijziging van het budget op 28 februari 2025 via de applicatie Religiopoint door de gemeente werd ontvangen;
Gelet op het gunstig advies dd. 27 februari 2025 van het erkend representatief orgaan;
Overwegende dat het budget van kerkfabriek Christus Koning niet past binnen het meerjarenplan en bijgevolg ter goedkeuring wordt voorgelegd;
Overwegende dat de budgetwijziging geen wijzigingen inhoudt met betrekking tot exploitatie en dat de exploitatietoelage ten laste van de gemeente bijgevolg ongewijzigd blijft;
Gelet op de wijzigingen in het investeringsbudget:

- Investeringsontvangsten: + € 11.404,29
- Investeringsuitgaven: + € 6.446,43

Overwegende dat de budgetwijziging een investeringstoelage voorziet van € 11.404,29 waarvan € 5.017,89 ten laste van de gemeente Hooglede;
Overwegende dat deze uitgave voorzien zal worden bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere licht het agendapunt als volgt toe: “De budgetwijziging houdt geen wijzigingen in met betrekking tot exploitatie. De exploitatietoelage ten laste van de gemeente blijft bijgevolg ongewijzigd.
De wijzigingen in het investeringsbudget betreffen een verhoging van de investeringsontvangsten met 11.404,29 € en een verhoging van de investeringsuitgaven met 6.446,43 €.
De budgetwijziging voorziet een investeringstoelage van 11.404,29 € waarvan 5.017,89 € ten laste van de gemeente Hooglede.”

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De budgetwijziging van de Kerkfabriek Christus Koning over het dienstjaar 2025 wordt goedgekeurd.

8 Reglement waarborg openbaar domein bij stedenbouwkundige handelingen

Regelgeving

Gelet op artikel 40 en 41 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;
Gelet op het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, in het bijzonder de bepalingen van hoofdstuk 5 afdeling 1;

Feiten en context

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 21.02.2022 waarbij het reglement waarborg openbaar domein bij stedenbouwkundige handelingen werd goedgekeurd;
Overwegende dat het reglement een bestaande praktijk, met name het bij individuele dossiers opnemen van een waarborg ter vrijwaring van het openbaar domein, regelde;
Overwegende dat zowel de technische dienst als de dienst omgeving vaststellen dat er weinig tot geen gevallen zijn waarbij de waarborg moet worden gebruikt voor herstellingswerken aan het openbaar domein; dat het reglement als gevolg heeft dat de borgstellers de nodige voorzorgsmaatregelen nemen om het openbaar domein in goede staat te behouden;
Overwegende dat het toepassingsgebied van het reglement ruim is; dat door een aantal werken redelijkerwijze weinig of geen schade aan het openbaar domein kan worden aangebracht; dat het voor dergelijke werken niet nodig is om een waarborg op te leggen;
Overwegende dat het toepassingsgebied dus minder ruim werd gemaakt;
Overwegende dat de manier waarop de waarborg moet worden geleverd werd aangepast;
Overwegende dat het reglement op een aantal punten werd aangepast om juridisch meer rechtszekerheid te bieden;

Beraadslaging

De toelichting wordt gegeven door schepen Frederik Demeyere: “ Op 21 februari 2022 nam de gemeenteraad een reglement aan voor waarborg openbaar domein.

De voorgestelde aanpassing betreft een actualisatie van het bestaande reglement.

Dit zijn de belangrijkste items:

- toepassingsgebied:

* handelingen met medewerking architect

* handelingen aan de voorgevel waarbij nieuwe gevelbekleding of -steen wordt aangebracht en waarbij de voorgevel zich op minder dan 3 m van de rooilijn bevindt

* aanleggen van verhardingen vanaf een oppervlakte van 80 m²

* reliëfwijzigingen vanaf een volume van 500 m³

* technische werken of terrein-aanlegwerken vanaf een oppervlakte van 80 m²

- bedrag: de waarborgsom bedraagt 25 euro per lopende meter waar het bouwperceel paalt aan het openbaar domein. Het minimumbedrag wordt vastgesteld op 500 euro, het maximumbedrag op 2.000 euro.

Verder zijn er ook nog aanpassingen in de hoofdstukken rond plaatsbeschrijving, waarborg, overdracht van waarborg en vrijgave van waarborg.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Het reglement 'waarborg openbaar domein bij stedenbouwkundige handelingen' wordt aangenomen als volgt:

Artikel 1: definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder

- openbaar domein: rijweg, fiets- of voetpaden en aanhorigheden (boordstenen, goten, ...), groenstroken, beplanting, opritten, riolering, nutsvoorzieningen, baangrachten, verlichtingspalen, elektriciteitskasten, tv-distributie, in beheer door de gemeentelijke overheid;
- borgsteller: private of rechtspersoon die bouwwerken aanvraagt en de omgevingsvergunning verkrijgt. De waarborg kan overgaan naar een andere borgsteller volgens artikel 7.

Artikel 2: principe

Elke borgsteller is ertoe gehouden het openbaar domein palend aan zijn bouwperceel, in dezelfde staat achter te laten na het voltooiën van de werken als vóór het begin van de werken. De borgsteller voert daarvoor zelf de nodige herstellingen uit. De borgsteller dient een financiële waarborg te stellen tot zekerheid van de uitvoering van eventuele herstellingswerken aan het openbaar domein nadat de werken voltooid zijn. De waarborg wordt opgenomen bij de voorwaarden in de omgevingsvergunning.

Artikel 3: toepassingsgebied en vrijstellingen

De waarborg is verschuldigd bij volgende omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen:

- handelingen met medewerking architect;
- handelingen aan de voorgevel waarbij nieuwe gevelbekleding of -steen wordt aangebracht en waarbij de voorgevel zich op minder dan 3 m van de rooilijn bevindt;
- aanleggen van verhardingen vanaf een oppervlakte van 80 m²;
- reliëfwijzigingen vanaf een volume van 500 m³;
- technische werken of terreinaanlegwerken vanaf een oppervlakte van 80 m².

Artikel 4: bedrag van de waarborg

- de waarborgsom bedraagt 25 euro per lopende meter waar het bouwperceel paalt aan het openbaar domein;
- het minimumbedrag wordt vastgesteld op 500 euro, het maximumbedrag op 2.000 euro.

Artikel 5: leveren van de waarborg

De borgsteller is verplicht de waarborg te leveren via één van onderstaande manieren:

- 1° door overschrijving via de digitale applicatie e-DEPO met vermelding van het omgevingsvergunningnummer;
- 2° door een financiële instelling borg te laten staan voor het bedrag van de waarborg (bankwaarborg).

De waarborg wordt binnen een periode van 30 dagen na ontvangst van de betreffende brief geleverd.

Conform artikel 2 is het leveren van de waarborg als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Het niet naleven van een opgelegde voorwaarde staat gelijk aan het uitvoeren van vergunningsplichtige handelingen zonder daarvoor in het bezit te zijn van de vereiste vergunning.

Zolang de waarborg niet is geleverd, mogen de werken niet aanvangen en indien de werken toch worden aangevat, kan een staking van de werken worden bevolen.

Artikel 6: plaatsbeschrijving vóór aanvang van de werken

Indien de borgsteller geen beschrijving opmaakt van de toestand van het openbaar domein voor de aanvang van de werken, wordt aangenomen dat het openbaar domein zich in een niet-beschadigde staat bevindt (geen verzakkingen, scheuren, ontbrekende tegels, scheve boordstenen, verstopte rioolputjes enz.).

Indien de borgsteller vaststelt dat de toestand van het openbaar domein voor aanvang van de werken wel beschadigingen kent, dient hij een fotodossier aan te leggen en, bij voorkeur per e-mail, over te maken aan de gemeentelijke technische dienst (technischedienst@hooglede.be of Technische dienst, Hogestraat 154, 8830 Hooglede). Het fotodossier omvat:

- Duidelijke foto's van de beschadigingen van het openbaar domein, waarbij de foto's duidelijk lokaliseerbaar moeten zijn;
- Een tekstuele omschrijving van de beschadigingen en waar deze zich bevinden.

Artikel 7: overdracht van de waarborg

Ingeval de eigendom overgedragen wordt, dient de nieuwe eigenaar dadelijk een nieuwe waarborg te stellen. Het bedrag van de waarborg is identiek aan het oorspronkelijk vastgesteld bedrag. De oorspronkelijke waarborg wordt pas vrijgegeven op uitdrukkelijk verzoek van de oorspronkelijke borgsteller en na betaling van de nieuwe waarborgsom door de nieuwe eigenaar.

Artikel 8: vrijgave van de waarborg

§1 De waarborg wordt volledig vrijgegeven indien de borgsteller schriftelijk afziet van zijn bouwplannen.

§2. Wanneer de bouwwerken beëindigd zijn, dient de borgsteller hiervan melding te maken aan de gemeente. De melding gebeurt bij voorkeur via het voorziene formulier op de gemeentelijke website.

§3. Wanneer na het voltooiën van de bouwwerken door de technische dienst geen bijkomende schade is vastgesteld aan het openbaar domein, wordt de waarborg volledig vrijgegeven.

§4. Wanneer na het voltooiën van de bouwwerken door de technische dienst wel bijkomende schade is vastgesteld aan het openbaar domein, wordt volgende procedure gevolgd:

1° Bij dringende problemen die tot verdere schade, acuut gevaar of openbare onveiligheid leiden, dient er onmiddellijk tot herstelling te worden overgegaan.

2° Voor andere herstellingen krijgt de borgsteller 30 dagen de tijd om een oplossing voor te stellen (zelf uitvoeren van de werken, zoeken van aannemer) en de werken binnen een redelijke termijn uit te voeren. De technische dienst oordeelt over de redelijke termijn die in elk geval minstens 30 dagen bedraagt na de vaststelling van de schade.

Na de herstelling voert de technische dienst een hercontrole uit. Indien de herstellingen niet of onvoldoende zijn uitgevoerd, kan de gemeente dit ambtshalve uitvoeren of laten uitvoeren op kosten van de borgsteller. De borgsteller wordt hiervan vooraf verwittigd.

in het geval de waarborg volstaat wordt het saldo teruggestort. Indien de waarborg niet volstaat dient het saldo vereffend te worden en zijn de algemene factuurvoorwaarden van de gemeente van toepassing.

Artikel 9: verantwoordelijkheid bij beschadiging

Voor alle nadelige gevolgen, veroorzaakt door de beschadiging van het openbaar domein blijft de borgsteller vanaf de aanvang van de werken tot de volledige herstelling van de schade uitsluitend en volledig verantwoordelijk.

Artikel 10: betwistingen

Behoudens andersluidende wettelijke of decretale bepalingen beslist het college van burgemeester en schepenen over alle onvoorziene gevallen en betwistingen i.v.m. de toepassing van dit reglement.

Artikel 11: inwerkingtreding

Dit reglement treedt onmiddellijk in werking.

9 RUP Sport en recreatie: definitieve vaststelling

Aanleiding

Gelet op het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Sport en Recreatie', bestaande uit een toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en grafisch verordenend plan, opgemaakt door de WVI, voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad op 23.09.2024;

Regelgeving

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO);

Gelet op de artikels 2.2.13 tot 2.2.18 van de VCRO, houdende de bepalingen inzake de procedure tot opmaak en goedkeuring van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage van plannen en programma's en de bijhorende omzendbrief van 3 december 2007;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen van 17 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen; herzien bij besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS) West-Vlaanderen, goedgekeurd op 6 maart 2002 en partieel herzien op 11 februari 2014;

Overwegende dat het ontwerp conform is met het provinciaal en gewestelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van de gemeente Hooglede, goedgekeurd door de deputatie op 6 maart 2013;

Overwegende dat de screeningsnota en de beslissing van de dienst MER (dossiernummer

SCR124036) geraadpleegd kunnen worden op het gemeentehuis en op www.mervlaanderen.be;

Overwegende dat de dienst MER op 16.07.2024 bepaalde dat er geen plan-MER opgesteld moet worden;

Feiten en context

Overwegende dat in toepassing van artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003 alle uitvoeringsplannen dient te worden onderworpen aan een watertoets, dat voor dit plan de watertoets werd onderzocht;

Gelet op het openbaar onderzoek dat liep van 21 oktober 2024 tot en met 20 december 2024;

Overwegende dat er 4 bezwaren werden ingediend en dat er 2 adviezen werden uitgebracht, dat de bezwaren en adviezen werden behandeld door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) in zitting van 14 januari 2025; dat de GECORO een voorwaardelijk gunstig advies uitbracht;

Overwegende dat het advies van de GECORO integraal werd verwerkt in voorliggend RUP;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere licht het agendapunt toe: "Dit is de historiek van het RUP Speel- en sportsite:

* voorlopige vaststelling: 29/09/2024

* openbaar onderzoek 21 oktober tot 20 december 2024

* informatieavond met toelichting op 5 november 2024

* 4 bezwaren ingediend

* 2 adviezen uitgebracht (provincie Ruimtelijke Planning en departement Omgeving)

* de bezwaren en adviezen werden behandeld door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) in zitting van 14 januari 2025

* de GECORO bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit

* het advies van de GECORO werd integraal verwerkt

Na de definitieve vaststelling wordt het dossier doorgestuurd aan de Deputatie van West-Vlaanderen en de Vlaamse administratie. Deze hebben 45 dagen om te schorsen, gebeurt dit niet, dan wordt het RUP van kracht."

Raadslid Frederik Sap stelt de vraag hoe het staat met de grondverwerving in westelijke richting voor Eendracht Hooglede, waarop Schepen Frederik Demeyere antwoordt dat de onderhandelingen lopende zijn, waarbij een aantal burens akkoord zijn met een minnelijke schikking en bij sommige burens dit minder vlot loopt en waar dan wellicht onteigening zou kunnen nodig zijn.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Het gemeentelijk RUP Sport en Recreatie wordt definitief vastgesteld.

Art. 2: Het gemeentelijk RUP wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO onmiddellijk na de definitieve vaststelling bezorgd aan de deputatie en aan het Departement Omgeving, via een afzonderlijke actie in het digitaal platform, vermeld in artikel 2.2.1 §2 van de VCRO.

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021), in het bijzonder artikel 2.4. waarin bepaald wordt dat de gemeente ten minste twee keer per jaar een lokaal woonoverleg organiseert waarop ze de lokale woonactoren, de lokale welzijnsorganisaties en Agentschap "Wonen in Vlaanderen" uitnodigt;

Feiten en context

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 22 april 2008 tot oprichting van een werkgroep 'woonbeleid in de gemeente Hooglede';

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2013 waarbij het huishoudelijk reglement van de werkgroep werd bijgestuurd en de beslissing van de gemeenteraad van 25 maart 2019 waarbij het huishoudelijk reglement voor het lokaal woonoverleg van de gemeente Hooglede werd goedgekeurd; Overwegende dat het huishoudelijk reglement op een aantal punten dient bijgestuurd qua doelstelling en samenstelling;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere: "Het huishoudelijk reglement is naar analogie met de vorige legislatuur. Het regelt de samenstelling, de werking en de wijze van vergaderen van het lokaal woonoverleg.

Het lokaal woonoverleg is samengesteld uit: de Burgemeester, de schepen bevoegd voor welzijn, huisvesting en ruimtelijke ordening, de algemeen directeur, de omgevingsambtenaar, de coördinator welzijn, de maatschappelijk werker met in zijn/haar takenpakket het sociaal wonen, de coördinator en de medewerker van de Woondienst Regio Roeselare, een afgevaardigde van de woonmaatschappij "Thuiswest", een afgevaardigde van de West-Vlaamse Intercommunale (WVI), een afgevaardigde van het Agentschap "Wonen in Vlaanderen" en 1 gemeenteraadslid per politieke fractie vertegenwoordigd in de gemeenteraad.

Volgende actoren kunnen als deskundige ad hoc worden uitgenodigd: de voorzitter van de GECORO, een afgevaardigde van de welzijnsvoorzieningen voor personen met een beperking aanwezig op het grondgebied van de gemeente Hooglede en een afgevaardigde van de seniorenvoorzieningen aanwezig op het grondgebied van de gemeente Hooglede.

Op de zitting delen de fractievoorzitters vervolgens hun afgevaardigden voor het lokaal woonoverleg mee:

- Allen 8830: Dimitri Carpentier
- Groep 21: Conny Bogaert
- Team Burgemeester: Lies Vercruysse
- Vlaams Belang: Alexander Vandemaele

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Het huishoudelijk reglement van het lokaal woonoverleg wordt vastgesteld als volgt:

Huishoudelijk reglement lokaal woonoverleg gemeente Hooglede

Artikel 1: Doelstelling

Bij de invulling van de gemeentelijke regisseursrol op het vlak van het lokaal woonbeleid neemt het lokaal woonoverleg een centrale plaats in. Lokaal woonoverleg is het overleg tussen de lokale woonactoren onder verantwoordelijkheid van de gemeente, voor de uitwerking, sturing, afstemming en uitvoering van het lokaal woonbeleid. Gemeenten kunnen een beroep doen op Wonen in Vlaanderen dat de gemeenten begeleidt en ondersteunt bij de uitwerking van het lokaal woonbeleid en het lokaal woonoverleg.

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 bepaalt dat een gemeente de lokale woonactoren, de lokale welzijnsorganisaties en het agentschap dient uit te nodigen voor een lokaal woonoverleg. De sociale woonorganisaties zijn verplicht in te gaan op de vraag tot overleg, de andere actoren niet. De gemeente heeft – samen met het OCMW - eveneens een regierol op het vlak van het lokaal sociaal beleid. In het kader van het lokaal woonbeleid is een optimale samenwerking en afstemming tussen de lokale woon- en welzijnsactoren nodig is. Het lokaal woonoverleg is het aangewezen forum voor kennisdeling en informatie-uitwisseling.

Artikel 2: Taken

a. Een bespreking op het lokaal woonoverleg is verplicht voor:

- een gemeentelijk woningkwaliteitsreglement
- elke nieuwe inplanting of uitbreiding van een bestaand woonwagenterrein, met het oog op de indiening van een subsidieaanvraag conform boek 5, deel 3 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021
- elk project als vermeld in artikel 2.33/5, §1, eerste lid, met het oog op de opname ervan in de Projectenlijst, vermeld in artikel 2.33/7 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021
- de lokale woonbehoeften en de lijsten van de kandidaat-huurders voor een sociale huurwoning in de gemeente, conform artikel 2.33/5, §3 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021

Een mededeling op het lokaal woonoverleg is verplicht voor de aspecten, vermeld in artikel 2.33/5, §2 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.

b. In het kader van de Vlaamse beleidsprioriteit 1 "de gemeente zorgt voor een divers en betaalbaar woonaanbod in functie van de woonnoden" worden volgende zaken op het lokaal woonoverleg besproken:

- kerncijfers over de woningmarkt
- het ruimtelijk beleid
- de toewijzingspraktijk van sociale woningen (minstens éénmaal per jaar)

c. In het kader van Vlaamse beleidsprioriteit 2 "de gemeente werkt aan de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving" worden de kerncijfers over de bewaking van de kwaliteit van het woningpatrimonium op het lokaal woonoverleg besproken.

d. In het kader van Vlaamse beleidsprioriteit 3 "De gemeente informeert, adviseert en begeleidt inwoners met vragen over wonen" worden de kerncijfers over Vlaamse, provinciale en gemeentelijke woonpremies op het lokaal woonoverleg besproken.

Artikel 3: Samenstelling

Het lokaal woonoverleg is samengesteld uit:

- de Burgemeester
- de schepenen bevoegd voor welzijn, huisvesting en ruimtelijke ordening
- de algemeen directeur
- de omgevingsambtenaar
- de coördinator welzijn
- de maatschappelijk werker met in zijn/haar takenpakket het sociaal wonen
- de coördinator en de medewerker van de Woondienst Regio Roeselare
- een afgevaardigde van de woonmaatschappij "Thuiswest"
- een afgevaardigde van de West-Vlaamse Intercommunale (WVI)
- een afgevaardigde van het Agentschap "Wonen in Vlaanderen"
- 1 gemeenteraadslid per politieke fractie vertegenwoordigd in de gemeenteraad:
 - Allen 8830: Dimitri Carpentier
 - Groep 21: Conny Bogaert
 - Team Burgemeester: Lies Vercruysse
 - Vlaams Belang: Alexander Vandemaele

Volgende actoren kunnen als deskundige ad hoc worden uitgenodigd:

- de voorzitter van de GECORO
- een afgevaardigde van de welzijnsvoorzieningen voor personen met een beperking aanwezig op het grondgebied van de gemeente Hooglede
- een afgevaardigde van de seniorenvoorzieningen aanwezig op het grondgebied van de gemeente Hooglede

De Schepenen bevoegd voor huisvesting zit de vergadering voor, bij verhindering neemt de Burgemeester deze taak op zich.

De coördinator van de Woondienst (of bij verhindering de medewerker van de Woondienst) neemt de taak van secretaris op zich.

Artikel 4: Organisatie van de vergaderingen

Overeenkomstig artikel 2.4 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 wordt het lokaal woonoverleg ten minste tweemaal per jaar samengeroepen.

De voorzitter bepaalt plaats en datum van de vergaderingen en nodigt de leden per mail uit, minstens 8 dagen voorafgaand aan de vergadering.

De voorzitter stelt, in overleg met de secretaris, de agenda van het lokaal woonoverleg op.

De leden van het lokaal woonoverleg kunnen vragen om bijkomende punten te agenderen, zij maken deze ten laatste 5 dagen voor de vergadering over aan de voorzitter.

De secretaris maakt een verslag op van het lokaal woonoverleg en bezorgt dit aan de leden en aan het Agentschap "Wonen in Vlaanderen".

11 Goedkeuren akte voor verkoop perceel grond gelegen op de hoek van de Bruggestraat en de Gitsbergstraat aan Fluvius West

Aanleiding

Overwegende dat Fluvius een elektriciteitscabine wenst op te richten op de hoek van de Bruggestraat en de Gitsbergstraat (ter hoogte van de voormalige woning Bruggestraat 134);

Regelgeving

Gelet op artikel 40, §1 en §2 en artikel 41, 2e alinea, 11° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

Overwegende dat het hier gaat om volgend perceel: Gemeente HOOGLEDE – 2e afdeling (Gits): Een perceel grond, gelegen te Hooglede (Gits), nabij de Gitsbergstraat, gekadastraerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie C, deel van nummer 761EP0000, met een oppervlakte

volgens de hierna vermelde meting van tweeëndertig centiare (32ca). Gereserveerde perceelsidentificatie: sectie C, nummer 761HP0000. jegens de opdrachthoudende vereniging "Fluvius West" mits de prijs van 1,00 €;

Gelet op de ontwerpakte verkoop van onroerend goed met kenmerk PC/31015 zoals opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede;

Gelet op het opmetingsplan, zoals opgemaakt door landmeterexpert Antoon Dejonghe, te Hooglede, op 10 augustus 2024;

Beraadslaging

Schepen Frederik Demeyere licht toe dat de gemeente een perceel grond (32 ca) gelegen op de hoek van de Bruggestraat en de Gitsbergstraat verkoopt aan Fluvius voor 1 €.

Raadslid Dimitri Carpentier: "Wij zullen dit agendapunt uiteraard goedkeuren, het perceeltje wordt door Fluvius al gebruikt sinds 21 mei 2024 en de cabine staat er ook al.

In de vorige legislatuur werd door de gemeente beslist om het ruimer perceel in zijn totaliteit aan te kopen en het huis te slopen om de zichtbaarheid op de hoek van de Bruggestraat en de Gitsbergstraat te verbeteren.

Dit lijkt ons op vandaag nog altijd een prima investering, maar een groot deel van dit perceel heeft de gemeente als dusdanig niet nodig. Het lijkt mij dat het stukje dat zich rond de Fluvius-aankoop bevindt een andere bestemming zou kunnen krijgen, zonder dat de zichtbaarheid in het gedrang komt.

Zijn er met de gemeente plannen om daar zelf iets mee te doen of zijn er omwonenden die interesse zouden kunnen hebben, zodat er een deel van de investering terugkeert naar de kas van de gemeente?"

Schepen Frederik Demeyere antwoordt: "De aankoop van de woning Bruggestraat 134 werd beslist in de gemeenteraad van 26 juni 2023 (princiueel) en 25 september 2023 (definitief), dit zelfs door uw toedoen Dimitri, zoals ook vermeld in de notulen.

Daar werd niet expliciet melding gemaakt van de mogelijke doorverkoop aan de buur. Voor zover ik mij herinner was dit ook een bewuste keuze om dit nog niet te vermelden omdat de onderhandelingen nog lopende waren. Het aanbod tot aankoop werd behandeld in het College van 9 augustus 2023 en daarna ook getekend. De compromis omvatte de clausule "verkrijgen van bankkrediet binnen de maand". Deze voorwaarde kon niet vervuld worden. Herhaaldelijk was er overleg tussen kandidaat-koper en gemeente, telkens had dit uitstel tot gevolg. Uiteindelijk kwam in de zomer 2024 het voorstel om de vraagprijs te verlagen naar 300 €/m². Daar kwam niet echt reactie op. Maandag 17/3 werd de mail nogmaals doorgestuurd en werd gevraagd om tegen uiterlijk 20/3 te antwoorden, het finale voorstel voor de verkoopprijs is 300 €/m². Indien geen reactie meer, zal de compromis ontbonden worden met de bijhorende schadevergoeding."

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte verkoop opgemaakt door Caroline Vanlerberghe, notaris te Hooglede voor de oprichting van een elektriciteitscabine: Gemeente HOOGLEDE – 2de afdeling (Gits): Een perceel grond, gelegen te Hooglede (Gits), nabij de Gitsbergstraat, gekadastraerd volgens recent kadastraal uittreksel onder de sectie C, deel van nummer 761EP0000, met een oppervlakte volgens opmeting van tweeëndertig centiare (32ca). Gereserveerde perceelsidentificatie: sectie C, nummer 761HP0000. jegens de opdrachthoudende vereniging "Fluvius West" mits de prijs van 1,00 €.

Art. 2: Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan notaris Caroline Vanlerberghe, Bruggestraat 142, 8830 Hooglede.

12 Deontologische code mandatarissen

Aanleiding

Overwegende dat de deontologische lokale mandatarissen een kader geeft waarbinnen ze hun mandaat moeten uitoefenen;

Overwegende dat de code een algemene leidraad is voor lokale mandatarissen om deontologisch zorgvuldig te kunnen handelen bij de uitoefening van het mandaat;

Overwegende dat dit handelen steunt op de volgende waarden: dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid;

Regelgeving

Gelet op artikel 39 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt: "De gemeenteraad neemt een deontologische code aan" en artikel 74 van het Decreet Lokaal Bestuur; Overwegende dat bij Decreet van 3 februari 2023 tot wijziging van het Decreet Lokaal Bestuur artikel 39 als volgt werd aangevuld: "en richt een deontologische commissie op. De deontologische code regelt ook de samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie. De deontologische commissie bestaat minstens uit één vertegenwoordiger per fractie in de gemeenteraad";

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2022 waarbij de deontologische code voor mandatarissen werd aangenomen;

Gelet op het addendum tot aanvulling en aanpassing van de deontologische code voor lokale mandatarissen, dat er voor moet zorgen dat de huidige deontologische code kan aangepast worden aan de nieuwe regels rond deontologische commissies;

Feiten en context

Overwegende dat het decreet lokaal bestuur voorziet in het opmaken van een deontologische code voor de lokale mandataris;

Overwegende dat het de bedoeling is dat hierin de bestaande decretale bepalingen in verband met de verplichte deontologische houding van de lokale mandataris, verder uitgewerkt, verdiept en geconcretiseerd worden in een eigen lokaal reglement;

Gelet dat juridisch gezien er twee codes nodig zijn: Eén voor de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen en één voor de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en het bijzonder comité voor de sociale dienst;

Overwegende dat er voor de leden van het Bijzonder Comité Sociale Dienst een aanvulling is voorzien van de deontologische code;

Beraadslaging

Els Werbrouck, de voorzitter van de gemeenteraad, deelt mee dat dit agendapunt uitgebreid besproken en voorbereid werd tijdens een overleg met de fractievoorzitters op 11 maart 2025. Ze stelt dan ook de vraag of dit agendapunt nog uitvoering dient behandeld te worden, waarop door de 4 fractieleiders ontkennend wordt geantwoord.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: De deontologische code voor mandatarissen wordt als volgt aangenomen:

Artikel 1

Deze aanvullende deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen.

Voor de gemeente worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de gemeenteraad
- de gemeenteraadsleden,
- de burgemeester,
- de schepenen.

Voor het OCMW worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn,
- de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn,
- de voorzitter van het vast bureau

Deze code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, welke ook hun statuut of hoedanigheid is (kabinets- en fractiemedewerkers), en op de vertrouwenspersonen.

Lokale mandatarissen die namens de gemeente/het OCMW andere mandaten bekleden, zijn in die hoedanigheid eveneens ertoe gehouden de bepalingen van de deontologische code na te leven. Dit geldt zowel voor de mandaten die rechtstreeks in verband staan met hun ambt als voor alle hiervan afgeleide mandaten.

Indien een mandaat namens de gemeente/het OCMW wordt opgenomen door een extern persoon, dus niet vermeld onder de eerste paragraaf van dit artikel, zal bij diens aanstelling gevraagd worden deze deontologische code te onderschrijven. Zij zullen er tevens over waken dat zij, ook buiten het kader van deze mandaten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die afbreuk doen aan de eer en de waardigheid van hun ambt.

Belangenvermenging en de schijn ervan

Artikel 2

Een lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet gebruiken voor het eigen persoonlijk belang. Dat mag ook niet voor het persoonlijk belang van een ander persoon of het belang van een organisatie bij wie hij/zij een directe of indirecte betrokkenheid heeft.

Artikel 3

Een lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, en zelfs de schijn daarvan, tegen. Een lokale mandataris neemt geen deel aan de bespreking en de stemming wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenvermenging speelt.

Gedrag bij stemming en beraadslaging: Decreet Lokaal Bestuur, artikel 27 §1, §3 en §4

Gedrag bij stemming en beraadslaging: Wet op de overheidsopdrachten, artikel 8

Gedrag bij stemming en beraadslaging: Burgerlijk Wetboek, artikel 1596

Artikel 4

Een lokale mandataris beseft dat mogelijke belangenvermenging niet beperkt is tot de bespreking en stemming. Daarom zorgt een lokale mandataris dat er ook geen enkele beïnvloeding is tijdens de andere fases van het besluitvormingsproces.

Artikel 5

Een lokale mandataris zorgt dat bij contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden.

Artikel 6

Een lokale mandataris mag de in artikel 10 van het Decreet Lokaal Bestuur genoemde functies niet uitoefenen.

Artikel 7

Een lokale mandataris mag de in artikel 27 §2 van het Decreet Lokaal Bestuur genoemde overeenkomsten en handelingen niet aangaan.

Artikel 8

Ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, meldt een lokale mandataris aan de algemeen directeur welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur.

Artikel 9

Een lokale mandataris meldt aan de algemeen directeur wanneer hij/zij substantiële financiële belangen heeft (bijvoorbeeld aandelen of opties) in een onderneming waarmee de gemeente/het OCMW zaken doet of waarin de gemeente/het OCMW een belang heeft.

Artikel 10

De door een lokale mandataris gemelde mandaten en substantiële financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan mandaat of belang moet meegedeeld worden. De algemeen directeur of een personeelslid dat daartoe door de algemeen directeur werd aangewezen, draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst van gemelde mandaten en belangen.

Corruptie en de schijn ervan

Artikel 11

Een lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet laten kopen of beïnvloeden door geld, goederen, diensten of andere gunsten die hem/haar gegeven of beloofd werden.

Artikel 12

Een lokale mandataris moet actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegengaan.

Het aannemen van geschenken

Artikel 13

Een lokale mandataris neemt geen geschenken aan die hem/haar door zijn/haar functie worden aangeboden. Eventueel uitgezonderd zijn de incidentele, kleine attenties (zoals een bloemetje of een fles wijn) waarbij de schijn van corruptie en beïnvloeding minimaal is én waarbij minstens aan één van de onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

Het weigeren of teruggeven van het geschenk zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.

De overhandiging van het geschenk vindt in het openbaar plaats.

Het terugbezorgen van het geschenk is praktisch onwerkbaar.

Het gaat om een prijs die door de lokale mandataris gewonnen wordt bij een tombola of activiteit.

Artikel 14

Als geschenken (al dan niet volgens de regels in artikel 13 van deze code) in het bezit komen van een lokale mandataris, wordt dit door de lokale mandataris gemeld aan de algemeen directeur. Afhankelijk van de aard van het geschenk en de omstandigheden waarin het gegeven werd, wordt het ofwel alsnog terugbezorgd, ofwel eigendom van de gemeente/het OCMW.

Artikel 15

De *gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn* kan in concrete gevallen afwijken van de regels die gelden over het aannemen van geschenken. Dit kan enkel in volledige openbaarheid.

Het aannemen van persoonlijke geschenken, voordelen en diensten

Artikel 16

Een lokale mandataris accepteert geen persoonlijke geschenken, voordelen of diensten van anderen, die hem/haar uit door zijn/haar functie worden aangeboden, ontvangen, tenzij aan alle onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

Het weigeren ervan maakt het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar.

De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal.

Artikel 17

Een lokale mandataris gebruikt die persoonlijke geschenken, voordelen of diensten die voor zijn/haar raadswerk aangenomen mogen worden nooit voor privédoeleinden.

Het aannemen van uitnodigingen (voor bijvoorbeeld diners of recepties)

Artikel 18

Een lokale mandataris accepteert uitnodigingen (lunches, diners, recepties en andere) die door anderen betaald of gefinancierd worden enkel wanneer aan alle onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

De uitnodiging behoort tot de uitoefening van het raadswerk.

De aanwezigheid kan worden beschouwd als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van *de gemeente/het OCMW, ...*).

De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal.

Het accepteren van reizen, verblijven en werkbezoeken

Artikel 19

Een lokale mandataris accepteert werkbezoeken, waarbij reis- en verblijfkosten door anderen betaald worden alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke invitatie dient altijd besproken te worden op *de gemeenteraad of het fractievoorzittersoverleg/de raad voor maatschappelijk welzijn*. De invitatie kan alleen geaccepteerd worden wanneer het bezoek aantoonbaar van belang is voor *de gemeente/het OCMW* en de schijn van corruptie of beïnvloeding minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt altijd (schriftelijk) verslag gedaan aan de raad.

Het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur

Artikel 20

Een lokale mandataris houdt zich aan de regels die vastgelegd zijn over het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur.

Artikel 21

Een lokale mandataris houdt zich aan de regels die vastgesteld zijn voor het gebruik van interne voorzieningen die voor het raadswerk worden voorzien zoals opgenomen in het huishoudelijk reglement.

Artikel 22

Een lokale mandataris houdt zich aan de regels over onkostenvergoedingen zoals vastgesteld in het huishoudelijk reglement.

Omgaan met informatie

Artikel 23

De gemeenteraad/ De raad voor maatschappelijk welzijn werkt onder het principe van principiële openbaarheid. Zij ziet erop toe dat *het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau* alle relevante informatie aangaande dossiers, stukken en akten openbaar toegankelijk maakt.

Artikel 24

Een lokale mandataris communiceert eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan hij/zij individueel gestemd heeft. Daarnaast communiceert een lokale mandataris eerlijk over de reden en motieven op basis waarvan de raad als geheel de beslissing genomen heeft.

Artikel 25

Een lokale mandataris is gebonden aan het beroepsgeheim wanneer hij/zij door de functie van lokale mandataris kennis krijgt van geheimen die door personen aan *de gemeente/ het OCMW* zijn toevertrouwd. Bekendmaking van deze geheimen is verboden, behalve wanneer de wet de openbaring oplegt of mogelijk maakt.

Artikel 26

Naast het strenge beroepsgeheim geldt eveneens een geheimhoudingsplicht voor lokale mandatarissen. Deze plicht beschermt wat besproken wordt tijdens een besloten vergadering (feiten, meningen, overwegingen...).

Artikel 27

Een lokale mandataris heeft een algemene discretieplicht. Hij/zij gaat op discrete en voorzichtige wijze om met de informatie die hem/haar toekomt in de uitoefening van zijn/haar functie.

Artikel 28

Een lokale mandataris gebruikt de informatie die hij/zij kreeg door de uitoefening van zijn/haar functie enkel voor zijn/haar raadswerk en niet voor zijn/haar persoonlijk belang of voor het persoonlijk belang van anderen.

Artikel 29

Een lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.

Onderlinge omgang en afspraken over vergaderingen

Artikel 30

Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de leden van het college en de personeelsleden van de gemeente.

Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de voorzitter en de leden van het vast bureau, de voorzitter en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de personeelsleden van het OCMW.

Artikel 31

Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van *het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité*, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

Artikel 32

Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

Artikel 33

Lokale mandatarissen onthouden zich in het openbaar, dus ook in openbare raads- en commissievergaderingen, van negatieve uitingen over individuele personeelsleden.

Naleving en handhaving van de deontologische code

Artikel 34

De gemeenteraad /raad voor maatschappelijk welzijn richt een deontologische commissie op. Het aantal leden van de deontologische commissie bedraagt 1 per fractie en evenveel als het aantal fracties in de gemeenteraad, aangevuld met *de voorzitter van de gemeenteraad / de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn* die toegevoegd wordt als voorzitter is van de deontologische commissie. Onafhankelijke raadsleden vormen geen fractie en zijn niet vertegenwoordigd in de deontologische commissie.

Elke fractie wijst het mandaat in de commissie toe met een voordracht gericht aan *de voorzitter van de gemeenteraad / de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn*. Stel dat de raadsvoorzitter voordrachten ontvangt voor meer dan één fractielid als lid van de commissie, dan beslist de raad. Bij deze voordracht kunnen ook één of meer plaatsvervangers aangeduid worden die in opgesomde volgorde het commissielid vervangen bij afwezigheid of wanneer die betrokken partij is. Een plaatsvervanger is een raadslid voorgedragen door dezelfde fractie, tenzij de fractie maar één lid telt. In dat geval kan ook een raadslid van een andere fractie voorgesteld worden. Een fractie kan tijdens de bestuursperiode steeds beslissen een ander lid aan te duiden en/of één of meer plaatsvervangers te vervangen of toe te voegen.

Gaat het om een mogelijke schending van de code door de voorzitter van de commissie, dan wordt tijdens de hele procedure daarover de voorzitter vervangen conform art. 7, §5, derde lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Gaat het om een mogelijke schending van de code door een lid van de commissie, dan wordt tijdens de hele procedure daarover het lid vervangen door een plaatsvervanger in volgorde van hoe ze door de fractie werden voorgedragen..

Artikel 35

De voorzitter van de deontologische commissie is verantwoordelijk voor de oproeping en stelt de agenda op.

De commissie vergadert minstens één keer per jaar en wordt in ieder geval bijeengeroepen wanneer dat nodig is conform art. 41 van deze code. De voorzitter is daarenboven gehouden de commissie bijeen te roepen op aanvraag van minstens een derde van haar leden.

De oproepingen vermelden in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en worden tenminste 8 dagen voor de vergadering aan de leden bezorgd. In geval van hoogdringendheid, te beoordelen door de voorzitter, wordt de bijeenroeping tenminste 3 dagen voor de vergadering bezorgd. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. Voor elk agendapunt wordt het dossier dat erop betrekking heeft, ter beschikking van de leden van de commissie vanaf de verzending van de agenda.

De bezorging van de oproeping, de agenda en de dossier gebeurt op dezelfde wijze als dat gebeurt in de raad, met als verschil dat enkel de leden van de deontologische commissie deze oproep, agenda en dossiers ontvangen.

De vergaderingen van de deontologische commissie zijn niet openbaar.

De leden van de commissie werken volgens volgende principes:

- De handhaving is onpartijdig.
- Men is terughoudend met publiciteit.
- Men gaat zorgvuldig om met de vermeende schender.

Artikel 36

De commissie is bevoegd voor:

- Het formuleren van een gemotiveerd advies aan de raad over het vermoeden van een schending van deze code door personen die door deze code gevat worden zoals voorzien in de procedure van art. 40 tot 42 van deze code.
- Het geven van adviezen en aanbevelingen aan de raad over de inhoud van deze code met het oog op het bijsturen ervan. Dat kan op eigen initiatief van de commissie of minstens één keer per bestuursperiode op vraag van de raad conform art. 43 van deze code.

• ...

Artikel 37

De gemeenteraad/De raad voor maatschappelijk welzijn ziet erop toe dat de fracties en de individuele lokale mandatarissen volgens de deontologische code handelen.

Er zijn verschillende fasen te onderscheiden die spelen bij het toezien op de naleving van de deontologische code, namelijk:

- het voorkomen van mogelijke schendingen
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de deontologische code
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de deontologische code
- het eventueel zich uitspreken over schendingen van de deontologische code

Het voorkomen van mogelijke schendingen

Artikel 38

Wanneer een lokale mandataris twijfelt of een handeling die hij/zij wil verrichten een overtreding van de code zou kunnen zijn, wint het lid hierover advies in bij de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.

Artikel 39

Wanneer een lokale mandataris twijfelt over een nog niet uitgevoerde handeling van een andere lokale mandataris, dan waarschuwt hij/zij die persoon. De lokale mandataris verwoordt de twijfels en verwijst de betrokkene zo nodig door naar de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.

Het signaleren van vermoedens van schendingen

Artikel 40

Wanneer een lokale mandataris vermoedt dat een regel van de deontologische code is overtreden door een andere lokale mandataris, dan **kan** hij/zij dit aankaarten bij de algemeen directeur (of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen).

Al dan niet na het gesprek met de algemeen directeur (of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen), wanneer het vermoeden van een schending blijft bestaan, meldt de lokale mandataris dit aan de *voorzitter van de gemeenteraad/de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn* en aan de algemeen directeur die samen een vooronderzoek doen onder mandaat van de deontologische commissie. De algemeen directeur kan een personeelslid aanwijzen om dat in zijn/haar plaats te doen.

Het onderzoeken van vermoedens van schendingen

Artikel 41

Wanneer de raadsvoorzitter en de algemeen directeur (of het daartoe aangewezen personeelslid) besluiten dat de melding onontvankelijk is dan betekent dit meteen het einde van de procedure die gestart werd naar aanleiding van dit vermoeden. De commissieleden worden hierover wel geïnformeerd.

Is de melding ontvankelijk dan onderzoekt de commissie de melding. De voorzitter van de deontologische commissie roept de commissie bijeen binnen de dertig dagen na de melding. De periode van dertig dagen wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus.

De commissie onderzoekt de melding en geeft zowel de melder als de vermeende schender de kans zich te laten horen. Ook mogelijke getuigen kunnen gehoord worden. Niemand kan daartoe verplicht worden.

Na het horen van betrokkenen bespreekt de commissie het vermoeden van schending en wordt een gemotiveerd advies overgemaakt aan de gemeenteraad /de raad voor maatschappelijk welzijn

Het zich uitspreken over schendingen

Artikel 42

Enkel de gemeenteraad/de raad voor maatschappelijk welzijn kan zich uitspreken of een mandataris van de gemeente/het OCMW een schending heeft begaan. Dat kan op basis van het gemotiveerd advies van de deontologische commissie. Als de raad beslist om af te wijken van het advies dan moet de vermeende schender de kans krijgen om door de raad zelf gehoord te worden vooraleer de raad ten gronde besluit.

Wanneer de gemeenteraad/de raad voor maatschappelijk welzijn vaststelt dat deze code geschonden werd door een mandataris van de gemeente/het OCMW, dan kan de raad:

- zich uitdrukkelijk distantiëren van het gedrag van een raadslid.
- vragen dat het raadslid zich verontschuldigt.
- beslissen een melding te doen bij het parket of Audit Vlaanderen.
- bij een kennelijk wangedrag of grove nalatigheid van of door de burgemeester, een schepen of de raadsvoorzitter / de voorzitter of een lid van het vast bureau, de voorzitter of een lid van het bijzonder comité of de raadsvoorzitter een dossier overmaken aan de Vlaamse regering zodat die een tuchtonderzoek kan instellen

• ...

Evaluëren van de deontologische code

Artikel 43

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert de raad de deontologische code. De raad vraagt daarvoor eerst advies aan de deontologische commissie. Daarbij wordt o.a. bekeken of de code nog actueel is, nog goed werkt en of ze nageleefd wordt.

Enkele algemene bepalingen

Artikel 44

De lokale mandatarissen zullen voor de omschrijving van hun dienstverlenende activiteiten geen termen gebruiken die verwarring kunnen scheppen met officiële, door de overheden ingestelde instanties belast met het verstrekken van informatie of met de behandeling van klachten. Het gebruik van de termen 'ombuds', 'klachtendienst' en andere afleidingen of samenstellingen is verboden.

Artikel 45

De lokale mandatarissen maken in hun verkiezingscampagnes en -mailings die gericht zijn op individuen geen melding van de diensten die zij eventueel voor de betrokkenen hebben verricht. In geen geval mogen zij de indruk wekken dat zij om steun vragen in ruil voor bewezen diensten.

Artikel 46

Bij hun optreden op en buiten het lokale bestuursniveau en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen en bedrijven, geven de lokale mandatarissen principieel voorrang aan het algemeen boven het particulier belang.

Artikel 47

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling, doorverwijzing of begeleiding gebeurt zonder enige materiële of geldelijke tegenprestatie van welke aard of omvang ook en mag geen vorm van cliëntenwerving inhouden.

Artikel 48

De lokale mandatarissen staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische voorkeur of persoonlijke gevoelens.

Informatiebemiddeling

Artikel 49

Het behoort tot de wezenlijke taken van de lokale mandataris informatie te ontvangen en te verstrekken, in het bijzonder over de diensten die instaan voor informatieverstrekking en over de manier waarop de burger zelf informatie kan opvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Artikel 50

De lokale mandatarissen stellen informatie ter beschikking van de burger met betrekking tot de werking van de ombudsdiensten en van de diensten die instaan voor de behandeling van klachten over het optreden of het niet-optreden van de overheid.

Artikel 51

Informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mogen door de lokale mandatarissen niet worden doorgegeven.

Artikel 52

De lokale mandatarissen verwijzen de vragensteller, waar mogelijk, naar de bevoegde administratieve dienst(en). Waar het gaat om de behandeling van klachten en/of conflicten, worden de belanghebbenden in eerste instantie doorverwezen naar de bevoegde klachten- of ombudsdienst.

Administratieve begeleiding en ondersteuning

Artikel 53

De lokale mandatarissen kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting te vragen en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 54

Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de lokale mandatarissen de onafhankelijkheid van de diensten en van de personeelsleden, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Artikel 55

De briefwisseling met de overheid, gevoerd in het kader van de administratieve begeleiding en ondersteuning, wordt uitsluitend op naam van de burger gesteld. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de begeleidende en ondersteunende rol van de lokale mandataris

Bespoedigings- en begunstigingstussenkomsten

Bespoedigingstussenkomsten

Artikel 56

Bespoedigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij lokale mandatarissen een administratieve procedure proberen te bespoedigen in gevallen of in dossiers die zonder die tussenkomst een regelmatige afloop of resultaat zouden krijgen, maar dan na verloop van een langere verwerkings- of behandelingstermijn. Dergelijke tussenkomsten, die een ongelijke behandeling van de betrokken burgers inhouden, zijn verboden.

Begunstigingstussenkomsten

Artikel 57

Begunstigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij de lokale mandataris zijn voorspraak aanwendt om de afloop of het resultaat van een zaak of van een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burger gewenste zin. Dergelijke tussenkomsten zijn verboden.

Artikel 58

Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het verhogen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie, zijn verboden.

Lokale mandatarissen die om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een functie, aanstelling of bevordering ambiëren, delen betrokkene mee dat de aanstelling, de benoeming of de bevordering gebeurt op basis van de geldende normen en procedures. Zij verwijzen de belanghebbende naar de bevoegde dienst of instantie.

Artikel 59

Lokale mandatarissen mogen occasioneel en op eigen initiatief personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. Ze mogen geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers.

Artikel 60

De algemeen directeur neemt de nodige maatregelen opdat de dossierbehandelende personeelsleden alle tussenkomsten opnemen in het desbetreffende administratieve dossier, wat ook de aard van de tussenkomst of de hoedanigheid van de tussenkomende persoon is.

Artikel 61

Louter informatieve vragen van algemene of technische aard worden niet beschouwd als tussenkomsten die in het administratief dossier dienen te worden opgenomen

13 Jubileumtoelage n.a.v. 100 jaar Ferm Hooglede

Aanleiding

Gelet op de vraag van "Ferm Hooglede" om een jubileumtoelage te bekomen naar aanleiding van het 100-jarig bestaan van de vereniging;

Regelgeving

Gelet op artikel 41, 2e lid, 23° van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;

Feiten en context

Overwegende dat een dergelijke viering heel wat bijkomende kosten met zich meebrengt en dat het passend is om de vereniging te steunen omwille van de jarenlange inzet;

Gelet op het krediet dat voorzien werd in het exploitatiebudget 2025 op budgetsleutel GE/0701-0/649210/NPA-004;

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: Op het krediet voorzien in het exploitatiebudget 2025 op budgetsleutel GE/0701-0/649210/NPA-004 wordt aan "Ferm Hooglede" een jubileumtoelage van 125 € uitbetaald n.a.v. het 100-jarig bestaan van deze vereniging en dit op rekeningnummer BE11 7386 0509 8348.

Art. 2: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en aan "Ferm".

14 Aanduiden van 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger voor de algemene vergadering van "De Lijn"

Aanleiding

Gelet op de mail van 11 maart 2025 van "De Lijn" waarin aan de gemeente Hooglede gevraagd wordt om een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aan te duiden voor de algemene vergadering voor de legislatuur 2025-2030;

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten en context

GAAT OVER TOT GEHEIME STEMMING, waaraan 20 leden deelnemen, voor het aanduiden van een effectieve vertegenwoordiger namens de gemeente Hooglede voor de algemene vergadering van "De Lijn":

De stemming geeft de volgende uitslag:

Dhr. Arne De Brabandere bekommt 20 stemmen;

Er zijn geen neen-stemmen;

Er zijn geen blanco of ongeldige stemmen;

GAAT OVER TOT GEHEIME STEMMING, waaraan 20 leden deelnemen, voor het aanduiden van een plaatsvervanger namens de gemeente Hooglede voor de algemene vergadering van "De Lijn":

De stemming geeft de volgende uitslag:

Mevr. Lies Vercruysse bekommt 19 stemmen;

Mevr. Julie Mispion bekommt 1 stem;

Er zijn geen neen-stemmen;

Er zijn geen blanco of ongeldige stemmen;

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

BESLUIT:

Artikel 1: Dhr. Arne De Brabandere wordt aangeduid als vertegenwoordiger namens de gemeente Hooglede op de algemene vergadering van "De Lijn" voor de legislatuur 2025-2030.

Art. 2: Mevr. Lies Vercruysse wordt aangeduid als plaatsvervanger namens de gemeente Hooglede op de algemene vergadering van "De Lijn" voor de legislatuur 2025-2030.

15 Participatiereglement: wijziging

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder Deel 2, Titel 6, Hoofdstuk 2, artikel 304 §3;

Feiten en context

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 maart 2024 waarbij het participatiereglement werd goedgekeurd;

Overwegende dat de gemeente een bijkomende adviesraad wenst op te richten, nl. de ondernemersraad";

Gelet op de wijziging van de benaming van wereldraad naar "raad voor lokaal mondiaal beleid Overwegende dat hierdoor het participatiereglement dient aangepast;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Het participatiereglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024, wordt in artikel 4 §1 als volgt aangepast:

In het lokaal bestuur Hooglede zijn volgende adviesraden actief:

- GECORO (verplichte adviesraad)
- jeugdraad (verplichte adviesraad)
- sportraad
- cultuurraad
- bibliotheekraad
- milieuraad
- landbouwrade
- ondernemersraad
- ouderenraad
- raad voor lokaal mondiaal beleid
- verkeerscommissie
- lokaal overleg kinderopvang
- lokaal overleg "Huis van het Kind"

16 Oprichten van de adviesraad "ondernemersraad" en goedkeuren huishoudelijk reglement

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder Deel 2, Titel 6, Hoofdstuk 2, artikel 304 §3;

Feiten en context

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van heden waarbij het participatiereglement van de gemeente Hooglede werd gewijzigd als gevolg van de oprichting van een ondernemersraad; Overwegende dat de raad als doel heeft de belangen te behartigen van de lokale ondernemingen in Hooglede;

Overwegende dat een huishoudelijk reglement dient vastgesteld voor de ondernemingsraad;

Beraadslaging

Schepen Arne De Brabandere licht het agendapunt toe: "Er wordt voorgesteld om een ondernemingsraad op te richten met als het doel het behartigen van de belangen van de lokale ondernemingen en advies te formuleren richting het beleid."

Raadslid Frederik Sap: "Ik denk dat het college pas de laatste dagen een invulling gaf aan de bedoeling van deze oprichting, want als we de ontwerpbeslissing er op nalezen, zien we dat bij de eerste overweging de reden nog moet bedacht worden.

We willen vooral dat de werking van de zeer nuttige verenigingen Netwerk 6G en Unizo Hooglede-Gits niet verstoord zal worden.

Extra communicatie is altijd nuttig, maar deze moet juist ingezet worden. Als deze raad vervloeit in generieke info-avonden, dan komen we dicht bij de werking van de eerder vermelde verenigingen. Maar we geven deze raad zeker een kans – laat dit duidelijk zijn – en juichen extra communicatie en overleg toe.

Graag krijgen we wel wat verduidelijking bij de manier hoe deze raad wordt geïnstalleerd.

Volgens artikel 6 bestaat de ondernemingsraad uit maximaal 18 leden waarbij er gestreefd wordt naar een gelijke verdeling en een gelijk evenwicht over de verschillende deelgemeenten en over de verschillende sectoren. Er wordt van de leden verwacht om hun sector zo goed mogelijk te vertegenwoordigen.

Hierbij enkele vragen:

Waarom is er een beperking van 18 leden?

Wat bij meer dan 18 kandidaten?

Hoe worden de sectoren gedefinieerd? Wie bepaalt dit?

Hoe zal de oproep gebeuren?

Kan gelijk wie met een ondernemingsnummer zich kandidaat stellen?

Zijn de vergaderingen openbaar?"

Schepen Arne De Brabandere antwoordt dat er maximum 18 leden zijn, maar dat er meer kunnen komen dan 18, zij het dan als waarnemer.

Raadslid Frederik Sap wenst te weten of de vergaderingen dan openbaar zijn, wat schepen De Brabandere bevestigt.

Raadslid Sap wenst ook te weten wat er zal gebeuren als er meer dan 18 effectieve kandidaten zijn, waarop schepen De Brabandere antwoordt dat er dan een keuze zal moeten gemaakt worden.

Raadslid Sap vraagt welke sectoren vertegenwoordigd zullen zijn en wie dat zal bepalen, schepen De Brabandere antwoordt hierop dat gezorgd zal worden voor een evenwichtige vertegenwoordiging van alle sectoren, waarop raadslid Sap repliceert dat dit wat flou is, zeker wanneer het tot een stemming zou komen en stelt zich bijkomend de vraag of dan iedereen met een

ondernemingsnummer zich kandidaat kan stellen. Dit wordt bevestigd door schepen De Brabandere.

Raadslid Sap vraagt tenslotte hoe de oproep naar kandidaten voor deze adviesraad zal gebeuren en wanneer de installatie zal plaatsvinden. Schepen De Brabandere antwoordt dat de oproep zal gebeuren zoals bij de andere adviesraden, o.m. via het info-magazine en de website, en dat de installatie voor de zomer zal gebeuren.

Raadslid Sap repliceert hierop dat dit dan wel dringend wordt.

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: In toepassing van artikel 304 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en het participatiereglement van de gemeente Hooglede wordt de adviesraad "ondernemersraad" opgericht voor de gemeente Hooglede.

Art. 2: Het huishoudelijk reglement voor de ondernemersraad wordt vastgesteld als volgt:

Huishoudelijk reglement voor de ondernemersraad

Algemene bepalingen

Artikel 1: Onder de benaming "Ondernemersraad" wordt een adviesraad opgericht die de belangen behartigt van de lokale ondernemingen van de gemeente Hooglede.

Artikel 2: De ondernemersraad volgt de bepalingen zoals vastgelegd in het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20 maart 2025.

Doel

Artikel 3: De ondernemersraad is een koepel van de lokale ondernemingen/ondernemers, zelfstandigen en vrije beroepen in Hooglede en haar deelgemeenten. Het situeert zich tussen de ondernemers en het gemeentebestuur en is een weerspiegeling van de ondernemers in elke deelgemeente. Het is zowel een forum als een opvolgorgaan voor alle kwesties op gemeentelijk vlak die hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks de belangen van de lokale economie en vrije beroepen in het bijzonder raken.

Artikel 4: De ondernemersraad kan, zowel op eigen initiatief, als op verzoek van het gemeentebestuur advies verstrekken over alle mogelijke aspecten van problemen of opportuniteiten op plaatselijk vlak die de economie en vrije beroepen aanbelangen.

Duur

Artikel 5: De ondernemersraad kan te allen tijde ontbonden worden. De ontbinding wordt uitgesproken bij dubbele 2/3 meerderheid van de leden. (2/3 leden aanwezig en 2/3 stemmen).

Leden en samenstelling

Artikel 6: De ondernemersraad bestaat uit maximaal 18 leden waarbij er gestreefd wordt naar een gelijke verdeling en een gelijk evenwicht over de verschillende deelgemeenten en over de verschillende sectoren. Er wordt van de leden verwacht om hun sector zo goed mogelijk te vertegenwoordigen.

Artikel 7: Nieuwe leden worden verkozen met meerderheid van stemmen.

Artikel 8: De leden van de ondernemingsraad dienen hun kandidatuur niet jaarlijks te (her) bevestigen om lid te blijven. Bij 5 opeenvolgende afwezigheden kan gestemd worden om een lid uit te sluiten.

Vergadering en stemming

Artikel 9: De ondernemersraad komt tweemaal per jaar samen. Of komt, indien dit nodig blijkt, zo dikwijls samen als de belangen van de adviesraad en haar achterban het vereisen.

Artikel 10: Op vraag van de schepen van economie van de gemeente Hooglede of op vraag van een derde van de bestuursleden kan een extra vergadering ingepland worden. Deze vergadering wordt samengeroepen door de voorzitter.

Artikel 11: Om kort op de bal te spelen op vlak van specifieke dossiers of adviezen bij hoogdringendheid kan de communicatie verlopen per email of via andere digitale kanalen.

Artikel 12: De ondernemersraad zal bij de opmaak van de adviezen streven naar consensus. Indien er geen consensus bereikt kan worden, kan de ondernemersraad geldig adviseren ongeacht het aantal aanwezige leden bij 2/3 meerderheid van stemmen.

Taakverdeling

Artikel 13: De ondernemersraad kiest onder zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter. De secretaris is het personeelslid van de gemeente die verantwoordelijk is voor het beleidsdomein economie. De voorzitter is het centraal aanspreekpunt van de ondernemersraad.

Artikel 14: De agenda wordt opgemaakt door de secretaris in overleg met de voorzitter en de bevoegde schepen en wordt op voorhand overgemaakt aan de leden. De punten voor de agenda kunnen aangebracht worden door elk lid of door de schepen van economie van de gemeente Hooglede.

Artikel 15: Van elke vergadering wordt door de secretaris een verslag opgemaakt dat overgemaakt wordt aan de leden. Het verslag tevens overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.

Wijziging

Artikel 16: Over wijziging van het huishoudelijk reglement kan alleen geldig beraadslaagd worden, wanneer het voorwerp daarvan uitdrukkelijk vermeld wordt in de agenda en wanneer 2/3 der leden op de vergadering aanwezig is, terwijl 2/3 der uitgebrachte stemmen de wijziging moet aanvaarden.

17 Samenstelling sportraad

Aanleiding

Overwegende dat de sportraad opnieuw dient samengesteld bij de start van de nieuwe legislatuur;

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van heden, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de openbare oproep tot kandidaten via de website, de gemeentelijke nieuwsbrief en het Infomagazine;

Overwegende dat geïnteresseerden zich tot en met vrijdag 28 februari 2025 kandidaat konden stellen om deel uit te maken van de sportraad;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de samenstelling van de sportraad:

- Rita Uijttenhove (individueel)
- Rik Neyens (individueel)
- Korneel Ballyn (individueel)
- Wouter Danneels (KVP Gits)
- Rita Debrabandere (Gidas)

- Hans Devriendt (individueel)
- Melanie Huyghe (individueel)
- Linda Maertens (individueel)
- Jonas Maes (Gitse badmintonclub)
- Delfine Persoon (Boxing Team Houtland)
- Steven Swaenepoel (Shudokan Hooglede)
- Jef Vanbecelaere (AVRAGH)
- Stefaan Vanbossel (Citivo)
- Arnold Vandenbussche (KFC Eendracht Hooglede)
- David Vander Ougstraete (individueel)
- Stijn Verbrugghe (BMX Hooglede-Gits)
- Liesbeth Vermeersch (individueel)

18 Samenstelling cultuurraad

Aanleiding

Overwegende dat de cultuurraad opnieuw dient samengesteld bij de start van de nieuwe legislatuur;

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van heden, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de openbare oproep tot kandidaten via de website, de gemeentelijke nieuwsbrief en het Infomagazine;

Overwegende dat geïnteresseerden zich tot en met vrijdag 28 februari 2025 kandidaat konden stellen om deel uit maken van de cultuurraad;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

Beraadslaging

Schepen Lies Colpaert vraagt bij de behandeling van dit agendapunt om een amendement te willen goedkeuren. Na het versturen van de dagorde werd nog de kandidatuur ingediend door de toneelvereniging "Kunst en Vreugd" uit Hooglede, met als voorgestelde vertegenwoordiger Mevr. Charlotte Dics.

Met dit amendement wenst men de voorgestelde samenstelling van de cultuurraad uit te breiden met de vertegenwoordiger namens "Kunst en Vreugd".

Bij de stemming gaan alle raadsleden akkoord met het voorgestelde amendement.

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de samenstelling van de cultuurraad:

- Dirk Deman (Landelijke Gilde Hooglede)
- Roland Demeulenaere (Jacobuskoor)
- Chantal Desot (individueel)
- Rik Devriendt (individueel)
- Brecht Devaere (individueel)
- Charlotte Dics (toneel Kunst en Vreugd Hooglede)
- Edith Everaert (Heemkundige Kring Gits)
- Linda Maertens (Samana Gits)
- Veerle Pollet (individueel)
- Erik Plylyser (K.H. De Verenigde Vrienden)
- Patrick Strubbe (individueel)
- Rita Vandenabeele (Gezinsbond Hooglede en buurtcomité Sleihage)
- Roland Vanderbeke (Davidsfonds Hooglede)
- Marc Vanwildemeersch (Gezinsbond Gits)
- Kries Wyffels (seniorenclub 't Hoge)

19 Samenstelling bibliotheekraad

Aanleiding

Overwegende dat de bibliotheekraad opnieuw dient samengesteld bij de start van de nieuwe legislatuur;

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van heden, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de openbare oproep tot kandidaten via de website, de gemeentelijke nieuwsbrief en het Infomagazine;

Overwegende dat geïnteresseerden zich tot en met vrijdag 28 februari 2025 kandidaat konden stellen om deel uit maken van de bibliotheekraad;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de samenstelling van de bibliotheekraad:

- Petrouschka Cappelle
- Lies De Plancke
- Ines Depoorter
- Chantal Desot
- Hans Devriendt
- Katleen Grymonpon
- Marina Louage
- Roland Vanderbeke
- Arne Vangheluwe
- Tom Velghe

20 Samenstelling milieuraad

Aanleiding

Overwegende dat de milieuraad opnieuw dient samengesteld bij de start van de nieuwe legislatuur;

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van heden, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de openbare oproep tot kandidaten via de website, de gemeentelijke nieuwsbrief en het Infomagazine;

Overwegende dat geïnteresseerden zich tot en met vrijdag 28 februari 2025 kandidaat konden stellen om deel uit maken van de milieuraad;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de samenstelling van de milieuraad:

Stemgerechtigde leden aangeduid vanuit deskundigheid:

- Stefan Coghe - persoonlijke interesse
- Liliane Coppé - imker/landbouw/hobbytuinier/bosbeheer
- Stefaan Danneels - persoonlijke ervaring/bouw/energie
- Bart Declercq - directeur Nationaal Agrarisch Centrum
- Patrick Vandenbroucke - VELT

Stemgerechtigde leden als vertegenwoordigers van belangengroeperingen/ onderwijs:

- Lies Deplancke - Gezinsbond Hooglede
- Sophie De Cuyper - onderwijs VTI (aardrijkskunde)
- Tom Van Acker - voorzitter UNIZO Hooglede-Gits
- Sandra Vandenberghe - interesse in groen - lid Natuurpunt
- Pieter Vandooren - bio-landbouwer

Stemgerechtigde leden voorgedragen vanuit verenigingen die milieu en natuur behartigen:

- Magalie Popelier – vertegenwoordiger Natuurpunt
- Jan Seynaeve - vertegenwoordiger Natuurpunt
- Daan Vandekerhove – vertegenwoordiger Natuurpunt
- René Van Isacker - vertegenwoordiger Tuinhier
- Joris Wybo - vertegenwoordiger Natuurpunt
- De overige kandidaten - uit te nodigen als waarnemers:
- Lorenzo Aerbeydt - bouw/natuurlijke materialen
- Frits Delanoy - Landelijk Gilde Hooglede

Eric Deruyter - Gezinsbond Gits
Stevy Greeven - facility coördinator
Rob Hanne - "Raak"
Kris Loots - vertegenwoordiger Natuurpunt
Ronny Velghe - persoonlijke interesse
Koen Verhoest - boomonderhoud/bermbeheer

21 Samenstelling landbouwraad

Aanleiding

Overwegende dat de landbouwraad opnieuw dient samengesteld bij de start van de nieuwe legislatuur;

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van heden, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de openbare oproep tot kandidaten via de website, de gemeentelijke nieuwsbrief en het Infomagazine;

Overwegende dat geïnteresseerden zich tot en met vrijdag 28 februari 2025 kandidaat konden stellen om deel uit maken van de landbouwraad;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

BESLUIT: éénparig

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de samenstelling van de landbouwraad:

Stemgerechtigde leden:

- Rita Cortvriendt
- Bart Declercq
- Rita Demaré
- Nele Desmedt
- Dieter Ghekiere
- Willy Gryspeerdt
- Philippe Haghedooren
- Lieven Kint
- Ivan Martens
- Dries Werbrouck

Niet-stemgerechtigde leden - afvaardiging vanuit de politieke fracties:

- Allen 8830: Mieke Debergh en Filip Herman
- Groep 21: Kris Coucke en Johan Vanneste
- Team Burgemeester: Pieter Declercq en Christoph Deruyter
- Vlaams Belang: Hansje Vandendriessche

22 Samenstelling verkeerscommissie

Aanleiding

Overwegende dat de verkeerscommissie opnieuw dient samengesteld bij de start van de nieuwe legislatuur;

Regelgeving

Gelet op artikel 2 §1, artikel 41, 2^e lid, 13^o en artikel 304 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het participatiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2024 en gewijzigd in zitting van heden, in het bijzonder artikel 4 dat handelt over de adviesraden;

Feiten en context

Gelet op de openbare oproep tot kandidaten via de website, de gemeentelijke nieuwsbrief en het Infomagazine;

Overwegende dat geïnteresseerden zich tot en met vrijdag 28 februari 2025 kandidaat konden stellen om deel uit maken van de verkeerscommissie;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

Beraadslaging

Raadslid Dimitri Carpentier merkt op dat bij samenstelling van de verkeerscommissie bepaald wordt dat ook kunnen deel uit maken: "1 gemeenteraadslid per fractie vertegenwoordigd in de gemeenteraad."

Hij stelt vast dat "Team Burgemeester" Jeroen Decorte in dit kader heeft voorgedragen, maar dat deze geen deel uitmaakt van de gemeenteraad.

Schepen Arne De Brabandere repliceert dat hij dit ook reeds opgemerkt had en dan ook de kandidatuur van Jeroen Decorte zal terug trekken. In zijn plaats wordt Pieter Declercq voorgesteld. In de marge van dit agendapunt stelt raadslid Julie Misplon: "In de vorige gemeenteraad had ik er reeds op gewezen dat het stopzetten van het contract voor de deelwagen Fox-Share niet op de verkeerscommissie werd gebracht. Nu stel ik vast dat er borden met parkeerverbod voor vrachtwagens ter hoogte van de firma Soenen zijn geplaatst, eveneens zonder dit op de verkeerscommissie te brengen.

Schepen De Brabandere antwoordt: "In de vorige legislatuur brachten de raadsleden Tomas De Meyer en Jeroen Decorte dit reeds ter sprake. Ik ben van mening dat veiligheid hier primeert op de procedure. De vrachtwagens staan te ver op de weg geparkeerd, waardoor de fietsers moeten uitwijken en dit is gevaarlijk. "

Raadslid Julie Misplon wijst Schepen Tomas De Meyer erop dat hij in het verleden steeds hamerde op het volgen van de juiste procedure., waarop schepen De Meyer repliceert dat hier nu de veiligheid primeert en deze aanpassing door 2 fracties werd gevraagd. Hij wijst erop dat raadslid Misplon als gewezen schepen van mobiliteit dit ook had kunnen uitvoeren.

Raadslid Misplon wijst er nog op dat er nog steeds vrachtwagens staan en dat de maatregel dat blijkbaar niet veel uithaalt, ze stelt zich de vraag of er gehandhaafd zal worden.

Schepen De Meyer antwoordt hierop; "Uiteraard zal de politie voor deze handhaving zorgen, of zal jij dit doen?"

BESLUIT: éénparig

Artikel 1: De gemeentelijke adviesraad voor het verkeer, verkeerscommissie genaamd, wordt opnieuw samengesteld voor de periode van 2025 – 2030.

Art. 2: De verkeerscommissie is overeenkomstig het huishoudelijk reglement als volgt samengesteld:

1. Stemgerechtigde leden:

- een verkeersdeskundige: Tom Viaene (Agentschap Wegen en Verkeer), Miguel Baeckelandt (vrachtwagenchauffeur) en Fuxin Ruan (vertegenwoordiger personen met beperking)

- hoofd van de lokale politiepost

- vertegenwoordiger per school op de gemeente:

Wonderwijs Hooglede: Annick Cornette

Gits Groeit: Ines Demeester

De Zonnebloem: Anjura Vandemarliere

De Mozaiëk Sint-Jozef en Sleihage: Daan Vandekerkhove

- twee vertegenwoordigers voor Groep Gidts: Veronique Vandenhende en Luc Stroobant

- Gezinsbond Hooglede: Rita Vandenabeele

- Gezinsbond Gits: Eric Deruyter

- 2 vertegenwoordigers aan te duiden vanuit de ouderenraad

2. Niet-stemgerechtigde leden

- gemeentelijke ambtenaren: de algemeen directeur, het hoofd van de technische dienst, de medewerker technische dienst signalisatie, de jeugdconsulent en de mobiliteitsambtenaar (secretaris van de vergadering)

- de Burgemeester, de schepen voor openbare werken en de schepen van mobiliteit

- 1 gemeenteraadslid per fractie vertegenwoordigd in de gemeenteraad:

Allen 8830: Julie Misplon

Groep 21: Els Werbrouck

Team Burgemeester: Pieter Declercq

Vlaams Belang: Alexander Vandemaele

Mondelinge vragen

1. Raadslid Alexander Vandemaele:

"Met het project 'een STEM-academie in elke gemeente' zet de Vlaamse regering in op het realiseren van positieve ervaringen buiten het schoolcurriculum.

De academies hebben als doel kinderen en jongeren warm te maken voor STEM-opleidingen en ze organiseren initiatieven om STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics) breder onder de aandacht te brengen.

STEM-academies kunnen voor hun activiteiten subsidies ontvangen, als ze voldoen aan bepaalde voorwaarden.

- Richt onze gemeente een STEM-academie in? Indien ja, hoe vaak wordt deze georganiseerd? Hoeveel jongeren worden hiermee bereikt en hoe wordt deze concreet ingevuld?

- Indien niet, waarom niet en is het schepencollege bereid om dit in de toekomst alsnog in te richten?"

Schepen Arne De Brabandere antwoordt: "Wij organiseren al sinds 2015 techniekacademie en sinds 2018 junior techniekacademie in de gemeente. We werken daarvoor samen met hogeschool Vives. In het voorjaar organiseren we telkens een reeks voor het 5de en 6de leerjaar, in het najaar telkens een reeks voor 3de en 4de leerjaar, de junior dus. Dat is telkens voor maximaal 20 kinderen in Hooglede en 20 kinderen in Gits. In totaal hebben we de voorbije jaren zo al 378 kinderen kunnen bereiken uit het 5de en 6de leerjaar en 171 kinderen uit het 3de en 4de leerjaar. Alle scholen krijgen een flyer voor de specifieke klassen en de techniekacademie staat ook in de UIT-kalender, de nieuwsbrieven en deelnemers van een vorige reeks die in aanmerking komen voor een nieuwe worden ook uitgenodigd.

Het is wel zo dat niet elke reeks telkens volzet is, dat fluctueert. Zo hebben we zelfs dit voorjaar de reeks in Gits moeten annuleren omdat er te weinig inschrijvingen waren, de mensen die ingeschreven waren, konden wel aansluiten in Hooglede. We bekijken wel of het moment en tijdstip optimaal zijn.

Er is een verschil tussen de techniekacademie en 'een STEM academie in elke gemeente'. Dat laatste is eigenlijk een subsidiekanaal via VLAIO (een Vlaams overheidsorgaan) dat in het leven is geroepen sinds vorig jaar. Voordien kreeg bv Vives middelen om die techniekacademieën in te richten. Vorig jaar zijn een heel pak van die middelen weggefallen. In de plaats daarvan kunnen gemeenten een subsidie krijgen voor het organiseren van een STEM academie. Wij hebben vorig jaar als gemeente die subsidie aangevraagd en gekregen en ook gebruikt om opnieuw de techniekacademie aan te bieden via Vives aangezien zij de kennis en kunde hebben. Als die oproep er dit jaar ook weer komt, zullen we uiteraard ook dan weer die subsidie aanvragen."

Raadslid Vandemaele stelt nog als bijkomende vraag: "OK dat er reclame wordt gemaakt in de scholen van Hooglede, maar hierbij bereikt men niet de kinderen die in Hooglede wonen, maar die elders school lopen, vallen zij dan buiten het aanbod?"

Schepen De Brabandere antwoordt dat de folders vb. ook bedeed wordt in de scholen van Sint-Henricus en Kortemark-Elle, waar ook kinderen uit Hooglede school lopen, maar dat aanvullend ook reclame wordt gemaakt via de website, Facebook en de Uit-kalender. Zo wordt het aanbod ruimer bekend gemaakt.

2. Raadslid Alexander Vandemaele:

"Eind januari raakte bekend dat een verkoop wordt gepland van IT-dienstverlener Cipal-Schaubroeck aan het Nederlandse Total Specific Solutions (TSS), onderdeel van het Canadese Constellation Software. Cipal-Schaubroeck dat in 2016 is ontstaan uit de fusie van de intercommunale Cipal en de private IT-groep Schaubroeck, ontwikkelt en beheert softwaretoepassingen voor gemeentelijke administratie, belastingen, bouwdoSSIers en zelfs het Vlaams fiscaal platform. Daarmee beheerst de groep maar liefst 70% van deze markt. Een ruime meerderheid van de Vlaamse steden en gemeenten maakt gebruik van deze software, waarvan de prijs en de ontwikkeling in de toekomst in het buitenland bepaald zullen worden. De intercommunale organiseert daarmee een verkoop van gemeentelijke belangen.

- Voor welke dienstverlening of IT-toepassingen doet onze gemeente beroep op Cipal-Schaubroeck?
- Hoe reageert het gemeentebestuur op de geplande verkoop?
- Kijkt het gemeentebestuur uit naar een alternatieve dienstverlener, mochten dienstverlening en prijsbepaling in de toekomst niet meer voldoen aan de huidige normen?

Schepen Tomas De Meyer antwoordt:

"Hierbij de toepassingen die wij op vandaag gebruiken van Cipal-Schaubroeck.

1) Digitaal abonnement

Juridische ondersteuning – HRM Lokaal

2) Software

a. Algemeen

Lifecycle Management (per server)

b. Dienst secretariaat

- Postbeheer
- Notulenbeheer
- eNotulen
- Link PAL - VKBO
- Module Authenticatie FAS FedICT
- Verkiezingen (2024)

c. Personeelsdienst

- Loonberekeningen
- Elektronische aangifte bedrijfsvoorheffing
- Software fietslease
- Link met boekhouding

d. Financiële dienst

- Consultatie Foxtrot (boekhouding gemeente van voor 2020)

e. Burgerlijke stand

- Bravo (wordt binnenkort vervangen door Cevi)
- CSdabs (wordt binnenkort vervangen door Cevi)
- Aankoop matrix printer voor afdrucken paspoort vreemdelingen

- 3 Bioboxen + onderhoud vanaf januari niet meer bij Cipal-Schaubroeck maar bij Cevi aangekocht wegens betere opvolging en service

f. Dienst ruimte

- Omgeving.net

- Koppeling Omgeving.net met GIS (Geo-it)

- Signing Gateway - koppeling met Omgeving.net met eSignflow

- Signing Gateway - koppeling met Echo met eSignflow

g. IBO Boomgaard

Tjek (wordt gefactureerd via Cipal-Schaubroeck ; Maandelijkse kost wel rechtstreeks via Tjek).

Voor de software van de financiële dienst stapten we in 2020 over van Cipal-Schaubroeck naar CEVI, binnenkort zal dit dus ook gebeuren voor de dienst bevolking.

Op vandaag wordt er dus nog software gebruikt van de firma Cipal-Schaubroeck voor de dienst secretariaat, de personeelsdienst, dienst ruimte en buitenschoolse kinderopvang.

Op de vraag hoe het gemeentebestuur reageert op de geplande verkoop wil ik er eerst en vooral misschien even op duiden dat er misschien wat verwarring kan zijn tussen enerzijds de dienstverlenende vereniging Cipal DV en anderzijds de NV Cipal-Schaubroeck.

De dienstverlenende vereniging Cipal ("Cipal dv") is een intergemeentelijk samenwerkingsverband overeenkomstig deel 3, titel 3 van het Decreet Lokaal Bestuur en telt 276 vennoten die van haar diensten gebruik maken (Vlaamse steden en gemeenten, OCMW's, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, hulpverleningszones, welzijnsverenigingen en stadsregio's). Hier is ook de Gemeente Hoogdele vennoot sinds 2016.

De dienstverlenende vereniging Cipal legt zich niet langer zelf toe op het produceren en commercialiseren van software. De softwareproductie en de activiteiten die technisch van aard zijn, werden voordien al afgestoten naar een aparte private vennootschap, de NV Cipal-Schaubroeck.

Bij deze vennootschap is onze gemeente sinds oudsher klant maar geen aandeelhouder.

De verkoop waarvan u spreekt, betreft precies deze laatste vennootschap die betrokken wordt.

Gezien wij hier enkel klant zijn, en helemaal niet betrokken zijn als vennoot, laat staan aandeelhouder, dan lijkt het mij ook niet echt opportuun en zelfs wat vreemd om als klant hierop te reageren.

Als de supermarkt of de winkel waar u dagelijks uw inkopen gaat doen, plots wordt overgenomen, gaat u dan ook gaan reageren door te gaan zeggen dat hiermee niet tevreden bent? Niet dat dat niet kan of mag uiteraard, maar ik vrees dat men hier even goed zal mee lachen. Dit is nu namelijk een van de grondbeginselen van de vrije markt economie zou ik denken.

Wat uw laatste vraag over een eventuele alternatieve dienstverlener betreft kan ik zeggen dat ik helaas geen glazen bol heb om de toekomst te voorspellen, maar ik kan wel de feiten van nu analyseren.

Een dergelijke overname kan voor- en nadelen met zich meebrengen. Deze overname zal betekenen dat deze software in handen van buitenlandse bedrijven komt, en we dus een stukje lokale controle verliezen en de publieke belangen vervreemd worden.

Men kan dat een spijtige evolutie vinden, in dat geval deel ik alvast uw mening, maar dat is nu eenmaal eigen aan een open economie met vrijheid van handel en diensten. Wat daartegenover staat is een gesloten economie en marktregulering. Ik vrees echter dat als dat uw aanklacht is, je bij het verkeerde beleidsniveau aanklopt, want daar kunnen wij als gemeente helemaal niets aan doen. Positief zou kunnen zijn dat er schaalvoordelen ontstaan, en dat er m.a.w. een daling voor kosten voor softwaregebruik, licenties en service, updates en onderhoud waar te nemen valt, hoewel dit in het huidige economische klimaat ook niet meteen mijn persoonlijke verwachting is.

Enfin, wat is de situatie op vandaag ?

De eerlijkheid noopt ons te zeggen dat er op vandaag geen enkele indicatie is dat de nakende verkoop een invloed zou hebben op de dienstverlening, op kwaliteit, op prijs. Ook bij een niet-verkoop hebben we ten andere deze garantie niet, maar dit terzijde.

We hebben tijdens de verkiezingen beloofd om de gemeente te besturen als een goede huisvader, dus doen we dat ook. Het lijkt me onze taak als gemeentebestuur om constant marktopportunities te monitoren. Wanneer er alternatieven beschikbaar zijn of komen, aan een interessantere prijs, dan onderzoeken we deze minstens.

Ten bewijze:

- We zijn overgestapt voor de programma's bevolking en burgerlijke stand naar CEVI omdat we daar een minstens even kwalitatieve dienstverlening of zelfs beter kunnen krijgen aan een goedkopere prijs.

- Het feit dat wij tot op vandaag steeds beroep hebben gedaan op de 2 spelers in deze markt, getuigt van pro-activiteit: door er voor te zorgen dat beide "in huis" zijn, zorgen we er ook voor dat beide gekend zijn en de contacten goed zijn met beide. Of zoals het spreekwoord zegt, we leggen onze eieren niet in één mand...

- Tot slot: Het probleem aan de kaak stellen is 1 iets. Het probleem oplossen is natuurlijk andere koek. In uw vraagstelling maakt u gewag van een marktbeheersing van 70%. Er lijken mij dan ook maar weinig alternatieven mogelijk. Deze bedrijven opereren in een zeer oligarchisch model, waardoor ze over een stuk alleenheerschappij beschikken. Idealiter zou een markt met een veel grotere concurrentiestrijd en een bredere keuze ongetwijfeld de prijzen naar beneden kunnen drukken en de efficiëntie en klantgerichtheid naar boven. Maar ik vrees dat deze er op vandaag niet

zijn.

Uiteraard zouden wij heel graag uitkijken naar alternatieve dienstverleningen die minstens even kwalitatieve oplossingen bieden. Maar voorlopig zie ik die zelf nog niet.

Vandaar dat ik misschien tot slot kan eindigen in opnieuw vraagvorm maar dan naar u toe:

- aan welke alternatieven dacht u zelf?

- of anders gezegd, welke constructieve voorstellen legt u zelf op tafel om uit deze potentieel ongemakkelijke situatie te geraken?

Raadslid Alexander Vandemaele antwoordt dat de vergelijking met een supermarkt volgens hem niet opgaat, we spreken hier niet over de aankoop van melk vb. maar wel over persoonlijke gegevens die behandeld en verwerkt worden.

Schepen De Meyer herhaalt daarop de vraag welke maatregelen het raadslid zelf ziet, waarop raadslid Vandemaele antwoordt dat hij van mening is dat Schepen De Meyer daar als bevoegde schepen wellicht beter zicht op heeft en dit ook verder zal opvolgen.

3. Raadslid Alexander Vandemaele:

“Een informatiebordje (zie foto in bijlage) met correcte en relevante contactgegevens maakt het voor omwonenden maar ook voor toevallige passanten mogelijk om snel op te treden wanneer zij merken dat een weidedier is ontsnapt of in nood verkeert.

Dit draagt niet alleen bij aan de veiligheid van de dieren zelf, maar ook aan die van omwonenden en weggebruikers.

Daarom biedt de gemeente Ternat gratis dergelijke bordjes aan met daarop de contactgegevens van de eigenaar en het noodnummer 112.

Diereneigenaars kunnen deze bordjes eenvoudig aanvragen via de gemeentelijke webstek en krijgen die vervolgens thuis geleverd.

- Is het gemeentebestuur bereid om dergelijke contactbordjes ter beschikking te stellen van eigenaars van weidedieren? Indien ja, tegen wanneer en op welke wijze zal dit gebeuren?

- Indien niet, waarom niet?

- Zal het gemeentebestuur dan een andere sensibiliseringsactie overwegen?

Het plaatsen van zulke bordjes is een kleine actie die echter een groot verschil kan maken op het vlak van dierenwelzijn. Aanvullend wil ik het gemeentebestuur erop wijzen dat, volgens de bepalingen uit de Codex Dierenwelzijn, sinds 1 januari 2025 elke politiezone verplicht is om een verantwoordelijke dierenwelzijn te hebben.

Deze is tevens een vast aanspreekpunt voor Dierenwelzijn Vlaanderen, wat de samenwerking en de controle op het dierenwelzijn ten goede moet komen.

- Heeft onze politiezone een verantwoordelijke dierenwelzijn? Indien ja, om wie gaat het?

- Indien nee, waarom niet? Is er in dit geval binnen de gemeentelijke diensten een verantwoordelijke aangesteld?

Burgemeester Kristof Pillaert stelt dat hij zal antwoorden en niet de schepen van dierenwelzijn, daar het volgens hem eerder een zaak van veiligheid betreft.

“Ik stel me toch wat vragen bij het nut. Je zal niet altijd weten uit welke weide het dier komt. Je kan sowieso bellen naar 112, dus ook bij dieren in nood kan je 112 bellen. In Ternat zijn er 54 aanvragen geweest voor 16.000 inwoners. Ik weet niet hoeveel weides er daar zijn en zo, maar ik heb ook niet direct terug gevonden of andere gemeenten dit doen.

Ik ga er van uit dat jullie daarover misschien duidelijkheid zullen geven, gezien de vraag door het Vlaams Belang in alle gemeenten wordt gesteld.

Mijn voorstel is dan ook dit punt aan de landbouwrapraad voor te leggen, zij zijn hierin deskundig.

Aanvullend kan ik nog stellen dat veel mensen voor verwaarlozing de weg naar de “112” vinden, ik merk dit in de rapporten van de politie-interventies. Bovendien zijn er bij de politie bordjes beschikbaar om te melden dat er dieren in huis zijn.

Tot slot kan ik ook nog melden dat er inderdaad bij de politiezone RIHO een verantwoordelijke dierenwelzijn is, namelijk Gianni Decru. Binnen de gemeentelijke diensten is omgevingsambtenaar milieu, Frank Renard, het aanspreekpunt.

4. Raadslid Lieve Bruwier

“De voorbije periode is er behoorlijk geïnvesteerd in de vernieuwde aanleg van de Beverenstraat. De hinderlijke betonbollen, waar een aantal auto's zich al snel aan beschadigden, zijn op onze vraag verdwenen. Ook dat juichen we uiteraard toe. Recent is er ook werk gemaakt van de aanleg van de groenzones. We kijken uit naar een gezellige, groene straat op onze gemeente. Alleen is het spijtig dat er tegelijk ook plasticsoep gemaakt is met veel - veel te veel - plasticpaaltjes. We hopen dat dit niet blijvend is? “

Schepen Jan Lokere antwoordt: “Dit is inderdaad niet blijvend. Deze zijn er geplaatst om de nieuwe aanplanting wat te beschermen. Dit omdat er tijdens de aanplant regelmatig door deze zones werd gereden en gemanoeuvereerd. Wanneer de beplanting wat meer tot zijn recht komt worden het grootste deel van de paaltjes terug verwijderd (mei/juni).”

Raadslid Julie Misplon wenst nog te weten of deze paaltjes ingebetonneerd zijn, waarop Schepen Lokere antwoordt dat dit niet het geval is.

5. Raadslid Julie Mispon

“In september werd door een rolstoelgebruiker opgemerkt dat het postkantoor in Hoogde niet aangepast is voor mensen met een motorische beperking. B-Post is een overheidsbedrijf en als gemeente met veel voorzieningen voor mensen met een motorische beperking zou dit kantoor een voorbeeld dienen te zijn. Met de gemeente hebben we dit meteen opgenomen en aangekaart bij B-Post en Unia. We zien dat het postkantoor ondertussen nog niet toegankelijk gemaakt is. Wat is de stand van zaken hierrond?”

Schepen Arne De Brabandere antwoordt als volgt: “We hebben even moeten zoeken naar die melding, die voor alle duidelijkheid heel terecht is, maar niet officieel te vinden is. Niet bij de algemeen directeur, niet in de notulen van het college. Het blijkt om een mail te gaan van iemand met een rolstoel die vooral informeerde naar een verkiezingsstandpunt van jullie partij. Daarop is dan inderdaad wel contact geweest met B-Post. Uit dat mailverkeer van de medewerker mobiliteit blijkt dat er na contact met B-Post op 10 oktober geen verdere actie meer werd genomen richting B-Post omdat het een verkeerde afdeling binnen het bedrijf betrof. Nu hebben we opnieuw contact genomen met de juiste afdeling. Want voor alle duidelijkheid, wij als gemeente kunnen hier geen ingrepen doen, enkel B-Post vragen de toegang aan te passen en er melding van maken.

Eind oktober is er dan ook nog een melding naar Unia geweest vanuit de gemeente over dit dossier, ook daar is sindsdien geen info meer verkregen. We hebben een reminder gestuurd om te weten wat bij hen de stand van zaken is.

Voor ons is alvast toegankelijkheid een belangrijk item dat we verder zullen opvolgen.”

6. Raadslid Julie Mispion

“Er was tot voor kort een dalende trend qua zwerfvuil in onze gemeente. We lezen echter dat er terug een stijging van zwerfvuil was tijdens de laatste zwerfvuilactie. Welke acties onderneemt de gemeente? In december werd terug een oproep gedaan vanuit de statiegeldalliantie naar de gemeente, heeft de gemeente Hoogde daarin mee getekend?”

Schepen De Brabandere: “Er zijn bij navraag niet echt statistieken over zwerfvuil, er zijn wel wat persberichten te vinden met een aantal zakken en deelnemende verenigingen, maar geen uitgebreide data en ook niet van elke actie is dat terug gevonden. Het is de eerste keer dat we uitgebreide data hebben over deze zwerfvuilactie. Een goeie vergelijking met vroeger kan dus niet gemaakt worden. Want vb. in april 2023 werd door 14 verenigingen minder afval opgehaald, maar ze waren dus ook met minder vrijwilligers dan vorige zaterdag. Het is belangrijk dat we dat nu dus wel hebben en bijhouden. Het is wel zo dat veel verenigingen zelf aangegeven hebben dat ze de indruk hadden meer afval opgehaald te hebben dan anders.

Dit werd opgehaald tijdens de zwerfvuilactie van zaterdag 15 maart:

101 PMD-zakken gevuld met zwerfvuil = 308 kg in totaal

85 witte zakken gevuld met zwerfvuil = 850 kg in totaal

Verder nog opgehaald:

6 bussen lachgas	2 schedelkoppen van schaaap
1 grote valies leeg	12 wieldeksels
4 rood wit paaltjes	1 plastic biggenrug
1 grote zakken matten	1 velg van bus
1 groot tapijt	1 deken
18 emmers met glas	1 binnen wielkast vrachtwagen
1 wiel bakwagen	

Welke acties we nog zullen doen? Eerst en vooral de zwerfvuilacties bestendigen, net als de samenwerking met de Mooimakers. We gaan daarbij wel de verdeling van het parcours nog eens grondig onder de loep nemen.

We hebben met het College onlangs ook overleg gehad met MIROM onder andere over het openbaar afvalbeleid en de uitdagingen die daar op ons af komen. Dat ging onder meer over het inzetten van een (wild)camera op plaatsen waar veel zwerfvuil aangetroffen wordt, maar dan moet je dus ook weten waar dat is. Dus we willen eerst eens in kaart kunnen brengen waar de grootste problemen zitten. Daarnaast ging dat ook over de openbare vuilnisbakken waar we in de toekomst niet meer zomaar de inhoud zullen kunnen afleveren bij MIROM of het recyclagepark, maar dat zal gesorteerd moeten worden en/of opgehaald door een gespecialiseerde firma. Hoe we dat zullen doen, door bv. op het openbaar domein apart PMD, papier en karton en restafval in te zamelen of dat nadien te sorteren, daar zijn we nog niet aan uit. Want tegelijk zijn we ook in overleg met een bedrijf rond sensoren in openbare vuilnisbakken om daar rond lediging een betere planning te kunnen maken. Ook daar is nog geen duidelijkheid over, dat bekijken we dus nog.

Wat de Statiegeldalliantie betreft: met het gemeenteraadsbesluit van 23 september 2019 zijn we toegetreden, dit werd unaniem goedgekeurd. In juni 2023 heeft de Statiegeldalliantie nogmaals die oproep gedaan, toen werd daar in Hoogde niets mee gedaan. In december van vorig jaar is opnieuw een mail toegekomen, inderdaad nog bij de vorige schepen bevoegd voor milieu. Daarbij hebben we opgezocht hoe het nu juist in elkaar zit, wij zijn als gemeente nog steeds lid van de statiegeldalliantie en staan ook als dusdanig vermeld op de website.

7. Raadslid Chiron Potié

“Bij onze passages langs de vele speelpleintjes die onze gemeente rijk is, stellen we vast dat deze nog in wintermodus zijn. De toestellen zijn niet aantrekkelijk om op te spelen en ook het vele mos

zorgt voor massale gladheid. Met het oog op de nakende paasvakantie zouden wij willen vragen of deze tijdig onder handen zullen worden genomen.”

Schepen De Brabandere: “Goeie opmerking Chiron, de veiligheid van kinderen die spelen op die speelpleintjes is van groot belang. Zelf hebben we geen problemen gemerkt o.a. in Hoogland en de Spanjaardwijk, maar het kan uiteraard dat er op andere plaatsen wel wat extra onderhoud nodig is. De technische dienst is dan ook bezig met te bekijken waar extra onderhoud nodig is. Dat wordt normaal gedaan bij het ontluiken van de lente. Het onderhoud van de speelpleintjes zelf zit bij Mariasteen.

Buitenspeelkoffers: de buitenspeelkoffers zitten nog in de verhuurdienst, je kan dat dus voor 5 euro huren. Maar met de buitenspeeldag in het verschiet en in het kader van 365 dagen buitenspelen zullen er 3 koffers doorheen de gemeente tijdens de paasvakantie verplaatst worden naar verschillende speelpleintjes.”

Schepen Tomas De Meyer vult nog aan dat raadslid Potié n.a.v. de vaststellingen op de speelpleintjes altijd ook een melding had kunnen sturen naar het centraal meldpunt van de gemeente, dat dit dan sneller zal gaan.

Raadslid Potié zegt hiermee rekening te zullen houden en vraagt ook om nog eens reclame te maken met het feit dat buitenspeelkoffers ook gehuurd kunnen worden via het Huis van het Kind. Schepen De Brabandere gaat hiermee akkoord.

8. Raadslid Frederik Sap

“Hoe zal de speelpleinwerking in de paasvakantie, en bij uitbreiding in de zomervakantie, georganiseerd worden; zowel qua tarifiering als qua openbaarstelling?

Je kon er de vorige jaren bijna je uurwerk op gelijk zetten. Na de zomervakantie kwam de vraag van “Groep 21” om een gedifferentieerd tarief toe te passen voor de bezoekende kinderen van Zoerber. En sedert de openbaarstelling van het domein, kwam van hen bijkomend de vraag om het domein ook open te laten tijdens de speelpleinwerking in de paas- en zomervakantie. De paasvakantie nadert met rasse schreden, ik denk dat enige duidelijkheid voor de ouders wel op zijn plaats is. Wat zijn de plannen omtrent de tarieven en het openbaar houden van het domein tijdens de speelpleinwerking?

Dit was immers vroeger vaak een vraag van de fractie “Groep 21”, ik hoorde daarnet dat je een verkiezingsbelofte moet nakomen, dus Quod non voor dit item?”

Schepen De Brabandere antwoordt hierop dat de speelpleinwerking tot nader order zal georganiseerd worden zoals vroeger.

9. Raadslid Frederik Sap

“Kan de zichtbaarheid op de parking van de sportsite in Hooglede 's avonds en 's nachts verhoogd worden?

Het is een plezier om bijna iedere dag van het jaar de drukte te zien op de sportsite van Hooglede. We zitten daar met enkele sterke en zelfs steeds groeiende verenigingen. Tijdens de wintermaanden wordt de site deels verlicht door de lichtpunten van Eendracht Hooglede, maar wanneer hun trainingen gedaan zijn, of wanneer er geen voetbaltraining is, dan wordt de parking in de donkere maanden ‘ellegatdonker’. Sowieso zijn er ook 's avonds trainingen van Shudokan en Jenos Kwai. Het zou voor de ouders, en vooral voor de kinderen een fijner gevoel zijn, als er iets van verlichting is in die periode. Daarom vragen we om tegen het najaar op de parking van de sportsite een bijkomend lichtpunt te plaatsen dat verbonden is met de openbare verlichting.”

Schepen Jan Lokere: “Ik ben hier een tijdje terug ook over aangesproken geweest. O.a. met de vraag of het mogelijk was om het lichtpunt ter hoogte van het JOC die schijnt op de parking van het voetbalveld te herstellen. De mensen die me hierover aanspraken gaven aan dat dit lichtpunt reeds jaren defect was. Op donderdag 13 februari is dit lichtpunt hersteld en terug in werking. Hierdoor is dit terug reeds een verbetering wat betreft zichtbaarheid op de parking. Na de goedkeuring van GRUP-sportsite vandaag is het ook de bedoeling om in de toekomst met een studie bureau de invulling van de parking opnieuw te bekijken en hierbij ook te zorgen voor bijkomende openbare verlichting. Dus kort samengevat zichtbaarheid reeds verbeterd door herstel lichtpunt en wordt in de toekomst meegenomen bij verdere ontwikkeling site.”

Raadslid Sap repliceert dat als we moeten wachten op de ontwikkeling van de site dit nog lang zal duren, waarop Schepen Lokere stelt dat het lichtpunt dat hersteld is ter hoogte van de ingang van de Atlantahal staat, reeds meerdere jaren defect was, maar nu hersteld is.”

10. Raadslid Frederik Sap

“Wat is het beleid rond het gebruik van AI-tools zoals ChatGPT?”

Ter zitting vult raadslid Sap de vraag verder aan:

“De inzet van generatieve artificiële intelligentie, zoals ChatGPT, kan tijd en moeite besparen en creativiteit en interactiviteit stimuleren. Maar het gebruik brengt ook veiligheidsvraagstukken met zich mee en de tools zijn niet onfeilbaar.

Dat de tools niet onfeilbaar zijn, lieten jullie deze week op een pijnlijke manier blijken. Het logo rond het personeelsfeest komt duidelijk van ChatGPT, met enkele fouten in, wat zeer amateuristisch overkomt. En als we kijken welke klinkers er verdwenen, komen we op de ‘o’, de ‘e’ en de ‘i’, juist,

oei. Er wordt al in het lager onderwijs gewezen op een correct gebruik van ChatGPT, en vooral gevraagd om de output kritisch te controleren en niet klakkeloos over te nemen. Dan hebben we het in dit geval nog maar over een logo voor een personeelsfeest. Ik mag hopen dat er zeer voorzichtig wordt omgegaan met persoonsgegevens. Er is vaak geen zicht op wat de eigenaars van de AI-toepassingen doen met de ingevoerde data. Vaak worden de data opgeslagen in niet-Europese cloud toepassingen die niet altijd GDPR conform zijn en dus inbreuken op de privacy kunnen veroorzaken.

AI kan een versterking zijn in de werking van een organisatie, maar het moet slim en doordacht gebruikt worden.

Vandaar dus mijn vraag naar het beleid rond het gebruik van artificiële intelligentie zoals ChatGPT.” Schepen Tomas De Meyer: “De nu gestelde vraag stemt niet helemaal overeen met de ingediende vraag. Ik vond het al een vreemde vraag voor iemand die schepen van informatica was.

15 mei is er een opleiding gepland van 3 uur voor alle medewerkers.

Het voorbeeld dat je nu toont is intern en ging naar medewerkers en gemeenteraadsleden. Ik til er persoonlijk niet zo zwaar aan, maar zal het melden aan de communicatie-dienst.

Je zoekt wat spijkers op laag water, je valt hier zwaarder over dit intern bericht dan ikzelf.”

Raadslid Sap vraagt zeker aandacht te geven aan en intern te wijzen op een kritische controle bij het gebruik van AI, waarop Schepen De Meyer antwoordt dat er in een mail van 27 juni 2024 reeds aan alle personeelsleden hierop werd gewezen, dit toen Frederik Sap schepen van informatica was. In die mail van 27 juni 2024 zijn alle richtlijnen vervat en die kunnen door iedereen nagelezen worden.

11. Raadslid Dimitri Carpentier

“Na het meer dan geslaagde personeelsfeest op Zoeber vorig jaar hebben we vernomen dat dit jaar opnieuw wordt gekozen voor een feestzaal, in dit geval De Vossenbergh. Wat is de reden hiervoor en wat was het standpunt van de werkgroep?”

Ter zitting vult raadslid Carpentier aan:

“Vorig jaar vond het personeelsfeest voor het eerst plaats op speelplein Zoeber. Ondanks het slechte weer had ik de indruk dat het een meer dan geslaagde editie was. Deze indruk werd bevestigd door de enquête die achteraf werd afgenomen.

Het personeelsfeest nieuwe stijl kreeg een waardering van 4,51 op 5. Dat is meer dan 90%.

Bij de vraag “Voldoet het feest aan je verwachtingen” zagen we dat 56% zei dat het voldeed aan de verwachtingen en dat 44% zei dat het de verwachtingen zelfs overtrof. Voor exact 0% voldeed het feest niet aan de verwachtingen.

De eettentjes vielen in de smaak, de optredens waren er knal op en het personeel vond de ongedwongen festivalsfeer een grote meerwaarde. Bij minpunten viel vooral of eigenlijk énkél het slechte weer op. Wat zou dat geven als het dan eens mooi weer is?

Een meevaller was ook dat de kostprijs van het feest ongeveer 7.000 euro lager lag dan de editie daarvoor.

Iedereen tevreden, denk je dan.

Nu, intussen vingen we geruchten op dat opnieuw gekozen wordt voor een feestzaal, in dit geval De Vossenbergh. Uiteraard is De Vossenbergh een fantastische locatie voor een evenement, maar wij vragen ons af wat de reden is om niet verder te gaan op het vernieuwde elan en in hoeverre rekening werd gehouden met de resultaten van de enquête.

Ik vroeg mij ook af wat het standpunt is van de werkgroep, die zich vorig jaar alvast heeft gesmeten bij de organisatie.”

Schepen Arne De Brabandere antwoordt: “Dimitri, jij weet duidelijk al meer dan de rest hier aanwezig. Het personeelsfeest wordt door de werkgroep volop voorbereid, hoe dat er zal uitzien, zal op tijd en stond bekend gemaakt worden. Er werd door de werkgroep na vorig jaar een evaluatie gemaakt en daar werden een aantal positieve punten (de losse sfeer van het feest) duidelijk en een aantal werkpunten of opmerkingen (afhankelijkheid van het weer en grote werklast bij een deel van het personeel). Op basis daarvan zijn we dus aan de slag.

Dat het zal doorgaan op 13 juni mag uiteraard wel al geweten zijn. In een interne nieuwsbrief werd dit al aan het personeel gesignaleerd, ook de andere genodigden hebben dit al ontvangen of zullen eerstdaags die “save the date” ontvangen.

Gedaan in zitting als hierbovenvermeld.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen directeur,
Filip Van Eeckhout.

Voorzitter,
Els Werbrouck.

